



ReFEM 2065

# MEMORIAS EN PUGNA

Abordajes científicos en la construcción de procesos de  
memorias sobre la Cuestión Malvinas

3

DOSSIER DE INVESTIGACIÓN

DICIEMBRE  
2020



Consejo Federal de  
Estudios Internacionales  
República Argentina





Publicación de Actualización Continua, del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata. Calle 48, N° 582, piso 5°. La Plata, Provincia de Buenos Aires. [iri@iri.edu.ar](mailto:iri@iri.edu.ar) [www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)

Licencia creative commons

Esta publicación se realiza bajo una licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0

Datos Bibliográficos

**Juana Alvarez Eiras** (Producción editorial y diseño gráfico)

PALABRAS INTRODUCTORIAS .....	5
LAS MARCAS TERRITORIALES DE MALVINAS: HACIA UN ABORDAJE TEÓRICO Y METODOLÓGICO	
Marcelo Troncoso .....	8
Intersecciones, cruces e interpretaciones de sentidos entre la Cuestión Malvinas y feminismos. Un análisis sobre intervenciones en marcas territoriales	
Troncoso, Marcelo; Di Giorgio, Florencia; Pascuzzo, Marisa.....	23
La construcción de la (des)memoria local sobre un Héroe de Malvinas a figura de Juan José Arrarás	
Mariela Barbosa .....	40
Malvinas, la experiencia de un padre y de un hijo La historia de vida de los Rossato en 1982	
Federico Martín Gomez .....	50

**Imagen de tapa: obra "Evocación al recuerdo"**

*Todo comienza con innumerables hebras de vellón de lana que se despliegan sobre una mesa, entrecruzándose, superponiéndose. Una técnica milenaria, la del fieltro, que nació junto al hombre, testigo de una evolución, herencia de una cultura, recuerdo de un origen. Capas de fibras amasadas por mis manos dan cuerpo a una tela con la cual como si fuera un papel carbónico, calco los rostros de un semblante sin nombre. Existencias presentes en nuestra memoria, enraizadas en cada hebra que teje nuestra historia.*

*Rostros sin nombres que se forjan en una imagen, en un signo, en un símbolo, en un recuerdo tangible de quienes dieron su vida en una guerra absurda, por una patria que muchas veces los olvida. Pero siempre presentes, erigidos en un monumento, en un mural, en una marca que nos recuerda su existencia, su presencia en aquellas tierras lejanas pero que siempre las sentimos nuestras.*

**María Cecilia Arias**  
**Artista Visual**

Nació en la provincia de Buenos Aires, Argentina, en 1981. Licenciada en Artes Visuales orientación escultura, egresada de la Universidad Nacional de las Artes (UNA). Cursó diversos talleres con la artista plástica Claudia Aranovich, Sara Mansilla, Viviana Debicki, entre otros y el seminario de posgrado Bordes - Lo textil en las prácticas textiles contemporáneas (UNA) a cargo de Mg. Karina Maddonni. En la actualidad se desempeña como docente a cargo de diversos talleres de arte visuales.

2019 2<sup>do</sup> Premio. XV Salón Arte textil, pequeño formato. Museo de Arte Popular José Hernández. 2019 Seleccionada en la primera edición del Concurso de Artes Visuales. Grete Stern. Municipalidad de Morón. 2017 Seleccionada categoría obra pared en el Festival artístico FAUNA, Universidad Nacional de las Artes. 2017 Mención especial en el Salón Textil Nacional BCBA otorgado por el CAAT. En el 2016 Seleccionada para el premio Fundación Williams de arte joven. En 2015 becada para participar del seminario Pensar con los ojos a cargo de la artista plástica Marcela Gásperi. En 2014 obtuvo Mención en el Salón Nacional de Arte Visuales 103<sup>ra</sup> edición. Disciplina Textil en el Palais de Galce, otorgado por el Ministerio de la Cultura de la Presidencia de la Nación. 2012 Segundo Premio Categoría Escultura en el Salón de Pequeño Formato. Municipalidad de Tres de Febrero. 2010 y 2008. Primera Mención Categoría Bocetos Escultóricos en el concurso de Bocetos Escultóricos y Croquis. Museo de Esculturas Luis Perloti. 2009 recibió la beca para la producción disciplinar artística otorgada por UNA.

Desde 2005 participa de salones y muestras colectivas. Vive y trabaja en Buenos Aires.



## PALABRAS INTRODUCTORIAS

El año 2020 finaliza, y desde la Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065 concluimos con la divulgación de nuestro Dossier de Investigación N° 3 titulado “Memorias en pugna. Abordajes científicos sobre la construcción de los procesos de memoria(s) sobre la Cuestión Malvinas”. Desde el año 2012 llevamos a cabo un proceso de construcción, reflexión y divulgación de diversos abordajes académicos colectivos sobre la Cuestión Malvinas, con una clara concepción federal e interdisciplinaria a través de más de cincuenta investigadores/as del país de diversas universidades nacionales de carácter público y privado.

En este Dossier de Investigación N° 3, hemos realizado la convocatoria de artículos sobre el eje temático “Memoria y Malvinas”, en la que el eje central radicó en la utilización de diversos recursos que utilicen la memoria como hilo conductor de la investigación. Por ejemplo: historia oral, autobiografías, relatos, narración oral, historias de vida, relato autobiográfico experiencial, marcas territoriales, lugares de memoria, espacios de memoria, etc. Por otro lado, se incluyó en ésta compilación artículos teóricos o de análisis discursivo, construcción de la “otra Historia” en oposición a la historia oficial, teniendo en cuenta el mismo eje mencionado anteriormente. En esta oportunidad, cuatro artículos desarrollan múltiples abordajes en torno a estos acuerdos, buscando generar un proceso reflexivo en cuanto a la memoria de Malvinas, desde diversas concepciones y disciplinas.

El primero de ellos, cuyo autor es el Licenciado Marcelo Troncoso, se titula “Las marcas territoriales de Malvinas: hacia un abordaje teórico y metodológico”. La particularidad de éste artículo, es que el autor realiza una primera aproximación hacia un marco metodológico referente a ese universo complejo de marcas territoriales presentes en la Argentina continental, en una vinculación entre el espacio geográfico y la memoria. A través de la recopilación más de 2400 marcas territoriales con referencia a Malvinas, ha caracterizado a cada una en función de los símbolos e iconografías presentes, en consonancia con los mensajes que se intentan soslayar en ésta interpelación compleja de memorias que se activan, y en pos de agruparlas para generar asimismo un diálogo que nos permita explorar nuevas aristas o dimensiones de las mismas. Esta necesidad de clasificar para proceder a una identificación concreta de características y/o variables que conlleven a advertirlas (pero no a encasillarlas), permite inicialmente generar una dinámica en cuanto a observar su “materialización”. De esta manera, se da el primer paso en la construcción de un proceso clasificatorio sobre las marcas territoriales vinculadas a la Cuestión Malvinas, en función de la construcción, disputas y proyección temporal de las mismas sobre el espacio público.

El segundo artículo, desarrollado por el Lic. Marcelo Troncoso; la Lic. Florencia Di Giorgio y Lic. Marisa Pascuzzo se titula: “Intersecciones. Cruces e interpretaciones de sentidos entre la Cuestión Malvinas y feminismos. Un análisis sobre intervenciones en marcas territoriales”. El artículo de investigación aquí tiene como objetivo la aproximación hacia las luchas de sentidos, identidades y disputas en el campo cultural y en el espacio público con respecto a dos hechos que se suscitaron en nuestro

país en la ciudad de Tandil (Prov. de Bs As) y en Resistencia (Prov. de Chaco), donde diversos reclamos de movimientos feministas en marcas territoriales de Malvinas generaron controversia y reacciones de ciertos sectores de la sociedad, dando cuenta de la complejidad imbricada en la lucha por la memoria colectiva de Malvinas. Los/as autores interrogan el espacio público como un campo de disputa, de poder y de sentidos, haciendo puentes con la memoria colectiva de Malvinas y los reclamos de los movimientos feministas. Comprender al espacio público como sede de expresiones políticas y de relaciones de poder, de las cuales las marcas territoriales son parte, permite la maleabilidad para el entendimiento de la memoria como un terreno plural, que puede ser polemizado por otras memorias y otros movimientos. En ese sentido, los feminismos en general, y los casos tomados en este trabajo en particular, constituyen un ejemplo fundamental de los múltiples intersticios que pueden abrirse en la contraposición de discursos y en la lucha por ocupar el espacio público en el objetivo de visibilización de demandas atravesadas, cada una, por su genealogía particular.

El tercer artículo, desarrollado por la Lic. Mariela Barbosa Lindow se titula “La construcción de la (des)memoria local sobre un Héroe de Malvinas. La figura de Juan José Arrarás”. Tomando la figura del Primer Teniente Juan José Arrarás, la autora constituye un objetivo puntual, el cual no consiste en un análisis y/o estudio a nivel técnico o armamentístico, sino el de focalizar en el factor humano y a partir de allí, la construcción de los procesos de memoria del Héroe. Será a partir de las historias de vida de pilotos de caza (los aviones A4-B y A4-C) de quienes, más allá de su habilidad profesional y su capacidad (admirada inclusive en distintas partes del mundo) se visualizarán características personales extra-ordinarias para muchos. Este factor humano tuvo una gran incidencia en lo que fue el conflicto ya que se sumó al altísimo poder de fuego de la Fuerza Aérea en el conflicto. Es por ello que el inicio del proceso de deconstrucción, construcción y reflexión que buscaremos generar en el presente, debe ser iniciado en la búsqueda de una comprensión sobre la labor destacada de estos pilotos de caza, la cual con seguridad iba más allá del sentido de pertenencia institucional y del cumplimiento del deber; tanto al joven piloto Juan José Arrarás como a muchos de sus compañeros, dadas sus condiciones y niveles de entrega y sacrificio se los adjetiva como Héroes: personas con virtudes fuera de lo normal y características extraordinarias. Bajo ésta mirada, el capítulo inicia su recorrido.

El cuarto y último artículo, desarrollado por el Mg. Federico Gómez se titula “Malvinas, la experiencia de un padre y de un hijo. La historia de vida de los Rossato en 1982”. En este artículo, el autor busca visibilizar las experiencias de vida de Alejandro Rossato y de su padre Juan Carlos Rossato, durante la Guerra de Malvinas. Alejandro es ex combatiente de Malvinas. Como conscripto, habiendo finalizado su periodo de servicio, cumpliendo la Ley del Servicio Militar Obligatorio (Ley Nº 4031 conocida como Ley Richieri), luego de su baja fue reincorporado a las Fuerzas Armadas, puntualmente al Regimiento Nº 7 (...) de la ciudad de La Plata, regimiento que sería enviado a Malvinas el día martes 13 de abril de 1982, arribando a las islas el 14 de abril. Las historias de padre e hijo se constituyeron en procesos de memoria, que quizás, (carentes de conciencia de ser así), han sido intérpretes e interactuaron en escenarios constituyentes de hitos fundamentales del conflicto bélico de 1982. Malvinas, en su construcción polisémica, se constituyen en un cuerpo geométrico sobre y desde el cual, cada una de las caras, materializa multiplicidad de historias, vivencias, memorias e idealización. Un poliedro infinito. Y esta dinámica se profundiza aún más, cuando sobre Malvinas, implementamos un abordaje sobre lo acontecido exclusivamente en 1982, agudizando nuestra mirada sobre este aspecto, en este escenario temporal-espacial. Cada memoria de Malvinas, estará constituida por las experiencias individuales y aumentadas, profundizadas, interpeladas e inclusive

puestas en duda por la interacción con otras memorias que hayan sido gestadas en ese mismo escenario. La experiencia de vida de Alejandro Rossato, es un ejemplo de lo que referimos.

El lector de este tercer Dossier de la ReFEM 2065 podrá valorar que el desarrollo del mismo congrega la mirada, el análisis y la reflexión de diferentes investigadores de la Red que estudian la Cuestión Malvinas, quienes desde posturas y disciplinas distintas, buscaron dar con el objetivo de realizar un aporte a la comunidad científica, académica e intelectual en general. Es nuestro objetivo que esta plataforma de investigación, desarrollo, construcción, deconstrucción, divulgación y reflexión sobre la Cuestión Malvinas se consolide, permitiendo un abordaje multidisciplinar con una clara visión federal de la misma.

Por último, como compilador del presente Dossier, quiero agradecer enormemente a la Lic. Cecilia Arias por la obra artística realizada especialmente para éste número, quien desinteresadamente nos brindó su “arte”.

**Lic. Marcelo Javier Troncoso**  
Compilador

# LAS MARCAS TERRITORIALES DE MALVINAS: HACIA UN ABORDAJE TEÓRICO Y METODOLÓGICO

TRONCOSO, MARCELO<sup>1</sup>

- RESUMEN:

Según la socióloga argentina Elizabeth Jelin, las marcas territoriales son entendidas como “marcas físicas y territorios en espacio vividos y transitados cotidianamente” (Jelin, 2003). Por las mismas, la autora expresa que su construcción en el espacio público está ligado a un pasado reciente doloroso, y a la memoria colectiva de un pueblo o nación.

En nuestro país, existe una multiplicidad de marcas territoriales con respecto a Malvinas. Las mismas llegan a (re)afirmar y (re)significar los sentidos, los que pueden sembrarse de simbologías y sentimientos diferenciados hacia los/as sujetos que las observan. Monumentos, plazas, cenotafios, murales, arte urbano, arte callejero, grafitis, estencil, placas, paseos, escuelas, edificios, calles y memoriales, son algunos de los ejemplos en los que en cada ciudad argentina significa y resignifica constantemente la “Cuestión Malvinas”. Es por ello que la intención de este capítulo radica en una primera aproximación hacia un marco metodológico referente a ese universo complejo de marcas territoriales presentes en la Argentina continental, en una vinculación entre el espacio geográfico y la memoria.

**PALABRAS CLAVE:** Marcas territoriales de Malvinas - Cuestión Malvinas - Memoria

- ABSTRACT

According to the Argentine sociologist Elizabeth Jelin, we understand territorial marks as “physical marks and territories in spaces lived and traveled daily” (Jelin, 2003). For them, the author expresses that its construction in the public space is connected to a recent and painful past, and to the collective memory of a whole nation.

In our country, there are a multiplicity of territorial brands with respect to Malvinas. They come to re-affirm and re-signify the senses, which can be seeded with differentiated symbols and feelings towards the subjects who observe them. Monuments, squares, cenotaphs, murals, urban art, street

---

<sup>1</sup> Licenciado en Enseñanza de las Ciencias Sociales con orientación en Didáctica de la Geografía (UNSAM). Profesor en Geografía (ISFDyT N° 10). Docente del Instituto de Formación Docente “Alfredo Palacios” (CABA). Miembro de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas (ReFEM 2065). COFEI. Contacto: [tandilgeo@gmail.com](mailto:tandilgeo@gmail.com)



art, graffiti, stencils, plaques, walks, schools, buildings, streets and memorials, are some of the examples in which in each Argentinian city the “Malvinas Question” constantly signifies and re-signifies”.

That's why the intention of this chapter lies in a first approach towards a methodological framework referring to this complex universe of territorial brands present in continental Argentina, in a link between geographic space and memory.

KEYWORDS: Territorial marks of Malvinas- Malvinas Question- Memory.

## LAS MARCAS TERRITORIALES COMO VÍNCULO ENTRE EL PASADO RECIENTE Y EL PRESENTE

A lo largo de las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI han existido una infinidad de estudios y debates con respecto a la cuestión de la memoria, sobre todo a escala global, y particularmente en las sociedades occidentales. Debido a su carácter polisémico, la memoria ha sido abordada desde la sociología, la antropología, la historia; la geografía, (entre otras Ciencias Sociales), desde las que se han construido diversas conceptualizaciones: sus múltiples dimensiones, significados, gestión, usos y abusos hasta su proyección social e institucional.

El geógrafo español Jacobo García Álvarez (2009) menciona que existe “un ensayo reciente sobre la cuestión inventaria de nada menos que 256 conceptos diferentes alusivos a la memoria utilizados en el lenguaje académico de los últimos decenios” (p.177). El carácter polisémico, por tanto, denota que en la academia aún no existe una construcción hegemónica sobre el concepto, y que hay tantas “memorias” como sujetos que construyen y deconstruyen. Tal cual expresa Jelin (2002) la complejidad del concepto radica en los múltiples calificativos, desprendiéndose desde la memoria individual, memoria colectiva, memorias activas y pasivas, memorias e identidad, memorias y olvidos, habituales y narrativas, memorias y silencios, memorias subterráneas, etc. Más allá de este pequeño recorrido por su construcción, la memoria también ha sido campo de disputas no sólo en el ámbito académico, sino en el propio imaginario colectivo político y social.

Por ello, no es objetivo del siguiente trabajo entrar en una discusión epistemológica sobre la construcción del concepto de memoria, sino posicionarse en una de las concepciones aceptadas en el ámbito académico que resultan de Jelin (2002). Según la autora “la memoria se produce cuando hay sujetos que comparten una cultura y agentes sociales que intentan materializar los sentidos del pasado en diversos productos culturales que son pensados como transmisores de la memoria” (p.13). Los agentes sociales son aquellos promotores o “emprendedores de memoria”, quienes materializan en el espacio público la construcción de marcas territoriales. En el caso de la “Cuestión Malvinas”, y del relevamiento realizado en gran parte de Argentina continental (más de 2400 hasta el momento), los vehículos de memoria se traducen en grupos de ex combatientes; familiares de ex combatientes; agrupaciones de “Hijos de Malvinas”; las Fuerzas Armadas en su conjunto; el propio estado municipal, provincial o nacional; Organizaciones no Gubernamentales; agrupaciones y/o partidos políticos e hinchadas de equipos de fútbol que generalmente realizan murales en las proximidades de los estadios y/o barrios; las escuelas en proyectos educativos o universidades en proyectos de extensión, entre otras.

En cuanto a la vinculación desde el análisis geográfico en la relación “espacio geográfico-memoria”, desde la década de 1990 el “giro cultural” se nutrió de investigaciones académicas que acentuaron el valor simbólico creciente frente a las mercaderías, los lugares y los paisajes. Es así que una multiplicidad de actores sociales establece prácticas materiales y simbólicas para reivindicar su propio lugar en el mundo. Y es aquí donde las “Geografías de la Memoria” son parte de ésta cristalización en el espacio entendido como construcción social. En el propio vocabulario académico y político (incluso en turismo y/o marketing) los/as geógrafos/as han adoptado de otras disciplinas términos como “espacios de memoria”, “lugar (y no lugar) de memoria, caminos de la memoria, paisajes de la memoria, etc., contribuyendo desde la ciencia al análisis de las dimensiones espaciales de la memoria, sobretodo en el ámbito académico anglosajón. En palabras de García Álvarez (2009) “la mayor parte de los estudios sobre las dimensiones espaciales de la memoria se han centrado en explorar las relaciones entre la memoria colectiva, los lugares y paisajes, y las identidades nacionales” (p.179). En síntesis, el faro direccional se centra en analizar las dimensiones espaciales de la memoria, interpelando a la cuestión de dónde está la memoria en términos de espacios. Lo que se trata de comprender es cómo estos espacios fueron otorgados de sentidos y pertenencias para convertirse en “lugares”, imprimiéndoles una nueva carga simbólica.

Ahora bien, del análisis de las marcas territoriales tales como monumentos, se deja en claro que la visión de investigación está alejada de aquellas construcciones de la memoria institucionalizadas y hegemónicas desde las esferas estatales de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Estas lógicas están presentes en un contexto de formación de los Estados-Nación, y su impronta devino en el carácter de “memoria oficial” en todo el territorio nacional, y por supuesto, en las sociedades occidentales. Estos monumentos refieren a la idea de “trascendencia”, en su perdurabilidad en el tiempo, como un aporte del Estado y bajo la grandeza del mismo. Son construcciones de relatos que instauraron hegemónicamente una voz única, una “historia oficial”.

Esa cultura visual es totalmente diferenciada de la construcción de monumentos que están referidos al conflicto bélico entre Argentina y Gran Bretaña, principalmente por tres cuestiones. La primera de ellas se traduce en la construcción y materialización de la memoria de un pasado presente reciente doloroso y de profundas heridas en la propia sociedad argentina. La segunda, se refiere a la verticalidad/horizontalidad de los mismos, producto de la multiplicidad de actores sociales y/o emprendedores de memoria que en la actualidad materializan las marcas territoriales. Y por último, la tercera, a la diversificación de cristalizaciones de la memoria de Malvinas en el espacio público: además de los monumentos, existen placas, cenotafios, murales, arte urbano, memoriales, arte callejero, grafitis, estencils, nomenclaturas viales, barrios, plazas y escuelas.

Frente a esta pluralidad de marcas territoriales referidas tanto a la “Cuestión Malvinas”, como a la “Causa Malvinas”, en el progreso de investigación actual referente a escala nacional, se han contabilizado alrededor de 2400 en el territorio continental. Por supuesto que el número aún sigue creciendo, puesto que no solamente se destaca su construcción permanente, sino que aún en los pequeños pueblos y/o ciudades (tanto intermedias como grandes centros urbanos) desde el norte al sur, desde el este al oeste, cada año se inauguran nuevas marcas territoriales, siendo la mayoría de ellas en homenaje a los caídos en la Guerra de Malvinas. Pero no solamente las marcas territoriales se desprenden de actos oficiales, sino que también esporádicamente artistas, artistas callejeros, proyectos escolares, etc., erigen nuevas, incluso en ciudades donde la presencia de la memoria colectiva de Malvinas está siempre presente. Estas visiones hacen que el “universo” de las marcas

territoriales de Malvinas, en nuestra investigación, sea un desafío permanente tanto para su propia identificación, como para su abordaje académico en la relación espacio geográfico-memoria.

En los primeros trabajos (Troncoso, 2017; Troncoso y Suasnábar, 2017)<sup>2</sup> referentes a las marcas territoriales de la ciudad de Tandil (Provincia de Buenos Aires), y las prácticas políticas, sociales y culturales durante la guerra de Malvinas en el espacio urbano serrano, se identificaron tanto las diversas construcciones alusivas a las islas, como también parte de la historicidad propia correspondiente al período de guerra con referencia específica a Tandil. A estos trabajos de investigación, se le fueron sumando otros referentes a una escala regional y nacional del abordaje de marcas territoriales de la Cuestión Malvinas tanto en el territorio continental como el insular (Troncoso, 2018; Troncoso, 2019; Troncoso y Gómez, 2018; Troncoso y Gómez, 2019), siendo los mismos antecedentes de investigación al capítulo presente, por lo que algunas particularidades propias del objeto de estudio serán simplemente referenciadas, dando mayor preponderancia a la construcción metodológica que se propone en el presente trabajo.

Es a partir de estos abordajes realizados, que hemos originado un proceso de identificación clasificatorio, el cual responde a ciertos requerimientos propios de nuestro proceso de investigación. Esta necesidad de clasificar para proceder a una identificación concreta de características y/o variables que conlleven a advertirlas (pero no a encasillarlas), nos permite inicialmente generar una dinámica en cuanto a observar su “materialización”.

Es así que hemos caracterizado a cada una de las marcas territoriales en función de los símbolos e iconografías presentes, en consonancia con los mensajes que se intentan soslayar en ésta interpe-lación compleja de memorias que se activan, y en pos de agruparlas para generar asimismo un diálogo entre las mismas que nos permita explorar nuevas aristas o dimensiones de las mismas. De esta manera, damos el primer paso en la construcción de un proceso clasificatorio sobre las marcas territoriales vinculadas a la Cuestión Malvinas, en función de la construcción, disputas y proyección temporal de las mismas sobre el espacio público.

En conformidad con ésta identificación, es necesario validar conceptualmente ciertas construcciones relacionadas o vinculadas a la temporalidad referida (temporalidad de las marcas territoriales) sobre el espacio público donde debemos considerar que, justamente por sus características, se estructura como un claro escenario en y de disputa<sup>3</sup>.

Dados los espacios físicos, las ubicaciones, las proyecciones, como asimismo la accesibilidad, la cotidianeidad en el “espacio público”, el mismo es una locación de diálogo, discusión, disputa e incluso

---

<sup>2</sup> Troncoso, Marcelo (2017): “Marcas territoriales: Malvinas en la construcción de la memoria de la ciudad de Tandil (1982-2017)”. En Gómez, Federico, comp (2017) *Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065*. CoFEI. Serie Documentos de Trabajo. N° 14- Diciembre 2017. En sitio web <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/04/doc-trab-14.pdf> y Suasnábar, G; Troncoso, M (2017): “Prácticas políticas, sociales y culturales durante la Guerra de Malvinas en Tandil”. III *Jornadas Interdisciplinarias de Jóvenes Investigadores en Ciencias Sociales*. UNSAM-IDAES. San Martín. 6, 7 y 8 de Setiembre.

<sup>3</sup> Esta concepción se encuentra desarrollada en el capítulo del presente Dossier de Troncoso, M; Di Giorgio, F y Pascuzzo, M(2020): “Intersecciones. Cruces e interpretaciones de sentidos entre la Cuestión Malvinas y feminismos. Un análisis sobre intervenciones en marcas territoriales”.

de reflexión, y la Cuestión Malvinas no está exenta a ello en éste análisis de espacio-memoria. Entendiendo al mismo como un lugar de relación social y de construcción colectiva, donde sucede el acontecer diario que nos interpela a todos y todas, advertimos al mismo como una construcción de forma compartida al cual dotamos de valores e interpelaciones, y que (por ser “construcciones sociales”) son de carácter subjetivas. Identificar los “procesos de intervención” y la “construcción de sentidos” en estos espacios, se constituyen en uno de los objetivos del presente artículo para la construcción de los ejes de interpretación en las marcas territoriales referentes a Malvinas.

A partir de aclarar y especificar esta conceptualización, abriremos el camino hacia una clasificación de elaboración propia sobre seis grandes ejes, los cuales nos permitirán desplegar el abordaje analítico sobre dichas marcas territoriales. Estos ejes son: a) el “eje reivindicativo positivo” (con sus variaciones y despliegues propios); b) el “eje reivindicativo denunciatorio” (con características propias hacia el escenario doméstico); c) el “eje reivindicativo de la gesta”; d) el “reivindicativo y proyectado hacia el universo de los Derechos Humanos”; e) el “eje deportivo-cultural” y finalmente el f) “eje de interpelaciones antisistémicas o antilitúrgicas”. Si bien el lector percibirá una similitud entre los ejes (puntualmente entre los tres primeros), las descripciones y construcciones de particularidades en cada uno de ellos, permitirán advertir su singularidad constitutiva. Para ello nos detendremos a explicitar cada uno de ellos, reforzando las descripciones con algunas imágenes obtenidas del espacio público en varias ciudades de nuestro país. Cabe aclarar que por motivos de extensión, en esta oportunidad no nos detendremos a analizar las expresiones estéticas de cada marca territorial, sino que de la multiplicidad de ellas, se decidió reflejar algunos ejemplos que acompañan a la categorización<sup>4</sup>.

## A. EL EJE REIVINDICATIVO POSITIVO

Abordando primeramente la construcción de marcas territoriales sobre la Cuestión Malvinas en torno a lo que a nuestro entender podemos identificar como “eje reivindicativo positivo”, debemos caracterizarlas por ser claramente de carácter *reivindicativo*, con un discurso *afirmativo*, orientado



hacia lo *comunicacional* y por supuesto con un contenido vinculado a procesos de *apropiación* sobre la figura simbólica de Malvinas. El aspecto reivindicatorio subyace en cada instancia de la construcción de la marca territorial con un mensaje positivista afirmativo, donde no quedan espacios para la duda o incertidumbre en torno a la intencionalidad de la misma.

Fotografía: Lic. Marcelo Troncoso. Rosario, Santa Fe.

<sup>4</sup> El proceso del análisis de las expresiones estéticas de las marcas territoriales de Malvinas seleccionadas en dicho capítulo, serán elaborados en futuros trabajos.





Fotografía: Gentileza Prof. María Teresa Barneche. Tandil, Buenos Aires.

Justamente el sentido de apropiación de la figura “Malvinas” está dado en una ecuación de cuatro elementos: patria; pueblo, memoria e irredentismo. En torno a los “vehículos de la memoria”, la mayoría de estas marcas son construidas por diversos partidos políticos, movimientos socio-políticos o agrupaciones sindicales, con posturas ideológicas referidas a la construcción de la soberanía argentina en las Islas Malvinas

y el Atlántico Sur, siendo las mismas proyectadas hacia el escenario/escala internacional, pero con un sentido de apropiación sobre la temática en el escenario doméstico/escala local.

Debemos destacar que la mayoría de las marcas territoriales de ésta clasificación son de diversas manifestaciones estéticas tales como estencil, grafiti, murales, arte callejero y arte urbano, las cuales se irán repitiendo en su implementación de algunos de los ejes que prosiguen en su identificación y caracterización.

## B. EJE REIVINDICATIVO DENUNCIATORIO



Fotografía: Lic. Marcelo Troncoso. La Plata, Buenos Aires.

El segundo eje es el referido a aquellas marcas territoriales caracterizadas por su “carácter reivindicativo, denunciatorio y proactivo desde lo comunicacional”. Aquí también la autoría pertenece a partidos políticos, movimientos socio-políticos, agrupaciones sindicales, con connotaciones ideológicas referidas a la construcción de soberanía argentina en las Islas Malvinas y el Atlántico Sur. Sin embargo, (y a diferencia del anterior eje) las intencionalidades se constituyen a partir de plantear sobre la Cuestión Malvinas (en tanto reclamo soberano

histórico, político, social, etc.) donde en una sola ecuación, tres ideas motoras grafican lo comunicacional: “denuncia, traición y planteo de acciones concretas”. Las mismas se configuran en torno al accionar británico, tanto en el Atlántico Sur como en el continente, pero asimismo para con actores nacionales (políticos, empresariales y sociales) en nuestro país.



Caracterizadas por poseer un mensaje directo, con expresiones provenientes del lunfardo y lenguaje coloquial (e inclusive algo soez), estas marcas territoriales tienen por objeto plantear un escenario denunciante en el cual el testimonio pasivo debe dar paso a la acción concreta. La mayoría de las marcas territoriales poseedoras de estas características, giran en torno a críticas domésticas sobre



Fotografía: Gentileza Mg Federico Gómez. La Plata, Buenos Aires.

destacar asimismo, que la mayoría son originados mediante prácticas artísticas tales como grafitis, estencils o pintadas, dadas la inmediatez y anonimato que derivan de su realización, y el sentido disruptivo que se materializa en el espacio público.

### C. EJE REIVINDICATIVO DE LA GESTA



Fotografía: Lic. Troncoso, Marcelo. Olavarría, Buenos Aires.

el modo de abordaje o tratamiento de la cuestión por parte de los poderes de turno, como asimismo son originadas desde grupos (políticos, sindicales, sociales, etc.) en oposición a los poderes referidos.

En estos ejemplos de marcas territoriales observamos el mensaje (denunciar, accionar, etc.); el sujeto interpelado (actor político, empresarial o estatal) y la acción sobre el objeto mismo que es la Cuestión Malvinas (finalizar, boicotear, advertir, expulsar, etc.). Debemos

El tercer eje, el cual denominaremos como "reivindicativos de la "Gesta" o "construcciones de la memoria socio-cultural de la guerra de 1982", traslucen su esencia al expresar de modo concreto (en su discurso simbólico) una reivindicación pública o la exacerbación de las acciones bélicas de 1982. En este tipo de marcas territoriales, predominan las manifestaciones estéticas tanto de murales como de monumentos y placas, dada la capacidad de proyectar el aspecto reivindicativo de la misma y el

sentido de perdurabilidad en el tiempo. Sin embargo, debemos rescatar un aspecto central en la constitución de las mismas vinculadas a la memoria: la reivindicación de un sujeto/s o un objeto/s vinculado de manera directa al conflicto bélico de 1982 por la soberanía de las Islas Malvinas.



Podemos advertir que en la gran mayoría de las mismas predominan y conviven escenas, relatos, o simbologías referidas de manera implícita y explícita al conflicto, y que el metamensaje busca dar cuenta de ello. El universo general de estas marcas territoriales tiende a aglutinar imágenes reivindicantes de los caídos argentinos en las islas, acompañados de logotipos (mapas) de las islas, como asimismo de símbolos nacionales argentinos, como la Bandera Nacional, la Escarapela, el Sol de Mayo y otros símbolos patrios, donde se destacan iconografías referenciadas a la entrega, el sacrificio, la inmortalidad, la heroicidad, entre otros. Muchas veces sus tramas discursivas pueden ser reivindicativas de los valores vinculados a la “gesta”, pero asimismo denunciante de procesos de desmemorización (pasados o presentes).

Fotografía: Gentileza Lic. Yanina Floridia. Córdoba Capital, Córdoba.

#### D. EJE REIVINDICATIVO Y PROYECTADO HACIA EL UNIVERSO DE LOS DERECHOS HUMANOS



Fotografía: Lic. Troncoso, Marcelo. La Plata, Buenos Aires. (Antigua sede de la Comisión Prov. por la Memoria)

Introduciéndonos en el cuarto eje denominado en nuestra investigación “reivindicativo y proyectado hacia el universo de los Derechos Humanos”, estas marcas sobre la Cuestión Malvinas, tienden de manera directa a generar puentes y lazos entre los acontecimientos bélicos en las Islas Malvinas en el año 1982 con el proceso político militar responsable del inicio de la guerra y del sistema represivo (el Proceso de Reorganización Nacional), junto a las construcciones sociopolíticas vinculadas a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario.

Es así que desde dos claros posicionamientos las mismas se estructuran, proyectan y enfrentan a partir de una hipótesis: la violación de los Derechos Humanos en las islas como dinámica de una traslación de experiencias y metodología represiva en el continente (la década de los setenta en la Argentina continental) hacia las Islas Malvinas (conflicto de 1982).

Estos posicionamientos son en su mayoría constituidos con discursos y símbolos bajo dos grandes ejes los cuales dialogan, deconstruyen e interpelan a la sociedad: por un lado discursos y símbolos denunciando de estos potenciales actos ilegales (trasplantados desde el continente a las islas) y discursos y símbolos en contraposición y repudio de lo anteriormente referido; y por otro (desde una óptica totalmente diferenciada) un explícito reconocimiento en el espacio público de características nacionalistas al accionar de las Fuerzas Armadas en Malvinas.



Fotografía: Lic. Troncoso, Marcelo. La Plata, Buenos Aires.

Asimismo podemos hallar en este eje un tercer grupo de marcas territoriales, que reúnen las características referidas a la cuestión reivindicativa y de derechos humanos, pero proyectadas las mismas hacia la cuestión del Derecho Internacional Humanitario. Puntualmente nos estamos refiriendo a la identificación de los caídos argentinos en la guerra (quienes hoy descansan en el Cementerio de Darwin), los cuales han sido el objetivo del proceso humanitario para su identificación denominado "Plan Proyecto Humanitario".



Es a partir de este cuarto eje que podemos vislumbrar escenarios de encuentros y disputas/confrontaciones simbólicas en múltiples dimensiones: en este caso el universo de los Derechos Humanos, donde la Cuestión Malvinas también halla un anclaje de referencia en materia de investigación.

Fuente: Diario Online Gentedepueblo (2018): "El artista José Garay terminó su obra: él estaba ahí". Recuperado de <https://gentedepueblo.com/nota/2321/el-artista-jose-garay-termino-su-obra-el-estaba-ahi>.



## E. EJE DEPORTIVOS-CULTURALES



Fotografía: Gentileza Julio Aro. Presidente Fundación "No me Olvides"

Un quinto eje sobre el cual haremos referencia a continuación en torno a marcas territoriales y la Cuestión Malvinas es el proyectado sobre el mundo del deporte, donde con seguridad, el fútbol acapara la mayoría de las construcciones estéticas sobre el tema, generando expresiones donde el sentido de apropiación sobre Malvinas y la cuestiones de soberanía muchas veces son contrapuestas en torno a la otredad (referenciado al adversario en el conflicto bélico de 1982 y sobre la disputa de soberanía en torno a las islas Malvinas)<sup>5</sup>. De esta manera, el proceso de construcción

que se genera en torno al fútbol (como deporte), desarrolla una dinámica de traslación hacia la cuestión sociocultural vinculado al mismo.

Por otro lado, las iconografías futbolísticas con respecto a Malvinas apelan siempre a lo popular, y une de alguna manera este sentido de la gesta heroica de la guerra y de la soberanía de las islas, con la gesta heroica del fútbol. Se añade además que en estas expresiones estéticas existe cierta analogía con los ex combatientes de los sectores populares que fueron a combatir.

Ahora bien, en este universo se materializan multiplicidad de expresiones en torno a marcas territoriales y la Cuestión Malvinas. Buscaremos dar cuenta de aquellas que, a modo de ejemplo, caractericen los procesos de materialización que hemos identificado al día de hoy: 1) "fútbol y heroicidad"; 2) "fútbol y reivindicación territorial" y 3) "fútbol y sentido de otredad". A partir de ellas daremos cuenta de la pluralidad de sentidos a lo largo de nuestro territorio nacional sobre las mismas:

E1) "*Fútbol y reivindicación territorial*": Refiriendo a la cuestión propia de la reivindicación territorial de Malvinas y su vínculo sobre la cuestión Malvinas, se ancla de manera tan profunda excediendo muchas veces lo asimilado temporalmente tanto en el mundial de México '86 como instancia directa de "venganza por lo de 1982" (Ciccone, Sebastián; 2015) como en años posteriores. Ejemplo directo de ello, es la vivencia del Mundial en Inglaterra (23 de julio de 1966) donde ante lo acontecido con un jugador argentino, la rivalidad ingleses-argentinos se sumerge del campo de juego a los símbolos nacionales (banderín británico estrujado por Rattin). Pero retornando a la actualidad, la construcción en

---

<sup>5</sup> Sobre Malvinas y Fútbol se recomienda la lectura de Ciccone, Sebastián (2015) *Malvinas 2- Inglaterra 1. Representaciones sociales de argentinos e ingleses en la cobertura del Diario Crónica. Mundial de México 1986*. Tesis de Licenciatura en Historia. Departamento de Humanidades. Univ. Nacional del Sur. Bahía Blanca, Argentina. En sitio web: <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3033/1/Ciccone%2C%20Carlos%20Sebasti%C3%A1n.%20Tesina.pdf>



Fotografía: Gentileza Mg Federico Gómez. La Plata, Buenos Aires.



Fotografía: Lic. Troncoso, Marcelo. La Plata, Buenos Aires.

torno a lo territorial sobre Malvinas y su proyección en el fútbol se visibiliza en el sentido de apropiación, asimilando de esta manera reivindicación, amor, lealtad, fidelidad y expresión de todo ello en torno a “Malvinas y los colores”.

E2) *“Fútbol y heroicidad”*: Sobre este universo de marcas territoriales, debemos llamar la atención al proceso de asimilación que se da en torno a los equipos de fútbol argentino en todas sus categorías (o el equipo de fútbol de la propia Selección Nacional) con relación directa a la figura de los ex combatientes, a los héroes caídos en Malvinas en el conflicto de 1982. Figuras y discursos recurrentes en murales, grafitis y “espacios apropiados por las hinchadas y simpatizantes” que despliegan sobre Malvinas y el fútbol una edificación simbólica, la cual al menos, merece un proceso de reflexión profundo. La construcción del sentido de heroicidad y su traslación a figuras, que sin poseer contactos directos, son

vinculados a través de puentes simbólicos, genera en el universo del fútbol un proceso similar al desarrollo en torno al “fútbol y la reivindicación” donde aquí lo sentimental posee raíces que exceden todo proceso de análisis crítico. Desde la figura de Diego Armando Maradona y el “gol a los ingleses y la mano de Dios” al sentido de equiparación en torno al sacrificio, la entrega, lo popular, el amor y la fidelidad por los colores y la tierra que los mismos representan.

E3) *“Fútbol y sentido de otredad”*: A partir de lo abordado en los universos referidos anteriormente, hemos podido observar que la relación entre el fútbol y la Cuestión Malvinas, se construye bajo tres grandes sentidos: el de “reivindicación”, el de “apropiación” y el de “asimilación de heroicidad”. Pero en este universo puntual la construcción del mundo del fútbol sobre la Cuestión Malvinas se erige desde un claro sentido de posicionamiento en torno al adversario en la disputa soberana sobre Malvinas: el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, bajo dos dinámicas: *la contraposición con “el inglés”* (a nivel de la selección argentina) y *la equiparación del adversario local (en el fútbol argentino) con “el inglés”*. Si bien al parecer, se constituyen en una dirección similar, sus características, discursos e incluso iconografías suelen ser diferentes.





Fuente: Diario Online Norte (2020): "A 25 años- El último partido de Maradona con la selección: <https://www.diarionorte.com/gallery/180450/a-25-anos-el-ultimo-partido-de-maradona-con-la-seleccion>

exponer a "Malvinas como territorio argentino" (todo ello vinculado directamente a lo reivindicativo que analizamos anteriormente).

Ahora bien, la figura del sentido de otredad que desde el universo del fútbol argentino se proyecta sobre Malvinas, se observa en la identificación del adversario local como "inglés" o funcional a los intereses "ingleses". Ejemplos sobran, pero a modo de construcción de campo, haremos hincapié en las marcas territoriales en la ciudad de La Plata, desplegadas por los simpatizantes e hinchas del Club Gimnasia y Esgrima La Plata en toda la ciudad, sobre la figura del ex jugador y hoy dirigente del Club Estudiantes de La Plata, Juan Sebastián Verón. A dicha persona se la identifica y expone como "inglés"

Derecha, fotografía: Gentileza Mg Federico Gómez. La Plata, Bs As.

Debajo, fotografía: Lic. Troncoso, Marcelo. La Plata, Buenos Aires.



ante sucesos y acciones acaecidas en diversos mundiales de fútbol, donde jugó profesionalmente como integrante de la Selección Argentina. Asimismo tomaremos ejemplos de un fenómeno reciente, en esta ciudad, ante el arribo como Director Técnico del Club Gimnasia y Esgrima La Plata de Diego Armando Maradona, sobre quién, en el universo del fútbol, se edifican decenas de lecturas y simbologías vinculado a lo nacional, a la bandera, a los colores, y por supuesto proyectado todo ello a Malvinas. Además, ante su reciente fallecimiento, las expresiones artísticas en varios puntos del país comenzaron a emerger potencialmente aún con mayor fuerza de las que se venían realizando con anterioridad (sobre su propia figura, así como en relación al Mundial del 86-Malvinas).

## F. EJE DE INTERPELACIONES ANTISISTÉMICAS O ANTILITÚRGICAS

Finalmente arribamos al sexto eje, el cual posee características muy específicas, especialmente en la trama y/o discurso, como asimismo en las iconografías o símbolos, lo cual por supuesto posiciona a estas marcas territoriales sobre la Cuestión Malvinas en lo que hemos denominado antisistémicas o antilitúrgicas. Las mismas tienen por objetivo



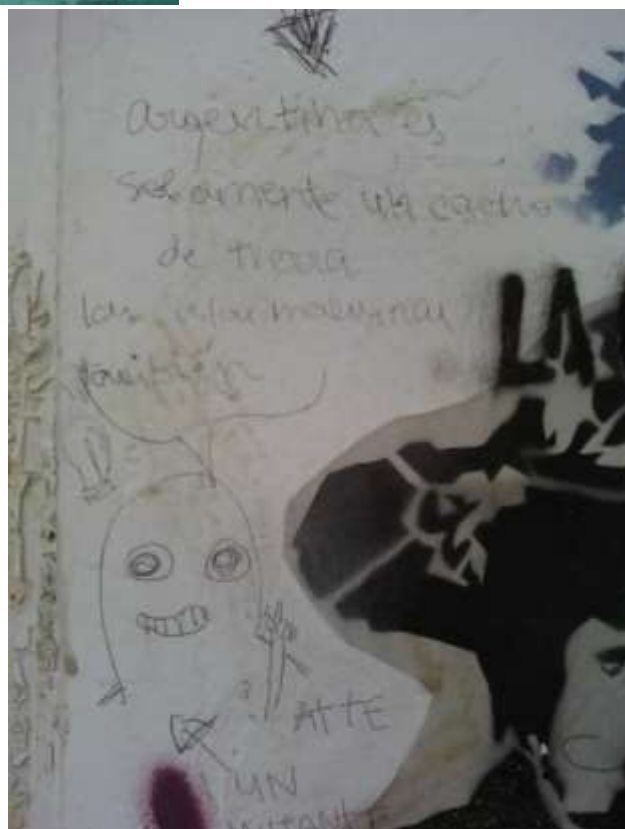
contraponer con la construcción cultural/política y social hegemónica referida al reclamo soberano argentino sobre la Cuestión Malvinas

Fotografía: Gentileza Mg Federico Gómez. La Plata. Buenos Aires.

Utilizando la expresión estética del estencil, la cual da una idea del diseño, elaboración, producción y plasmado de la idea motora (motivación) del mensaje, esta marca territorial desafía con una consigna que contraría al elemento reivindicatorio posesivo de las islas. Con un discurso que puede ser vinculado al anarquismo, el mismo se proyecta hacia una construcción antisistémica sobre la Cuestión Malvinas: “Las Malvinas no son de nadie, son de la tierra” (La Siberia, Rosario, 2018).

“Argentina es solamente un cacho de tierra. Las islas malvinas (sic) también. Atte un mutante”.

Otro caso que podríamos sumar a éste eje, refiere a un improvisado dibujo, al lado de una marca territorial de Malvinas perteneciente a la



Fotografía: Lic. Marcelo Troncoso. Rosario, Santa Fe.

agrupación política de “La Cámpora”, que permaneció durante varios meses desafiando la construcción discursiva realizada por el estencil original, y a modo de intervención disruptiva del espacio público, proyectándose como una construcción en diálogo antilitúrgica sobre la Cuestión Malvinas.

En el marco de una campaña nacional de La Cámpora de configurar una reivindicación simbólica con respecto a los 30 años de la Guerra de Malvinas (2012), y en una suerte de homogeneización y asimilación sociopolítica de la figura de Juan Manuel de Rosas, Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner junto a la silueta de las islas, dicho estencil es interpelado y desafiado por el mutante, quién esbozando una sonrisa cómplice esgrime la famosa pose y simbología de los dedos en “V”, los cuales tanto en la lectura política como histórica posee múltiples significantes (el símbolo de la paz propio del movimiento Hippie; la Victoria de Churchill, o la “V” de la Victoria apropiada por los militantes del Partido Justicialista).

## REFLEXIONES FINALES

Las marcas territoriales con respecto a Malvinas se presentan en el espacio público a partir de diferentes connotaciones, sentidos, mensajes e improntas. A partir del registro de las mismas en el trabajo de investigación, hemos avanzado en la construcción y el diseño de un marco metodológico preliminar de análisis e interpretación que lejos dista de ser pensado como acabado, ya que los contextos históricos, los actores sociales y el espacio público son dinámicos y evolutivos, por lo que de las nuevas interpretaciones de nuestra historia reciente, pueden surgir otras categorías en ésta relación compleja espacio-memoria.

Más allá de ésta cuestión, los ejes propuestos: “eje reivindicativo positivo”; “eje reivindicativo denunciatorio”; “eje reivindicativo de la gesta”; “reivindicativo y proyectado hacia el universo de los Derechos Humanos”; “eje deportivo-cultural” y “eje de interpelaciones antisistémicas o antilitúrgicas”, pueden dialogar entre ellos, siendo aún más complejo e interesante el análisis de la marca territorial de Malvinas en el espacio público.

En suma, debemos destacar que se ha realizado una primera aproximación del relevamiento de marcas territoriales de Malvinas para su análisis en tanto de expresiones estéticas, como de sentidos que se accionan. La memoria colectiva de Malvinas es un campo de disputas; son memorias en pugna. Y el reflejo de las materializaciones de las marcas territoriales en la Argentina continental da cuenta de ello y nos interpela como comunidad académica.

## BIBLIOGRAFÍA

- CICCONE, Sebastián (2015) Malvinas 2- Inglaterra<sup>1</sup>. Representaciones sociales de argentinos e ingleses en la cobertura del Diario Crónica. Mundial de México 1986. Tesis de Licenciatura en Historia. Departamento de Humanidades. Univ. Nacional del Sur. Bahía Blanca, Argentina. En sitio web:<http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3033/1/Ciccone%2C%20Carlos%20Sebasti%C3%A1n.%20Tesina.pdf>
- GARCÍA ALVAREZ, Jacobo (2009). Lugares, paisajes y políticas de memoria: una lectura geográfica. En Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, N° 51. Madrid. Págs. 175-202.

- JELIN, Elizabeth (2017) *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Editorial Siglo XXI Editores. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- JELIN, Elizabeth, y LANGLAND, Victoria (2003) Introducción: las marcas territoriales como nexo entre pasado y presente. En Jelin, Elizabeth y Langland, Victoria: *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Editorial Siglo XXI de España Editores-Siglo XXI de Argentina Editores. Madrid, España. Págs. 1-18.
- JELIN, Elizabeth (2002) *Los trabajos de la memoria*. Editorial Siglo XXI de España Editores-Siglo XXI de Argentina Editores. Madrid, España.
- TRONCOSO, Marcelo (2019) "Las marcas (territoriales) de Malvinas. Una mirada teórica hacia la construcción de nuevos desafíos epistemológicos". En I Encuentro de Reflexión sobre Relaciones Internacionales. AERIA. Universidad Metropolitana por la Educación y el Trabajo. CABA. 23 de Mayo.
- TRONCOSO, Marcelo; GÓMEZ, Federico (2019) "Las construcciones y expresiones simbólicas sobre la Cuestión Malvinas en la sociedad argentina". XIV Congreso Nacional de Ciencia Política. UNSAM. SAAP. 17 al 20 de Julio. San Martín.
- TRONCOSO, Marcelo (2017): "Marcas territoriales: Malvinas en la construcción de la memoria de la ciudad de Tandil (1982-2017)". En Gómez, Federico, comp (2017) *Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065*. CoFEI. Serie Documentos de Trabajo". N° 14- Diciembre 2017. En sitio web <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/04/doc-trab-14.pdf>



# INTERSECCIONES, CRUCES E INTERPRETACIONES DE SENTIDOS ENTRE LA CUESTIÓN MALVINAS Y FEMINISMOS. UN ANÁLISIS SOBRE INTERVENCIONES EN MARCAS TERRITORIALES

TRONCOSO, MARCELO<sup>1</sup>, DI GIORGIO, FLORENCIA<sup>2</sup>, PASCUZZO, MARISA<sup>3</sup>

- **RESUMEN:**

El presente trabajo tiene como objetivo la aproximación hacia las luchas de sentidos, identidades y disputas en el campo cultural y en el espacio público con respecto a dos hechos que se suscitaron en nuestro país en la ciudad de Tandil (Prov. de Bs As) y en Resistencia (Prov. de Chaco), donde diversos reclamos de movimientos feministas en marcas territoriales de Malvinas generaron controversia y reacciones de ciertos sectores de la sociedad, dando cuenta de la complejidad imbricada en la lucha por la memoria colectiva de Malvinas.

**PALABRAS CLAVE:** Marcas territoriales de Malvinas- Movimientos feministas- Espacio público- Memoria.

- **ABSTRACT:**

The present piece of work has as its main aim the approximation towards the fights of meaning, identity and dispute in culture and the public places as regards two facts that took place in our country in the city of Tandil (province of Buenos Aires), and Resistencia (province of Chaco), where some claims of feminist movements in territorial marks in Malvinas generated controversy and reaction from certain parts of the society, which show the complexity tied in the fights for the collective memory of Malvinas.

**KEYWORDS:** Territorial marks of Malvinas- Feminist movements- Public space- Memory.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Enseñanza de las Ciencias Sociales con orientación en Didáctica de la Geografía (UNSAM). Profesor en Geografía (ISFDyT N° 10). Docente del Instituto de Formación Docente "Alfredo Palacios" (CABA). Miembro de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas (ReFEM 2065). COFEI. Contacto: [tandilgeo@gmail.com](mailto:tandilgeo@gmail.com)

<sup>2</sup> Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales (UCALP). Maestranda en Estudios y Políticas de Género (UNTREF). Miembro de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas (ReFEM 2065). COFEI. Investigadora Junior del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas (FCJyS-UNLP). Integrante del Centro de Estudios de Género(s) y Relaciones Internacionales (IRI-UNLP). Contacto: [dgiorgioflores@gmail.com](mailto:dgiorgioflores@gmail.com)

<sup>3</sup> Licenciada en Diagnóstico y Gestión Ambiental (UNCPBA). Profesora en Geografía (ISFDyT N°10). Miembro de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas (ReFEM 2065). COFEI. Contacto: [marisalicenciada@gmail.com](mailto:marisalicenciada@gmail.com)



## INTRODUCCIÓN

Existen en el territorio continental de nuestro país una multiplicidad inmensa de marcas territoriales con referencia a Malvinas, las cuales se hallan proyectadas en cada pequeño rincón, pueblo o ciudad. Algunas de ellas se erigen en torno a la "Cuestión Malvinas"; otras, en cambio, interpelan directamente la "Causa Malvinas". Las simbologías presentes en estas marcas recuerdan tanto el impacto de la guerra; el sentido homenaje a los caídos, como así también las construcciones bajo los ejes político-partidario-ideológico; de carácter religioso o deportivo. En esta línea, entendemos que es el espacio público el campo simbólico de disputa y de poder para la construcción de éstas marcas territoriales, no sólo en el sentido que establece Elizabeth Jelin (2003) con quienes son lxs "emprendedores de memoria", sino desde el diálogo complejo entre espacio y tiempo a través de lxs diferentes actorxs sociales que buscan legitimar con éstas construcciones "su" propia verdad.

En éste sentido, de la infinidad de expresiones materializadas en nuestro territorio y de la que en anteriores publicaciones se ha comenzado a delinear un trabajo de investigación en diversos espacios de la Argentina continental e insular (Troncoso, 2017; Troncoso, 2018 ; Troncoso y Gómez, 2018 y Troncoso y Gómez, 2019) nos basaremos nuevamente en la concepción de Jelin (2003) sobre las marcas territoriales "como marcas físicas y territorios en espacios vividos y transitados cotidianamente" (p.2). A ésta cuestión añadimos que "aunque no siempre de manera explícita, son también intentos de reafirmar sentimientos de pertenencia colectiva e identidades enraizadas en una historia violenta" (Jelin, 2017: 162).

En lógica con lo anteriormente expresado, se añade que la memoria colectiva y el espacio son construcciones sociales, por lo que no están exentas de conflictos y disputas. Es así que la memoria (en su materialización) a través de uno de sus vehículos como las marcas territoriales, están en permanente lucha de sentidos, de apropiación e identidad. Malvinas se posiciona en una disputa dinámica y continua en el campo cultural y simbólico, siendo el espacio público el escenario donde estas cuestiones se complejizan cuando la memoria encuentra como forma de expresión el anclaje en las marcas territoriales que animan este trabajo. Es decir, consideramos la memoria como un campo de lucha, de acuerdo a su multidimensionalidad, multiescalaridad y complejidad, y a las subjetividades presentes en su relato.

El presente trabajo tiene como objetivo la aproximación hacia las luchas de sentidos, identidades y disputas en el campo cultural y en el espacio público con respecto a dos hechos que se suscitaron en nuestro país en la ciudad de Tandil (Prov. de Bs As) y en Resistencia (Prov. de Chaco), donde diversos reclamos de movimientos feministas en marcas territoriales de Malvinas generaron controversia y reacciones de ciertos sectores de la sociedad, que dan cuenta de la complejidad imbricada en la lucha por la memoria colectiva de Malvinas.

## EL ESPACIO PÚBLICO COMO SEDE Y SÍMBOLO DE LAS DISPUTAS POR EL PODER Y LA MEMORIA

El espacio geográfico como construcción social no está exento de conflictos, al contrario. El marco aquí establecido es el de la producción social del espacio, es decir, la comprensión del mismo como resultado de procesos materiales y prácticas que producen y reproducen la vida social (Harvey David, 1998). Esta cuestión nos remite a significar, por un lado, que existen modalidades específicas en que los procesos y prácticas se dan; y por otro, que la configuración del espacio involucra conflictos sociales de distinta naturaleza (Lefebvre Henri, 1974).

Es en este marco que las intencionalidades de los diversos actores sociales y el devenir histórico de

los marcos de interpretación diferenciados de esos sujetos en las marcas territoriales de la memoria, hacen al espacio público en las ciudades un escenario propicio para diversas manifestaciones de carácter político o cultural. Es allí además, donde las cuestiones simbólicas pueden confrontarse, tal como identifica Huyssen, Andreas (2002) como objetos de disputas en la que la memoria es una parte crucial. Esa construcción a su vez resulta compleja, ya que entran en juego "multiplicidad de tiempos, multiplicidad de sentidos, y la constante transformación y cambio en actores y procesos históricos" (Jelin, 2002: 13). Por tanto, las categorías espacio, poder, identidad, memoria y simbología formarían un híbrido complejo de análisis en su interacción. Como establece Huffschmid, Anne:

"son, sin duda, territorios (espaciales, discursivos) disputados, el recuerdo hecho público se debate entre la experiencia íntima y la colectiva, entre oficial y disidente, abierta y restringida. Pese a toda tentativa institucionalizadora no hay pacificación o consenso social, nada estabilizado o garantizado para siempre, sino negociación, conflicto y una multiplicidad de modos por marcar y significar el pasado en presente" (2012: 11).

Si bien el espacio público presenta una pluralidad de conceptualizaciones (al término de perder casi su especificidad), siendo difuso, poco claro o indefinido, la visión adoptada para el trabajo de investigación es aquella que la significa como "un ámbito contenedor de la conflictividad social, que contiene distintas significaciones dependiendo de la coyuntura y de la ciudad de que se trate" (Carrión Mena Fernando, 2016: 2). El espacio público de las ciudades se presenta como un escenario de luchas constantes, donde el poder y la simbología definen ciertas divergencias cuando son los "lugares de memoria" los que entran en disputa, siendo el primero adjudicado por las relaciones de fuerza instaladas.

La politóloga Pilar Calveiro referencia esta cuestión como "hablar de memorias en disputa (...) es hablar de la dimensión política de la memoria. Las memorias son siempre plurales porque comportan interpretaciones también plurales de lo vivido pero, sobre todo, de sus significados para la acción presente, es decir, para la política" (2012: 22). En ésta línea, es el espacio público donde se "despliegan la polivalencia y las disputas de sentido" (Huffschmid; 2012: 372).<sup>4</sup>

En relación al eje de la investigación, los diversos accionares que ponen en "disputa" las marcas territoriales construidas con respecto a Malvinas en espacios públicos, acentúan los campos de divergencia de diversos enunciados que expresan los distintos colectivos sociales que lo emiten (más aún si estos mismos son diferenciados). Por ello, si la memoria es un campo de disputas tanto material como inmaterialmente, lo propio ocurre en aquellos "vehículos de la memoria" (Jelin, 2003) que son materializados como marcas territoriales o la cristalización de "lugares de memoria" (Nora, Pierre; 1984) o "espacios de memoria" en el espacio público. Es decir, no sólo la relación del qué y cómo recordar que nos advierte Jelin (2003) pueden entrar en conflicto, sino además la espacialidad de las mismas teniendo en cuenta que "los procesos de construcción de memorias son siempre abiertos, y <nunca acabados>" (Jelin, 2017: 180).

En definitiva, los espacios públicos y las marcas territoriales con respecto a Malvinas, "son también espacios en disputa, ya sea a través de la escritura, reescritura o la performance conmemorativa

---

<sup>4</sup> Si bien no es objetivo del presente trabajo, no debemos dejar de lado el contexto histórico a escala mundial que muchos autores denominan como la "crisis urbana" y del espacio público (tales como David Harvey) con el advenimiento del proceso de globalización neoliberal. La afirmación establece incluso el fin del espacio público, del derecho a la ciudad, la proliferación del miedo, la inseguridad, fragmentación del espacio urbano y los impactos del neoliberalismo. Esta crisis urbana otorga otros "sentidos" y construcción de "subjetividades" en el espacio público, en la que las disputas y conflictos en cuanto a la construcción de memoria se refiere también entran en juego.

de sus formas resignificadas (...) dichos artefactos culturales (...) siempre denotan prácticas y representaciones sociales que los resignifican en su vocación primera". (Márquez Francisca, 2019: 12)

Finalizando este apartado, nos resulta crucial aproximarnos a las lógicas de articulación o materialización de las marcas territoriales o lugares de memoria con respecto a Malvinas en el espacio público (tanto de manera fija e inamovible como dinámica) en tanto intervenciones, disputas, marchas y actos performativos que accionan en éstos espacios. En ésta línea consideramos oportuno tomar una analogía de Huffschmid con respecto a la ciudad y la memoria "ambos son territorios en construcción constante, impregnadas de inestabilidad, a pesar de los esfuerzos por fijar sus sentidos, por parte del urbanismo o de los constructores de una memoria institucionalizada" (2012:373).

## MARCAS TERRITORIALES DE MALVINAS EN DISPUTA

Para adentrarnos y darle un marco referencial a las cuestiones analizadas hasta el momento; y de la multiplicidad de marcas territoriales de Malvinas en disputa, hemos seleccionado dos hechos asociados a los movimientos femeninos en dos plazas de nuestro país que serán analizados en profundidad en los próximos apartados.

Se trata de dos monumentos ubicados en Tandil y Resistencia, entendiendo a estas materialidades como "grandes formas simbólicas como estatuas, obeliscos, columnas y templos. Las representaciones materiales de eventos pasados integran el entorno construido, conformando el paisaje de ciertos espacios públicos de la ciudad" (Lobato Correa, Roberto, 2005: 3).

Dentro de la multiplicidad material de las marcas territoriales con respecto a Malvinas en el espacio público, nos adentramos a la propia materialidad de los monumentos en su relación espacio-memoria. En afinidad con lo anteriormente expresado, nos centramos en la premisa de James Young (2000) quien enfatiza que "ni el monumento, ni su significado son eternos. Tanto el monumento, como su sentido son erigidos en tiempos y lugares particulares, condicionados por las realidades estéticas, históricas y políticas del momento" (p.61). En clave al espacio público como campo de disputa y poder, Young nos advierte que entender los monumentos desde la idea de trascendencia (es decir, la perdurabilidad en el tiempo) es efímera, "es como si, una vez que le conferimos a la memoria una forma monumental, estuviéramos en alguna medida liberados de la obligación de recordar" (p.61).

En nuestro país, una vez finalizado el conflicto bélico el 14 de Junio de 1982 entre Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, comenzaron a proyectarse, idearse y materializarse lentamente placas y monumentos en diversas ciudades (en las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Córdoba, Entre Ríos entre las primeras). La memoria hacia el soldado caído en Malvinas en su visión heroica (muchas de ellas proyectadas por las Fuerzas Armadas Argentinas) se fueron configurando en diversos espacios heterogéneos de nuestro territorio continental. Parafraseando a Jelin (2000) las materializaciones de las memorias en tanto placas, monumentos y otras marcas territoriales tanto de actores sociales oficiales y no oficiales, son las maneras en que la sociedad civil construye diversos significados e interpretaciones del pasado reciente en el presente, por lo que también existen fuerzas sociales que intentan transformar o borrar las marcas territoriales de Malvinas, como si al intentar estas acciones se borrara la memoria.

En un breve análisis, estas marcas cargan de cierta representatividad en los espacios analizados. En el caso de Tandil, la plazoleta fue construida en conmemoración a la fecha de recuperación de las islas Malvinas, e inaugurada en el Barrio "Villa Italia" de la ciudad serrana en 1990. La elección del sitio fue a raíz de la construcción anterior de un "Muredón de la Patria" (1986) realizado por

Américo Reynoso y Adolfo Pueblas, e inaugurado por ex combatientes junto a una placa recordatoria. Esta plaza se convirtió a raíz de los años en el "lugar" con carga simbólica de los actos de memoria a los caídos en la Guerra de Malvinas, realizándose incluso las "vigilias" nocturnas los 1º de abril de cada año. Luego de varios espacios en lucha congregados al homenaje y la memoria, se cristalizó en la sociedad tandilense (y en la memoria colectiva) como "marca territorial" de significatividad con respecto a Malvinas.<sup>5</sup>

En el caso de Resistencia, el Día de la Reafirmación de nuestra Soberanía sobre las Islas Malvinas del año 2004 se inauguró el monumento a los chaqueños caídos en la guerra. El monumento fue realizado por el escultor Fabriciano Gómez, organizador de la Bienal de Escultura de Resistencia. El monumento consta de 54 figuras corpóreas, con ausencia de rostros en un intento de homogeneizar la identidad de los caídos. Las figuras van saliendo de la tierra (simbolismo de trincheras) para ascender a dos bloques de piedra (que representan las Islas Soledad y Gran Malвина), enlazadas por la bandera argentina con una paloma blanca. Este lugar de memoria, se ha construido en el acceso a la ciudad de Resistencia, y es elegido cada año para conmemorar a los caídos chaqueños en Malvinas.

Ambas marcas territoriales no escapan de la lógica de representatividad y simbolismo construido alrededor de las mismas. La memoria colectiva en ambos espacios públicos ha sido (en oportunidad de veces) disputada por otras voces, movimientos o memorias. Entre ellos, y en un contexto de masividad de los movimientos feministas, hemos asistido a una interpelación de los mismos a lo público. Esto se ha proyectado de maneras muy diversas, siendo las intervenciones sobre marcas territoriales, edificios públicos u otras construcciones una metodología cada vez más extendida. Sin embargo, las elecciones no son al azar sino que, más bien, son la expresión de ciertos sentimientos y/o emociones que atraviesan los discursos feministas y disidentes los cuales se pretende expresar para dejar el sello de un movimiento que, en su pluralidad, se mueve por un objetivo común: desafiar y poner fin a las estructuras patriarcales que atraviesan la sociedad.

Un atravesamiento que debemos comprender como productivo -no en términos de rendimiento y utilidad-, sino al contrario, de sujeción y codificación de cuerpos y subjetividades, un vector que será clave para comprender el accionar de cada una de las partes que aquí analizaremos.

## PODER, FLUJO Y PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES

Hasta aquí hemos avanzado en la visión de que el espacio público ha sido históricamente señalado como espacio de disputa de sentidos, como aquel donde la política se territorializa y se ancla la lucha por las significaciones que se han manifestado de tantas maneras como podamos imaginar.

No obstante, si hay algo que los feminismos han logrado ya desde la segunda ola<sup>6</sup> es poner en foco lo que podríamos resumir con la ya reconocida proclama "lo personal es político". Esta sentencia

---

<sup>5</sup> Para ampliar la temática, se recomienda la lectura de Troncoso Marcelo (2017): "Marcas territoriales: Malvinas en la construcción de la memoria de la ciudad de Tandil (1982-2017)". En Gómez, Federico, comp (2017) *Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. CoFEI. Serie Documentos de Trabajo*, N° 14- Diciembre 2017. En sitio web <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/04/doc-trab-14.pdf>

<sup>6</sup> La academia, atravesada por las cosmovisiones y dinámicas del norte global (principalmente Norteamérica), suele identificar diferentes olas (metafóricamente) en los movimientos feministas. La "primer ola" con las sufragistas a finales del siglo XIX y principios del siglo XX; la "segunda ola" inicia aproximadamente a mediados de la década de 1960 con el feminismo radical a la cabeza; y la "tercera ola" comienza a formarse en la década de 1990. Es necesario aclarar que, como el movimiento, las olas no son estáticas, ni puede marcarse un fin a las mismas, dado que sus influencias y horizonte temporal se arrastran hasta el día de hoy, siendo sus redefiniciones permanentemente activas.



vino a situar en palabras la toma de conciencia devenida como resultado del reconocimiento de que los significados, las subjetividades, las corporizaciones, manifestaciones y creencias naturalizadas y relegadas a lo privado son, en realidad, producto de una maquinaria, una estructura de producción, tal como lo identificara Michel Foucault (1976). Es decir, una estructura en la que el poder (entendido como flujo, y ordenado/distribuido particularmente) trae en consecuencia un ordenamiento particular productor tanto de los cuerpos, como de las subjetividades e interrelaciones y, por lo tanto, de nuestra forma de entender la vida.

Esta primera aproximación, nos sirve de marco de interpretación para comprender la afirmación referida al sostenimiento de la premisa de que el espacio público es un terreno en el que se disputan sentidos y significaciones. Pero además, si comprendemos que lo político se extiende e impregna a la vida humana en su totalidad como productora de la propia subjetividad, entonces será posible concebir no solamente su alcance, sino las propias implicaciones cuando ocurren las disputas en el escenario público con respecto a la memoria.

A este nivel, resulta necesario incluir a la cuestión una respuesta realizada por Judith Butler (2002) quien, a partir de su publicación del *Género en Disputa* (1990) fue cuestionada respecto a la posibilidad de caer en un determinismo total o un relativismo absoluto, si afirmamos que el género es performativo<sup>7</sup>. En el primer caso, la condena a ser producto único de la estructura que nos circunda; y en el segundo, como lo dice la autora, "creer que uno se despertaba a la mañana, examinaba el guardarropas o algún espacio más amplio en busca del género que quería elegir y se lo asignaba durante el día para volver a colocarlo en su lugar a la noche" (2002:12). Y, en ambos casos, la crítica que sobrevuela: la ausencia de la materialidad del cuerpo.

La respuesta a ésta interpelación fue brindada por la propia filósofa (2002, 2007), quien desde la teoría foucaulteana rescata las políticas del cuidado de sí<sup>8</sup> (1984); y desde la teoría derrideana, entiende que la performatividad encuentra sus tensiones y puntos de fuga de la norma mediante la repetición y consecuente alteración de la misma. De esta manera, la performatividad de género no es una condena para la subjetividad, sino también la posibilidad de interpelarlo y reformarlo. Para esto las herramientas son infinitas: la teatralidad, la performance, la resignificación de los instrumentos de sujeción y, en base a la investigación que nos compete, la interpelación del espacio público y su lógica producción patriarcal binaria de la femineidad y la masculinidad que ha excluido históricamente a los cuerpos y subjetividades no hegemónicas. Nos referimos a las mujeres, lesbianas, travestis, transexuales, transgénero, bisexuales, y a todo el arco de masculinidades no hegemónicas<sup>9</sup>.

Lo que deseamos dejar en claro, es que si nuestra subjetividad es producto de las relaciones de poder que nos circundan, junto a los sentidos hegemónicos que cristalizan y se vuelven norma tras

---

<sup>7</sup> La performatividad del género es una teoría inaugurada por Butler en 1990 (influenciada por Michel Foucault), así como la teoría de los actos del habla de J.L. Austin (1962) y la reinterpretación del mismo por parte de Jacques Derrida. La teoría de que el género es performativo, viene a romper con la idea de que el género es una esencia, sino más bien se construye mediante la acción reiterada de actos y postulados, por medio de la cual el género se convierte en un instrumento que estiliza al propio cuerpo. Por lo tanto, aquello que se considera como el sexo natural y verdadero es, en realidad, una construcción performativa en el que el género sirve de marca que produce al cuerpo sexuado como tal. No obstante, la particularidad de los actos performativos es su iterabilidad; es decir, que la repetición abre siempre la posibilidad a la subversión. Ver: Butler, J. (2007) *El género en disputa*. Editorial Paidós Ibérica. Barcelona, España.

<sup>8</sup> Foucault abre esta ventana para proteger y reafirmar las posibilidades de libertad en un sistema que, como diría en (1976) no tiene un fuera, dado que todo adquiere significado en él y no existe un "afuera del poder" (Foucault, 2014:89).

<sup>9</sup> El caso de las masculinidades no hegemónicas o subalternas (homosexuales, racializados, trans, y quienes no se identifiquen con el parámetro normado), producto de los casos testigos tomados en este trabajo, no serán analizados en esta investigación.



su reiteración y reproducción por parte de las instituciones legitimadas, entonces todxs y cada unx es producto de aquella sujeción. Hombres cis, burgueses, blancos, religiosos, también son el producto de una masculinidad hegemónica que se erige como instrumento de dominación y producción fundamental, como signo marcado sobre los cuerpos nacidos con ciertos rasgos para los cuales el marco jurídico y la medicina han sido, desde la modernidad, las instituciones legitimadoras<sup>10</sup>.

Es importante establecer que la cuestión recae en aquello que identificamos como instrumentos o tecnologías de producción. Las mismas han sido naturalizadas y aprehendidas como ciertas, como verdades innatas, incuestionables e inalterables. A raíz de esto, aquello que se corre de la norma es considerado como desviado, malo, incorrecto y debe ser corregido/disciplinado. En lugar de pensar a la norma como lo artificial, aquellxs que se corren de la misma son configuradxs como equivocadxs y, por lo tanto, empujadxs al límite de la inteligibilidad.

Si bien aquí no incursionamos en el terreno de la precariedad de la vida y la falta de apoyo en los dispositivos que la hacen más vivibles (Butler, 2010), pensar los horizontes de inteligibilidad puede ser un puntapié para comprender por qué existen formas más o menos legítimas de aparición en el espacio público, como así también el cariz que las mismas toman, las interpelaciones que pretenden activar, los significados y memorias que quieren disputar y/o visibilizar, como así también los disciplinamientos a los que son sometidos.

## RESISTENCIA(S), CHACO. TANDIL, BUENOS AIRES - ESPACIALIDADES EN DISPUTA



Fotografía: Maia Alcire. En sitio web <https://www.chacodiapor-dia.com/2018/08/01/realizaron-un-panuelazo-en-el-monumento-a-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinas/>

Entre el enorme entramado de sentidos que pueden colisionar o bien converger en la arena pública, unx actorx social ha tomado cada vez más protagonismo en Argentina. Estamos hablando de los feminismos que, tras la primera marcha "Ni Una Menos" en 2015 ha ascendido progresivamente, ubicando en el debate público la lucha antipatriarcal tanto en el discurso como en la agencia o acción social. Este desafío a la estructura patriarcal, cisheteronormativa, racista, capacitista, etc. (en adelante sólo patriarcalizado) se ha manifestado de múltiples formas, en tanto su

<sup>10</sup> A partir de la generización de aquellos cuerpos, como también el de las mujeres, deviene la producción de una cierta subjetividad y, en paralelo, la jerarquización de las mismas. Esta jerarquía no acaece únicamente de las significaciones adosadas a la genitalidad, sino también de otros aspectos como la clase, la raza, la "funcionalidad" corporal, la edad, la religión, la nacionalidad; aspectos que actúan como instrumentos de sujeción.

traslado a lo público implicó retomar performances que encuentran su precedente en prácticas del pasado, como así también formas novedosas que reúnen actuaciones, canciones, desfiles, discursos (alocuciones), abrazos, marchas, intervenciones plasmadas mediante gráficas, graffitis, stencils, carteles, entre otras.

Dos ejemplos de estas intervenciones que se distribuyen a lo largo del territorio argentino son las sucedidas en Resistencia, Chaco en Agosto de 2018; y en Tandil, Buenos Aires en marzo de ese mismo año.

La primera se trató de una intervención en la que un grupo feminista puso el pañuelo verde que representa la lucha por la legalización del aborto, a las figuras representativas de los soldados caídos en la Guerra de Malvinas: los denominados "pañuelazos". La misma tuvo lugar un día antes de



Fotografía: Marisa Pasquizzo

la histórica votación en el Senado de la Nación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo. Aquí el pañuelo verde interpelaba la memoria de los soldados caídos en Malvinas, en un lugar de memoria central a la población de Resistencia y de alto contenido significativo.

Por su parte, la intervención en Tandil se dio en la Plazoleta 2 de Abril tras la marcha por el 8 de Marzo, en donde se pegaron carteles, se realizaron dibujos concentrados principalmente en torno a la demanda por un freno a los femicidios, y al paro internacional como toma de conciencia de la incidencia de la mano de obra de las travestis, trans y mujeres en el mundo, a quienes el sistema deja desprotegidas ante la violencia machista. Las mismas fueron realizadas en marcas territoriales de la Plazoleta en la que (como significamos anteriormente) la comunidad tandilense rinde homenaje cada 1 de Abril en la vigilia. Este sitio se ha convertido en un "lugar de memoria" para Tandil.

Escogimos estos casos en particular porque en ellos se intersectan dos "mundos", dos "voces" y "memorias", aunque esta universalización apresurada tal vez no sea representativa de la realidad en tanto que uno no es necesariamente excluyente del otro (nos detendremos en ésta cuestión más

adelante). Pero sí se intersectan dos proclamas políticas muy importantes: por un lado, aquella que busca mantener viva desde el pasado reciente, la memoria sobre los ex combatientes caídos en Malvinas y el Atlántico Sur (con todas sus heterogeneidades de expresión) junto al reclamo soberano llevado adelante por el Estado argentino; y por otro, la que se manifiesta en contra del androcentrismo y el machismo estructural, la violencia que produce sobre los cuerpos diversos y la ilegalidad del aborto.



Cada lucha con sus disputas internas a raíz de sus diversas intencionalidades, sus alteraciones en el acontecer histórico, sus sentidos, significatividades, y su performatividad política propia, que se entrecruzan constantemente con otras como consecuencia propia del dinamismo social, deviniendo en redefiniciones constantes e inacabadas, como parte intrínseca de las luchas por la memoria.

Aunque las marcas territoriales intervenidas de Malvinas en la Plazoleta 2 de Abril de la ciudad de Tandil: el "Muredón de la Patria", un cañón, y señalética con las islas y la inscripción "Son nuestras, volveremos", se asocian a la construcción de una memoria colectiva anclada en materializar en el espacio, no debe olvidarse que aquello no está exento de una redefinición constante (como establece Young) en tanto que, el significado de los mismos, no deviene sólo de quienes fueron emprendedores de memoria

de aquellas marcas; ni quienes consideran que su subjetividad y sus cuerpos se proyectan en aquellas; sino que su sentido se forja día a día ante cada nueva mirada, ante cada alteración subjetiva de quienes se creían representados por aquellas, y ante cada intervención.

En consonancia a ésta cuestión, Lobato Correa (2005) establece que "los monumentos, como construcciones sociales, concebidos políticamente, son ambiguos. Su capacidad para comunicar lo que sus creadores querían de ellos puede ser limitada e incluso desafiar los significados que se deseaban de ellos" (p.3).

John Berger (2000), manifiesta que "nunca miramos sólo una cosa; siempre miramos las cosas en relación a nosotros mismos. Nuestra visión está en continua actividad, en continuo movimiento, aprendiendo constantemente..." (p.14). Y prosigue estableciendo que "aunque toda imagen encarna un modo de ver nuestra percepción o apreciación de una imagen depende también de nuestro propio modo de ver" (p.16). Por lo tanto, el modo de mirar de una persona que transita casualmente por una marca territorial; o la mirada de quien decide intervenir porque vio en ella un significado al cual adosarse o bien al cual desafiar, también son parte de la construcción de sentidos de aquellas que modifican el significado primigenio con la cual se la concibió. Y es debido a esto, a los modos de ver que cada sujeto carga a partir de sus vivencias, sus círculos, su racionalidad, sus pasiones; en fin, su subjetividad, lo que genera que los sentidos de lo público puedan variar ampliamente y generarse disputas desde lo espacial.

#### Memorias en pugna

Intersecciones, cruces e interpretaciones de sentidos entre la Cuestión Malvinas y feminismos.

Un análisis sobre intervenciones en marcas territoriales / Página 31



De esta forma, lo que parece ser sólo un monumento o marca territorial que pensemos desde la memoria, en realidad carga consigo múltiples significados que seguirán siendo reconstruidos. En este sentido, al identificar las marcas territoriales como construcciones sociales, el devenir histórico y los sentidos que en el transcurso del tiempo va adoptando la sociedad, dan como resultantes una multiplicidad de visiones con respecto a la materialización de las mismas. En línea con Jelin, "es imposible encontrar una memoria, una visión y una interpretación única del pasado, compartidas por toda la sociedad" (2000:7).

A su vez, aquellas intervenciones feministas que se consideran como un pasaje efímero (tal vez como la expresión pasional de los sentimientos de furia que atraviesan estos reclamos, y la necesidad de dejarlo plasmado para su visibilización), también son un llamado a la memoria. Un llamado a la memoria activa y en devenir; una memoria por las mujeres que fueron asesinadas, y cuyas ausencias son un llamado a la acción política y social para poner fin a la violencia patriarcal.

Esta memoria activa, este recuerdo de la pérdida, la búsqueda de interpelación subjetiva y colectiva para participar de un "nunca más", el fin de la violencia machista, la construcción de nuevas formas de vida afectivas, que nos empujen por fuera de la precariedad y rompan los marcos de inteligibilidad, pueden ser leídos como significado comunes a ambas causas, dándonos el parámetro de que pueden existir puentes en aquellos discursos que consideramos opuestos e, incluso, antagónicos.

El recuerdo de quienes ya no están, de los caídos en la guerra de Malvinas y las mujeres asesinadas por la violencia machista ha sido un clivaje fundamental para traccionar la memoria y mover las causas que de cada lado se sostienen. La constante acción por lograr la permanencia en el recuerdo, la conmemoración y la reminiscencia para perpetuar la conexión afectiva con aquellos que nos dejaron, pero también para pujar por un "nunca más" a lo que lxs despojó de su vida.

De la misma manera, la construcción de nuevas formas de vida afectiva ha sido el instrumento de resiliencia por excelencia que han encontrado ambos movimientos. El sostenerse mutuamente por medio de la hermanación, tejiendo redes de afectuosidad y contención que se transformarían, luego, en novedosas formas de subjetivación vinculadas a la emocionalidad y el cariño.

Una posibilidad que se abre a medida que los viejos discursos de producción subjetiva individualizantes y competitivos cesan de penetrar y son confrontados con nuevas lógicas de vida no atravesadas por el androcentrismo, el sexismo, el racismo, etc. Nuevas formas de ser que afloran como alternativas y que, en consecuencia, desafían a la violencia machista que está siendo disputada tanto por los feminismos como por los discursos de aquellxs ex combatientxs que se atreven a interpelar a las masculinidades tradicionales, castrenses, verticalistas y guerreras, para dar lugar a masculinidades más afectivas.

Pero, a pesar de esto, el problema subyace en que ciertas posibilidades de acercamiento y analogía muchas veces son cercenadas por un sistema que, como norma, encuentra en la individualización un ancla fundamental para su reproducción. Aquel sistema que dispone formas correctas e incorrectas de ser y habitar el espacio público, donde el marco legal constituye un instrumento de normalización y disciplinamiento por excelencia, que históricamente ha condenado y calificado a quienes lo rompen como lo indebido; llegando incluso la categorización de aquellas vidas incorrectas como enemigxs de lo público y del bienestar social, sin importar los argumentos que estén detrás de aquel corrimiento. Es por eso que las intervenciones feministas sobre las marcas territoriales de Malvinas se dieron no sin una interesante disputa.

## ¿EXPRESIONES VANDÁLICAS E IRRESPETUOSAS? MEMORIAS EN PUGNA

I wake up every morning in this killing machine called america and I'm carrying this rage like a blood lled egg and there's a thin line between the inside and the outside a thin line between thought and action and that line is simply made up of blood and muscle and bone and I'm waking up more and more from daydreams of tipping amazonian blowdarts in "infected blood" and spitting them at the exposed necklines of certain politicians or government healthcare of cials or those thinly disguised walking swastikas that wear religious garments over their murderous intentions or those rabid strangers parading against AIDS clinics in the nightly news suburbs<sup>11</sup>.  
(Gould, 2009:2)

A la hora de pensar una intervención en el espacio público, son múltiples los significados y objetivos que pueden buscarse con las mismas y, en paralelo, también lo son las respuestas e interpretaciones que pueden provocar. La lectura diferencial al objetivo inicial que motivó la acción es producto de aquellos "modos de ver" que señalamos previamente, movilizados por la subjetividad, experiencias y entorno de cada unx. Si existe justamente una categoría central en las marcas territoriales, es la subjetividad, por lo que esos "modos de ver" son diferenciados de acuerdo a los sujetos, y ésta cuestión lo torna aún más desafiante en el espacio público, ya que la memoria es un campo de luchas constante.

Los movimientos feministas y de las disidencias sexuales han adoptado formas variopintas de expresión pública, que han mutado de acuerdo a las necesidades propias de quienes encarnan aquellos cuerpos despojados de derechos y violentados. Estas expresiones van desde la rabia y el enojo con un sistema clasificador continúa empujando a los márgenes a quienes no se adaptan a la norma, hasta el duelo, la celebración y el orgullo. Manifestaciones que, en el trasfondo, denuncian la lógica de dominación de un sistema patriarcal, que se proyecta sobre los cuerpos con disciplinamientos que van desde las correcciones estéticas, hasta las formas más crudas de violencia como son los femicidios, trans/travesticidios y crímenes de odio.

La rabia también ha sido procesada de manera resiliente mediante acciones colectivas y públicas de afecto y unión. Intervenciones vinculadas con la hermanación y la conexión emocional de quienes se encuentran en la arena pública para visibilizar y trasladar la toma de conciencia a la sociedad toda. En paralelo también el orgullo y la fiesta se convirtieron en estéticas que forman parte de las manifestaciones públicas de éstos colectivos, adueñándose de aquello que la norma califica como "raro" o "incorrecto" para apropiarse, resignificar e incluso combatir las pretensiones normalizadoras, reivindicándose desde la disidencia como forma de vida alternativa, mucho más vivible que aquella que pretende enmarcar los sueños, cuerpos y subjetividad.

---

<sup>11</sup>Traducción: Despierto cada mañana en esta máquina de matar llamada América y estoy cargando esta rabia como un huevo lleno de sangre, y hay una delgada línea entre el interior y el exterior, una delgada línea entre el pensamiento y la acción y esa línea está simplemente compuesta de sangre, músculos y huesos y me estoy despertando cada vez más de sueños de arrojar dardos amazónicos de "sangre infectada" y escupirlos en los escotes expuestos de ciertos políticos o gobiernos funcionarios de atención médica o esas esvásticas que caminan escasamente disfrazadas y llevan prendas sobre sus intenciones asesinas o esos forasteros rabiosos que desfilan en clínicas contra el SIDA en los suburbios de noticias nocturnas.



Por eso, resultaría incompleto un análisis que no dé cuenta de la política afectiva porque, precisamente, la performatividad del activismo feminista se desarrolla en torno a la reivindicación de las emociones, rompiendo con el dualismo racionalidad-afectividad del androcentrismo clásico. El giro afectivo nos abre la puerta a la comprensión de las emociones como clivaje particular en la subjetivación tanto individual como colectiva. Entonces ¿cómo separar las emociones -miedo, angustia, enojo, rabia, resiliencia, alegría por el encuentro, festividad, etc.- a la hora de entender los activismos y, por lo tanto, las elecciones de espacios para manifestarse?.

De esta forma, al momento de hacer cuerpo el reclamo se están llevando una serie de significados al espacio público que impactan con las dinámicas y "las cosas-como-estaban" hasta aquel momento.

La respuesta a esto, muchas veces son los intentos de normalización y disciplinamiento que actúan con pretensiones adiestradoras; sin dar cuenta, no obstante, que aquellxs que se auto embisten con la autoridad moral de demarcar las formas correctas e incorrectas de vivir y aparecer son, en realidad, productos de los esquemas de subjetivación.

En el caso particular de las intervenciones feministas que tuvieron lugar en Resistencia y Tandil, las mismas fueron resistidas y clasificadas como vandálicas. Retomamos aquí una concepción de Jelin (2003) en la que nos advierte que "construir monumentos, marcar espacios, respetar y conservar ruinas, son procesos que se desarrollan en el tiempo, que implican luchas sociales, y que producen (o fracasan en producir) esta semantización de los espacios materiales"(págs 3-4) y continúa "aun cuando los promotores y emprendedores traten por todos sus medios de imponerlos, los sentidos nunca están cristalizados o inscriptos en la piedra del monumento o en el texto grabado en la placa" (p.4). Es por ello que este instrumento, el de la criminalización acrítica, apegada únicamente al texto legal sin mirar a lo que aquellas intervenciones o expresiones quieren decir, ha sido históricamente la reacción hacia las formas de vida y aparición pública que no se someten a los límites de lo normado.

La idea de que es una "falta de respeto", que los graffities, las pintadas, los carteles y los pañuelos verdes atentan contra la memoria (en éste caso de Malvinas), implica una construcción encadenada de sentidos que son producto del discurso de normalización repetido en nuestra episteme actual, aquella que nos demanda un deber ser estático, respetuoso de la norma.

Estamos aquí ante dos discursos en disputa. Uno (movimientos feministas) que utiliza las intervenciones artísticas como medio de expresión, donde el dispositivo de la solemnidad se rompe para dar paso a formas escandalosas, que quieren hacer ruido, interpelar y llevar la vista de la sociedad al contenido del mismo. Que apela a numerosas estéticas, como ya nombramos, para romper y hacer temblar lo que se ha naturalizado. Un discurso que pretende precisamente, desnaturalizar, llevando al espacio público demandas que hasta hace poco tiempo permanecieron encerradas en la sociedad argentina.

Por el otro, tenemos los discursos contruidos por la comunidad de los ex combatientes y aquellxs que son hospitalarixs con el mismo. Una comunidad amplia y plural que incluye a quienes decidieron despegarse de la misma; como también a aquella subjetivación construida en torno al dispositivo de la heroicidad y la patria. Un discurso que ha sido sacralizado y, por lo tanto, casi deshumanizado mediante el enaltecimiento a quienes encarnan aquellas vidas. Este halo de sacralidad está ampliamente vinculado al estatismo, a la sedimentación de sentidos que no pueden ser perturbados dado que, quien lo haga, está yendo en contra de lo beatificado.

La alianza capitalismo-colonialidad-patriarcado es clave para comprender el porqué y el cómo de esta clasificación criminalizadora. Pensar la colonialidad del poder proyectada sobre nuestros cuerpos, que nos individualiza pero también nos sujeta colectivamente, decanta en una concepción binaria de la existencia que, en este caos, sitúa al accionar feminista sobre las diferentes marcas

territoriales desde una lógica de lo criminal, en lugar de comprenderlo como una forma de ocupar el espacio público desde la potencia del enojo ante las muertes producidas por un sistema patriarcal y un estado igualmente androcéntrico y colonial, que utiliza la criminalización como dispositivo de control. Mientras, a la par, el patriarcado disciplina a las mujeres, retomando a la antropóloga Rita Segato (2013), con aquellos crímenes públicos de expresión de masculinidad hegemónica.

Para culminar éste apartado, Furtado y Grabino establecen que "la movilización pone el cuerpo de esas mujeres en el espacio público" (2018:23), y vuelve públicas las problemáticas que hasta no hace poco tiempo seguían relegadas a lo privado, o bien intencionalmente sacadas de este ámbito para llevarlas a lo público. La pregunta que nos hacemos, entonces, es ¿qué pasa cuando no existen los mecanismos para poder expresar la voz de aquellxs que han sido despojadx de la misma?.

## PERFORMATIVIDAD POLÍTICA

Para poder dar respuesta al interrogante planteado, retomamos a Judith Butler (2017) quien nos dice:

*Debemos (las cursivas son nuestras) plantearnos qué significa exactamente reclamar derechos cuando no se tienen. Pues bien, lo que quiere decir es que uno ha de reivindicar ese mismo poder que se le niega para hacerlo manifiesto y luchar decididamente contra ese rechazo....a veces lo más importante no es el poder que uno tiene y que le faculta para actuar; a veces, lo que hay que hacer es actuar, y a partir de esa actuación reclamar el poder que uno necesita. Así es como yo entiendo la performatividad, y esta es también una de las formas de actuar contra y desde la precariedad" (p. 63)... y sigue: actuar en nombre de ese apoyo pero sin contar con él es la paradoja de la acción performativa plural que tiene lugar bajo las condiciones de la precariedad. (p.70)*

Es decir, se trata de aparecer en el espacio público para, mediante la performatividad política, enunciar y poner en acción aquello que es negado. Lo cual, si nos abstraemos por un momento del marco feminista que estamos dando, tiene que ver con la performatividad de cualquier lucha por el reconocimiento político y la inteligibilidad; incluso, la sostenida desde hace casi cuarenta años por los ex combatientes, sus familias, amistades, etc.

Estas condiciones de aparición que describe Butler, o normas de inteligibilidad, trasladadas al terreno de la acción colectiva, se vinculan con las formas legítimas de protestas que, por ejemplo, deben encerrarse en los límites de la legalidad.

Cuando las mujeres aparecen mostrando su cuerpo y órganos sexualizados territorializados como centros de poder, allí existe inmediatamente una ruptura de los límites. Cuando las mujeres expresan mediante pinturas la violencia a la que son sometidas/empujadas allí hay una ruptura de los límites. Cuando se eligen marcas territoriales solemnizadas para lograr el contraste de la demanda de los feminismos y colectivos TTTLGBIQ+ y demostrar la "terrenalidad" del reclamo ante los cuerpos que mueren día a día sujetos a la violencia patriarcal, allí se rompen los límites.

O cuando esas marcas son elegidas para apelar a una coalición de sentidos para la construcción de un reclamo político conjunto que se intersecte con la memoria de las vidas perdidas en la guerra (durante la misma, luego tras los suicidios, y a todxs aquellxs a lxs que la guerra empujó al ostracismo social), su olvido por tantos años, y su ininteligibilidad sociopolítica que se manifiesta tanto en los reclamos feministas como en las vidas de los ex combatientes, allí se rompe un límite en cuanto a las condiciones de significación legibles hasta aquel momento.

El problema es que en cada "perfil" de la cuestión se han construido discursos totalizantes y binarios de legitimidad que entorpecen la posibilidad de pensarnos de manera convergente. Enseguida se activa la retórica del amigo-enemigo, pues la lógica neoliberal se ha encargado de producir sujeciones de rivalidad e individualidad, o identificaciones parciales y controladas, que no permiten trazar lazos de similitud, identificación y correspondencia.

Como dice Butler, "en algunos discursos liberales se concibe al sujeto como un ser que aparece en un marco legal y que solicita ser reconocido conforme a tales términos" (2017:47), y agrega "de modo que no importa cuán universal pretenda ser el derecho a la aparición: su universalismo se ve socavado por las diversas formas en que el poder determina quién puede aparecer y quién no" (p.56), y para romper con aquella demarcación, aparecer resquebrajando aquellos límites y creando los dispositivos de apoyo e inteligibilidad que fueron negados, es una parte de la performatividad política en general, y feminista en particular.

Ahora bien, resulta menester que en este análisis de las formas-de-aparecer tengamos en cuenta una cuestión desarrollada anteriormente pero que es precisa retrotraer aquí: cada sujetx tiene sus propias inscripciones grabadas, ya sea en su cuerpo como en su subjetividad, que son condición necesaria para una lectura más profunda del porqué de la acción, sus modalidades y respuestas. Tanto de los grupos feministas, como lxs ex combatientes<sup>12</sup>. Para comprender lo dicho, tomamos el concepto *emotional habitus* de Deborah B. Gould (2009) quien, siguiendo a Pierre Bourdieu y trayéndolo al giro afectivo, explica que:

El término *emotional habitus* extiende el concepto de *habitus* hacia el campo de los sentimientos. Operando por debajo de los niveles del consciente, el *emotional habitus* de un grupo social provee a sus miembros con una disposición emocional, con un sentido de qué y cómo sentir, con etiquetas para sus sentimientos, con esquemas sobre qué sentimientos sienten y qué significan estos... El *emotional habitus* de un grupo social estructura aquello que sus miembros sienten y cómo lo hacen. (p.37) La traducción es nuestra.

Por lo tanto, el choque de sentidos producidos, así como las posibilidades de un acogimiento, empatía u hospitalidad ante aquello que colisiona con mi sentir debe mirar, primero, a las genealogías afectivas experienciales particulares en cada recorrido. La calificación apresurada y universalizante, así como también criminalizante y condenadora, se erige como dispositivo de control, es decir, funciona como disciplinamiento.

La experiencia es una categoría compleja que requiere "un análisis que parta de descripciones de cuerpos específicos, con sus propias historias e individuales específicas e inscripciones, en lugar de partir de un concepto abstracto del cuerpo o de uno que exista solo en una representación textual" (Furtado y Grabino, 2018:23). Por lo tanto, poner la mirada en los recorridos debería ser condición *sine qua non* para avistar horizontes de convivencia que escapen a aquel esquema capitalista-patriarcal-colonial de sujeción para el cual los mecanismos de condena se perpetúan como herramienta delimitante por excelencia. Practicar otras formas de política basadas en el afecto, algo así como lo que Butler denomina la "ética de la cohabitación" (2017), para acoger otras formas de ser y significar como condición de posibilidad para nuevas formas de vida hospitalarias, solidarias y fraternales.

---

<sup>12</sup> Resulta pertinente aclarar que en ninguno de los dos casos estamos hablando de grupos homogéneos. Al contrario, cada uno forma un universo de pluralidades, contradicciones y encuentros que se dibujan performativamente y han trazado una historia particular que continúa deviniendo en experiencias múltiples y resignificaciones constantes por un lado, y anclajes que permanecen, por el otro.

## REFLEXIONES FINALES

La memoria es un campo de disputa; un campo en el que se entrecruzan y redefinen sentidos que cristalizan en el espacio público, tomando formas múltiples; entre ellas, las marcas territoriales.

Malvinas hoy, y en nuestro pasado reciente, sigue siendo una herida para una parte de la sociedad; más aún para familiares o ex combatientes. Por eso, rescatar la memoria genera no solo diversas expresiones de marcas territoriales en nuestro país (la memoria está viva), sino multiplicidad de memorias que incluso entran en pugna.

Por otra parte, pensamos oportuno en esta aproximación a la investigación rescatar que las materializaciones de las marcas territoriales de Malvinas en nuestro país son construcciones sociales y, por lo tanto, en permanente conflicto. Es imprescindible considerar que la cristalización de un monumento, placa, cenotafio, mural, etc. (si bien poseen una lógica de recordar, no olvidar, etc) pueden ser reinterpretados y sus significados contestados, disputados e incluso transformados. Existe un antes, durante y después de las marcas territoriales de Malvinas, lo que no significa que su materialización enmarque en el espacio público algo inmutable, intocable, más allá de la lectura que realicemos a la memoria de los ex combatientes.

Comprender al espacio público como sede de expresiones políticas y de relaciones de poder, de las cuales las marcas territoriales son parte, permite la maleabilidad para el entendimiento de la memoria como un terreno plural, que puede ser polemizado por otras memorias y otros movimientos.

En ese sentido, los feminismos en general, y los casos tomados en este trabajo en particular, constituyen un ejemplo fundamental de los múltiples intersticios que pueden abrirse en la contraposición de discursos y en la lucha por ocupar el espacio público en el objetivo de visibilización de demandas atravesadas, cada una, por su genealogía particular.

Aprehender una nueva política afectiva que deconstruya los sentidos de lo impoluto y sacralizado para traccionar hacia nuevas formas de vinculación pública; una modalidad hospitalaria más que antagónica, acogedora más que enemistada, puede ser puntapié para construir alternativas a las propuestas de subjetivación individualizante a la que nos somete este sistema. Pudiendo incluso ser ver estas intervenciones desde otro lugar, como una toma de posesión y aparición en el espacio público que despierte solidaridades entre luchas que pueden tener más en común de lo que creen, o bien activar ejercicio de la cercanía con aquello que produce resquemor o contrariedades. En resumen, visualizar los sentidos que subyacen bajo la superficie de lo material y activar una ética de la empatía y cohabitación con aquello que clasificamos acríticamente como incorrecto puede abrirnos paso a formas más amables y afectivas de vivir nuestra vida.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACHUGAR, Hugo (2003) El lugar de la memoria, a propósito de monumentos (motivos y paréntesis). En Jelin, Elizabet, y Langland, Victoria (comp.) *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Capítulo 9. Editorial Siglo XXI de España Editores-Siglo XXI de Argentina Editores. Madrid, España. Págs. 191-216.
- BERGER, John (2000) *Modos de ver*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.
- BERTOLACCINI, Luciana (2020) Política de las corporalidades: placer, dolor y memoria en protestas sociales feministas de Rosario (2015-2017). En *Perspectiva Revista de Ciencias Sociales*. Rosario. Año 5, N° 9. Págs. 8-3.



- BUTLER, Judith (2002) *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*. Editorial Paidós SAICF. Buenos Aires, Argentina.
- (2007) *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Editorial Paidós Ibérica. Barcelona, España.
- (2010) *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Editorial Paidós Mexicana. México D.F.
- (2017) *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría política de la asamblea*. Editorial Paidós. Barcelona, España.
- CALVEIRO, Pilar (2012) La memoria en tanto espacio ético y político. En Huffschmid, Anne; Durán, Valeria (edit.) *Topografías conflictivas. Memorias, espacios y ciudades en disputa*. Nueva Trilce. Buenos Aires. Págs. 21-30.
- CARRIÓN MENA, Fernando (2007) Espacio público: punto de partida para la alteridad. En Segovia, Olga (edit.): *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Ediciones Sur. Santiago de Chile .
- CHACO DÍA POR DÍA DIARIO ONLINE (2018) "Realizaron un pañuelazo a favor del aborto legal en el monumento a los caídos de la Guerra de Malvinas". Recuperado de: <https://www.chacodiapordia.com/2018/08/01/realizaron-un-panuelazo-en-el-monumento-a-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinas/> . Fecha de acceso: 18/08/2020.
- DIARIO ABC HOY (2018) "Indignación por actos vandálicos sobre recuerdos a los Veteranos de Malvinas. Recuperado de: [http://www.abchoy.com.ar/leernota.php?id=145917&titulo=indignacion\\_por\\_actos\\_vandalicos\\_sobre\\_recuerdos\\_a\\_los\\_veteranos\\_malvinas](http://www.abchoy.com.ar/leernota.php?id=145917&titulo=indignacion_por_actos_vandalicos_sobre_recuerdos_a_los_veteranos_malvinas) . Fecha de acceso: 17/08/2020.
- EL ECO CIUDAD. DIARIO ONLINE (2018) "El Centro de Veteranos de Guerra repudió actos de vandalismo de una agrupación feminista". Recuperado de: <https://www.eleco.com.ar/la-ciudad/el-centro-de-veteranos-de-guerra-repudio-actos-de-vandalismo-de-una-agrupacion-feminista/> . Fecha de acceso: 18/08/2020
- FOUCAULT, Michel (1976) *Historia de la sexualidad*.
- FURTADO, Victoria y GRABINO, Valeria (2018): Alternas feministas: lenguajes y estéticas de un feminismo desde el sur. En *Observatorio Latinoamericano y caribeño*. N°2. Buenos Aires. Págs. 17-38.
- GARCÍA ALVAREZ, Jacobo (2009). Lugares, paisajes y políticas de memoria: una lectura geográfica. En *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, N° 51. Madrid. Págs. 175-202.
- GOULD, Deborah B. (2009). *Moving politics. Emotion and Act Up's fight against AIDS*. The University of Chicago Press. Chicago.
- HARVEY, David (1998) *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires. Amorrurto Editores.
- HDPNOTICIAS DIARIO ONLINE (2018) "Aplaudidos por quitar los pañuelos verdes del monumento a los Héroes de Malvinas". Recuperado de: <http://hdpnoticias.com.ar/aplaudidos-quitar-los-panuelos-verdes-del-monumento-los-heroes-malvinas/> .. Fecha de acceso: 18/08/2020.
- HUFFSCHMID, Anne (2012) Introducción: Topografías en conflicto. En Huffschmid, Anne; Durán, Valeria (edit.) *Topografías conflictivas. Memorias, espacios y ciudades en disputa*. Editorial Nueva Trilce. Buenos Aires . Págs. 11-17.

- HUYSEN, Andreas (2002) *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México DF.
- JELIN, Elizabeth (2017) *La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social*. Editorial Siglo XXI Editores. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- JELIN, Elizabeth, y LANGLAND, Victoria (2003) Introducción: las marcas territoriales como nexo entre pasado y presente. En Jelin, Elizabeth y Langland, Victoria: *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Editorial Siglo XXI de España Editores-Siglo XXI de Argentina Editores. Madrid, España. Págs. 1-18.
- JELIN, Elizabeth (2002) *Los trabajos de la memoria*. Editorial Siglo XXI de España Editores-Siglo XXI de Argentina Editores. Madrid, España.
- LEFEBVRE, Henri (1974) *La production de l'espace*. Editorial Anthropos. París, Francia.
- LOBATO CORREA, Roberto (2005) Monumentos, política e Espacio. En Rosendahl, Zeny; Lobato Correa, Roberto: *Geografía: temas sobre cultura e espacio*. EdUERJ. Río de Janeiro. Págs. 9-42.
- MARQUEZ, Francisca (2019) Introducción. En Marquez, Francisca (edit) *Patrimonio. Contranarrativas urbanas*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile. Págs. 11-33.
- TRONCOSO, Marcelo (2019) "Las marcas (territoriales) de Malvinas. Una mirada teórica hacia la construcción de nuevos desafíos epistemológicos". En *Encuentro de Reflexión sobre Relaciones Internacionales*. AERIA. Universidad Metropolitana por la Educación y el Trabajo. CABA. 23 de Mayo.
- TRONCOSO, Marcelo (2017): "Marcas territoriales: Malvinas en la construcción de la memoria de la ciudad de Tandil (1982-2017)". En Gómez, Federico, comp (2017) *Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. CoFEI. Serie Documentos de Trabajo*. N° 14- Diciembre 2017. En sitio web <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2018/04/doc-trab-14.pdf>
- VÍARESIENCIA DIARIO ONLINE (2018): "Organizaron un "pañuelazo verde" en el monumento a los caídos de Malvinas". Recuperado de: <https://viapais.com.ar/resistencia/526454-organizaron-un-panuelazo-verde-en-el-monumento-a-los-caidos-de-malvinas/> Fecha de Acceso: 18/08/2020.
- YOUNG, James (2000) Cuando las piedras hablan. En *Revista Puentes*. Año 1, N° 1, Agosto. La Plata.

# LA CONSTRUCCIÓN DE LA (DES)MEMORIA LOCAL SOBRE UN HÉROE DE MALVINAS LA FIGURA DE JUAN JOSÉ ARRARÁS

MARIELA BARBOSA

## INTRODUCCIÓN

Malvinas, como tema, causa, gesta y/o cuestión, se proyecta hacia nuestros días, en una ecuación polisémica sobre la cual operan multiplicidad de actores y escenarios de una diversidad tal, que no solo la enriquecen sino que asimismo la complejizan en su abordaje.

El conflicto bélico de 1982, en el cual el universo de actores y dimensiones específicas operaron, desplegaron y ejercieron acciones en la misma contienda, es un ejemplo puntual del intrincado proceso de abordaje que debe proyectarse desde lo académico. Desde el universo de actores nivel de fuerzas armadas y operaciones realizadas, también debemos reconocer el vasto universo de producciones literarias existentes, pero aún así el vacío derivado de la ausencia de tratamiento en torno a la construcción memoria sobre aquellos que participaron del conflicto de Malvinas y puntualmente sobre los caídos en las islas desde sus lugares de origen, es decir la construcción de memoria local.

La Fuerza Aérea Argentina ha sido una de las tres Fuerzas Armadas que tuvo participación en la Guerra de Malvinas, desplegando todos sus recursos militares, tanto en armas como en recursos humanos, durante setenta y cuatro días.

Esta fuerza combatió con diversas máquinas clasificadas en caza y cazabombardero (A-4B, A-4C, Mirage III, Mirage V Dagger), bombardero (MK 62 Canberra) y ataque (Pucará IA-58); aviones de transporte de pasajeros, logística y armamento (C-130 Hércules, F-27, F-28, Twin-Otter) y de combustible, los re abastecedores (KC-130 Hércules); los helicópteros (Bell, Sikorsky, etc.) y los vehículos de la aviación civil dispuestos para el conflicto con fines de exploración, fotografía aérea y diversión, como los que integraron el Escuadrón Fénix (Moro 1985, Matassi 1990, Hobson 2002, Rivas 2012, FAA 2012, Muñoz 2012, Valdés y Meunier 2013).<sup>1</sup>

Pero es a partir del proceso de investigación de las múltiples y diversas misiones desplegadas por la Fuerza Aérea Argentina en Malvinas, donde surgen un universo de experiencias y testimonios de los pilotos de caza de A4, la mayoría de ellas relatadas con precisos detalles por sus propios

---

<sup>1</sup> En Guber, Roxana, *Experiencia de Halcón*, Bs.As., Sudamericana, 2016.

interpretés<sup>2</sup>; en ellas encontramos hazañas, acciones y actitudes que sobrepasan la pertenencia a una institución o el solo cumplimiento del deber profesional. De acuerdo a los testimonios o relatos de los sobrevivientes o sus familias y amigos como compañeros, encontramos seres que, más allá de la razón que motivara su proceder (Dios, la Patria, la familia) volaron al nivel del ras del agua; combatiendo en más de una misión, donde cada salida era un posible y casi seguro, no regreso.

No obstante ello, muchos de esos pilotos además de sus misiones designadas, se ofrecieron de manera voluntaria para salir en otras, creciendo por ende las probabilidades de caer en combate. Ejemplo de ello, es el del Primer Teniente Juan José Arrarás, ciudadano platense, cuyo hermano y compañeros dan testimonio de esto.

Tomando la figura del Primer Teniente Juan José Arrarás<sup>3</sup>, constituiremos un objetivo puntual, el cual no consiste en un análisis y/o estudio a nivel técnico o armamentístico, sino el de focalizar en el factor humano y a partir de allí, la construcción de los procesos de memoria del Héroe. Será a partir de las historias de vidas de pilotos de caza los aviones A4-B y A4-C de quienes, más allá de su habilidad profesional y su capacidad (admirada inclusive en distintas partes del mundo) mostraron características personales extra-ordinarias para muchos. Este factor humano tuvo una gran incidencia en lo que fue el conflicto ya que se sumó al altísimo poder de fuego de la Fuerza Aérea en el conflicto.

Es por ello que el inicio del proceso de deconstrucción, construcción y reflexión que buscaremos generar en el presente, debe ser iniciado en la búsqueda de una comprensión sobre la labor destacada de estos pilotos de caza, la cual con seguridad iba más allá del sentido de pertenencia institucional y del cumplimiento del deber; tanto al joven piloto Juan José Arrarás como a muchos de sus compañeros, dadas sus condiciones y niveles de entrega y sacrificio se los adjetiva como Héroes: personas con virtudes fuera de lo normal y características extraordinarias. Planteado esto, iniciaremos nuestro camino.

## APARTADO METODOLÓGICO

En este apartado haremos una breve reseña respecto a la metodología de investigación utilizada para la realización del artículo, aclarando que el mismo se encuentra aún en proceso de desarrollo ya que por razones de tiempo y recursos disponibles para la coordinación de las distintas entrevistas exploratorias, resta aún la realización de varias de ellas, a actores que forman parte de la muestra seleccionada, mencionando esto como uno de los obstáculos de la investigación de campo, ante la situación de cuarentena debido a la pandemia que estamos viviendo.

El enfoque de investigación utilizado es el cualitativo caracterizado según Hernández, Fernández y Baptista (2003)<sup>4</sup> ya que la misma "utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación". La recolección de

---

<sup>2</sup> El propio Comodoro Pablo M. Carballo, autor el libro *Halcones de Malvinas*, se desempeñó como piloto de A-4B en Malvinas. Es dable mencionar que este libro puntualmente se toma como referencia para la estructuración y desarrollo del presente artículo, advirtiendo al lector de que al momento del inicio de este trabajo aún no se ha realizado la entrevista con el autor en persona.

<sup>3</sup> El presente artículo es parte de un proceso de investigación en desarrollo sobre "Los pilotos de caza argentinos durante el conflicto del Atlántico Sur en 1982" el cual se halla en proceso de despliegue en el Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata.

<sup>4</sup> Hernández, Fernández y Baptista en *Metodología de la Investigación*, pág. 7, 2003, México.



los datos necesarios para la investigación se sustenta en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes.

Habiendo referido el encuadre metodológico, en esta ocasión se presentarán algunas reflexiones teóricas y avances del trabajo a partir de la bibliografía pertinente, de un archivo audiovisual de entrevistas y artículos sobre pilotos de caza de A-4B y A-4C que "sobrevivieron" a Malvinas, y de la entrevista con un familiar de un piloto de caza de la V Brigada Aérea el cual cayó en combate.

De esta manera, realizaremos conclusiones preliminares basadas en la recolección, análisis y estudio de las fuentes primarias- entrevistas, material audiovisual, libros- y secundarias- artículos- consultadas al momento.

## CONSTRUYENDO UNA CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA FIGURA DEL "HÉROE"

Planteado lo anterior es necesario continuar con el análisis conceptual de Héroe, pues que se trata aquí de la caracterización heroica de aquellos pilotos de caza. Buscaremos por lo tanto esquematizar una conceptualización sobre la figura del Héroe, sobre todo al tener en el imaginario colectivo la imagen de un superhéroe como de los cómics, con superpoderes. Obviamente cuando hablamos de este universo de actores (veteranos, caídos en combate) nos referimos a seres humanos, mortales, con sus debilidades y fortalezas; con mayor o menor formación. Una característica común es la visión de ellos mismos como personas normales que están en cumplimiento del deber. Por ello cómo metodología central de investigación apelo a las entrevistas exploratorias a familiares, viudas y ex compañeros y al análisis de las mismas entrevistas que muchos excombatientes han dado donde muestran estas virtudes de desinterés, de humildad.

He tomado asimismo, algunos conceptos del héroe de Borges<sup>5</sup> hasta de la caracterización que se realiza en la mitología griega como por ejemplo de Campbell<sup>6</sup>, mitólogo de origen estadounidense. A partir de las características que él define sobre el héroe mitad humano mitad Dios, hemos podido hallar muchas de ellas en la historia y en la personalidad (según testimonios cercanos) en la figura de quién será el foco del presente artículo: Juan José Arrarás.

Como él, el Héroe tiene una respuesta a un llamado y a veces inclusive racionalizando que se puede ir la vida en eso, responde a este llamado y a su destino y por eso más allá de ser una persona decente, es una persona, la cual posee virtudes extraordinarias.

El héroe es quién da respuesta en el momento que tiene que dar esa respuesta. En estos seres se conjuga una alta incidencia bélica (ya que el piloto y su avión son un arma de fuego) y un factor humano, ecuación que llevó a la sorpresa de los mismos británicos.

Ejemplo de ello podemos citar las cartas<sup>7</sup> del Teniente David Tinker de la Armada Real británica, muerto en combate el 12 de junio de 1982 cuando, un Exocet disparado desde tierra impactó en el

---

<sup>5</sup> En Cuento del escritor argentino Jorge Luis Borges, que se incluyó en la colección Ficciones (1944), bajo el epígrafe de Artificios. Originalmente fue publicado en el número 112 de la revista Sur.

<sup>6</sup> Joseph John Campbell (26 de marzo de 1904-30 de octubre de 1987) fue un mitólogo, escritor y profesor estadounidense, reconocido por su trabajo sobre mitología y religión comparada.

<sup>7</sup> Ver publicación de Héctor Gustavo Pugliese en:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1487357001460117&set=a.297079753821187&type=3&eid=ARAgpC-UpuMeO2V019eN52CjNtmWH7Zjt16gOaNzsmKcXb8anKChC34-xRiSFrWVlwyfUjqW4m3GOcgu>

buque HMS Glamorgan<sup>8</sup>. Este soldado escribió una serie de cartas a su esposa y a su padre quien las recopiló en un libro publicado en forma póstuma. En esas cartas decía:

*"Querida Christine:*

*Es muy fácil comprender cómo se ha desatado la guerra: nuestra primera ministra se imaginó que era Churchill desafiando a Hitler, y la Marina la apoyó para obtener publicidad y popularidad rápidamente. Estoy seguro de que de esta destrucción sólo se beneficiarán Mrs. Tacher y los fabricantes de armas.*

*Lo que más me apena es que no hay causa para esta guerra, y si somos honestos, los argentinos son mucho más patriotas con respecto a las Malvinas que nosotros con las Falklands. Y lo que la primera ministra no comprende, es que los argentinos creen firmemente que las Malvinas son de ellos.*

*Han enviado contra nosotros pilotos en misiones suicidas, en viajes sin regreso, porque estamos fuera de su alcance, y eso que ellos no tienen helicópteros de rescate en el mar para recuperar después a los pilotos.*

*Los pilotos argentinos enfrentan cada día misiles antiaéreos de aplastante superioridad (...)"*

En una entrevista realizada a dos pilotos de caza y veteranos de Malvinas, el Comodoro retirado Ricardo "Pipi" Sánchez y al también Comodoro retirado Tony Zelaya (pilotos de A4-B que pudieron regresar luego de la guerra) se puede tomar dimensión de la peligrosidad en las misiones que, como profesionales de la guerra, debieron enfrentar; un cumplimiento del deber que era más que eso ya que, en palabras de Tony Zelaya por ejemplo, en muchos casos durante el conflicto de 1982 y antes de la misión de vuelo, tenía una charla previa donde sabían que iban a una muerte segura y sin embargo la realizaban.

Sus actos iban más allá del beneficio propio, del destino. Como lo hacía el platense Primer Teniente Post Mortem Arrarás, quien aumentaba progresivamente sus probabilidades de sacrificio, al ofrecerse de voluntario en muchas misiones.

Es a partir de ello, que podemos esbozar una idea motora sobre la construcción de la figura de estos pilotos, la cual se proyecta de la siguiente forma: "el héroe es un virtuoso que dentro de las virtudes que lo mueven a sus actos heroicos está la entrega a niveles de lo máspreciado para ellos como la vida misma en función del beneficio ajeno".

## ¿QUIÉN ES JUAN JOSÉ ARRARÁS? TAN SOLO UN "VECINO", UN "CIUDADANO" Y UN "HÉROE PLATENSE"

**El Primer Teniente (Post Mortem) Juan José Arrarás, piloto de combate, Formado en la Escuela de Aviación Militar. Promoción 44. Miembro de la V Brigada Aérea con base en Villa Reynolds, San Luis, al momento de ser llamado a combatir en la Guerra de Malvinas.**

---

<sup>8</sup> El HMS Glamorgan fue el primer buque en sobrevivir a un impacto directo de Exocet. Sin embargo, el ataque tuvo también un costo humano: fallecieron 13 marinos británicos.

Fuentes: "Ordeal by Exocet: HMS "Glamorgan" and the Falklands War" Ian Inskip, Chatam, 2002  
<https://revistamarina.cl/revistas/2013/2/frederick.pdf> /Sitio web HMS "Glamorgan" Falklands 1982,  
[www.hmsglamorgan.co.uk](http://www.hmsglamorgan.co.uk)

La historia de vida de Juan José Arrarás llega a mí a través del relato de uno de sus hermanos: Ignacio Arrarás, quién al igual que gran parte de su familia (entre ellos su mamá Clara Mercedes) continúan viviendo en la Ciudad de La Plata.



Al iniciarse la Guerra de Malvinas, el 2 de abril de 1982, poseía el grado de Teniente. Pero su pasión por los aviones, se inicia siendo un niño autodidacta que miraba al cielo y podía reconocer el tipo de avión que lo sobrevolaba, indicando modelo y marca.

Tuvo desde temprano el llamado de los aviones y luego la vocación militar sin tener, sin embargo, familia cercana relacionada con la aviación y la Fuerza Aérea que lo inspirara o influenciara en ello. Pero asimismo como le había dicho a su mamá una vez, se había sentido llamado por Dios (al orden sacerdotal). La cercanía de su hogar al Parque Castelli<sup>9</sup> de la Ciudad de La Plata, hoy aún más significativo que aquel entonces, le permitía visitar el Seminario San José todas las tardes. No obstante la cercanía al sacerdocio, eligió su primer llamado: ser piloto de la Fuerza Aérea Argentina.

Alumno aplicado y estudioso; sus maestros no entendían como había tanta diferencia entre él y su hermano Ignacio, que era el opuesto, según sus propias palabras.

Cuando Juan José realizó el ingreso a la Escuela de aviación Militar eran aproximadamente 1500 aspirantes de los cuales solo ingresaron 150, egresando finalmente de la EAM, solo 45 cadetes entre los que se encontraba Juan José, tras los duros años de estudio y entrenamiento que así lo requieren. Tras el inicio de la guerra, si bien era joven de edad tenía ya bastante experiencia como piloto de combate.

En 1980, tras egresar de la Escuela de Aviación en Córdoba, realiza el curso de aviador ese mismo año y luego realiza su formación como piloto de caza en la Escuela de caza en la IV Brigada Área ubicada en Mendoza. Es así que en esos años voló desde el avión Mentor pasando por el Morane Saulnier MS 760 PARIS en la Base aérea de Mendoza y luego directo al Douglas A4B Skyhawk que lo vio como piloto profesional de combate y acompañó en sus últimos alientos.

En abril de 1982, Juan José, quien se encontraba destinado en la V Brigada Aérea de Villa Reynolds (provincia de San Luis) es trasladado al sur y da aviso a su familia y allegados dónde estaba una vez que había arriba a Rio Gallegos con la batalla inminente. No daba detalles de lo que sucedía. Solo que estaba todo bien. Pero eso sí: llamaba todos los días. Incluso tras participar de varias misiones<sup>10</sup> de riesgo donde había enfrentado al enemigo de cerca, trayendo consigo alguna esquirra en su aeronave que es ahora un recuerdo familiar.

El 12 de mayo participa de una misión sumamente riesgosa donde ataca a la fragata HMS Glasgow dando en el blanco. Sin embargo, no comunica nada de ello a su familia.

---

<sup>9</sup> El 16 de agosto de 2018 se inauguró un monolito homenaje al Primer teniente Juan José Arrarás (La Plata 27/05/57- Fitz Roy 08/06/1982), en el Parque Castelli de la ciudad de La Plata, contando con la presencia de sus camaradas de promoción, familiares y amigos.

<sup>10</sup> El 12 de mayo de 1982 participó del ataque a la flota británica, impactando una de sus bombas en el destructor británico HMS Glasgow, al cual atacó solo, mientras sus compañeros de escuadrilla al mando del Capitán Antonio Zelaya junto al Primer Teniente Gavazzi y el Alférez Dellepiane, atacaban a la fragata HMS Brilliant.

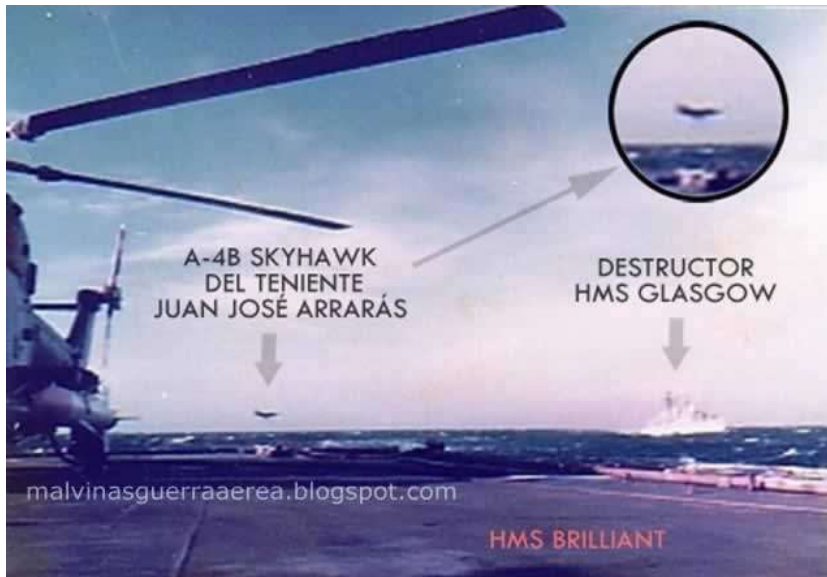


Foto tomada por un marino británico desde el buque británico HMS Brilliant quien certifica el ataque en solitario del Teniente Arrarás. Esta fotografía le fue obsequiada al Capitán Zelaya. Fuente: malvinasguerraarea.blogspot.com

El 8 de junio de 1982, tras una misión en la que en vuelo rasante observaron un lanchón de desembarco desplegándose sobre Bahía Agradable, tanto Juan José como su compañero en la misión, el Alférez Vázquez, son alcanzados por misiles aire-aire Sidewinder (de origen norteamericano) lanzado por dos aviones Sea Harrier británicos. Finalmente

también falleció el miembro de la escuadrilla, Primer Teniente Bolzán quien habiendo impactado y hundido con sus bombas a un lanchón (Foxtrot 4), no pudo escapar y fue alcanzado también por un misil, siendo el único sobreviviente el Primer Teniente Sánchez quien abortó la misión, pudiendo escapar recibiendo impactos y múltiples esquirlas de artillería antiaérea.

El 8 de junio es conocido como el día más negro de la flota británica: les implicó más de 50 muertos y más de 150 heridos; entre los ataques se cuenta el ataque al desembarco inglés donde participa y muere (junto a dos halcones más) Juan José.

La Fuerza Aérea Argentina avisó de la eyección a la familia. Sin embargo, no fue hasta que terminó la guerra, que se enteraron oficialmente de la muerte de Juan José, ya que según la Fuerza Aérea, podría haber sido capturado como prisionero de guerra.

Juan José era un joven de 25 años que tenía decisión, coraje y el sentido de cumplimiento del deber pero también una visión que iba más allá de eso.

Mario Roca, quién fuera su compañero de habitación durante la guerra, lo vio un día rezando arrodillado en su cama: Juan José pedía que lo llevaran a él antes que a su cuñado que estaba casado. Y terminó siendo así. Pese a tener toda una vida por delante. Quizás sin poder entenderlo como familiar, como hermano, Juan José sí podía.

Preparado. Reservado. Medido con los caramelos que le daban a él y a sus hermanos (que a diferencia del resto de ellos era un niño que podía administrarlos y comer de a uno para siempre tener alguno) y hasta en las palabras, como cuando incluso después de estar cerca de la muerte en sus misiones, transmitía a su familia que estaba todo bien.

Quizás el llamado que él sintió una vez fue un presagio; no del sacerdocio, sino de la misión que tenía aquí y que se concretó en el marco de la Guerra de Malvinas; como un excelente piloto de caza de A4-B que fue más allá de su deber. Al punto de ofrecerse como voluntario en varias misiones.

En su corta vida fue un ejemplo. No era normal. Si tiene que volver hacerlo (combatir y entregarse al punto de entregar la vida), lo haría. Porque estaba totalmente convencido de ello, de lo que estaba haciendo.

Una persona especial. De las necesarias en el mundo. Pero seguramente no tan conocidas como debiera ser.

### Memorias en pugna

La construcción de la (des)memoria local sobre un Héroe de Malvinas

La figura de Juan José Arrarás / Página 45



## MARCAS TERRITORIALES Y MEMORIA: RECONOCIMIENTO Y HOMENAJE QUE SE HICIERON ESPERAR

Tras el relato y la construcción de la figura de Juan José Arrarás como profesional y como persona vemos también la memoria local que se construye en el lugar que lo vio nacer y crecer, su ciudad, la Ciudad de La Plata. Se podría suponer que es donde se gesta el reconocimiento. Sin embargo este no es el caso o al menos no lo fue hasta hace pocos años atrás.

Tras la Guerra de Malvinas la figura del Primer Teniente Arrarás se conoció y ha sido reconocido en distintos puntos de la República Argentina donde incluso hay calles que llevan su nombre. En 2003 fue declarado por el Poder ejecutivo de la Provincia de San Luis: Hijo dilecto de la Provincia "por su heroica participación en la gesta de Malvinas en 1982 e inscripto en el Libro de Honor de la provincia.

En 2004 fue declarado Ciudadano Ilustre Post Mortem a través de un Decreto del Concejo Deliberante de la Ciudad de La Plata<sup>11</sup>.

Sin embargo el reconocimiento y la construcción física que materialice el mismo, tardó varios años: recién en agosto de 2018 se inauguró en el Parque Castelli, su barrio, una pieza mural con una placa en su honor.



El emplazamiento del mismo había sido aprobado por el Concejo Deliberante de La Plata a través de la aprobación de una Ordenanza 9474<sup>1</sup> en el año 2002. Aunque transcurrieron 16 años antes de que se hiciera realidad.

Placa del monolito en homenaje al 1er Teniente (P.M) Juan José Arrarás realizado por el escultor Carlos L. Gómez quien se comunicó con la familia Arrarás y se ofreció a realizarlo ad honorem.

El diseño y construcción del monolito estuvo en manos del escultor Carlos Leonardo Gómez quién lo realizó ad honorem. La inauguración fue durante un acto emotivo donde asistieron su familia, ex combatientes y compañeros de Juan José y autoridades tanto de la Municipalidad de La Plata como de la Fuerza Aérea Argentina.

No hay respuestas ni indicios claros sobre por qué se tardó tanto en realizar el reconocimiento a nivel local como tampoco sobre por qué gran parte de la sociedad platense desconocía (y aún desconoce) a este piloto quién obtuvo la Medalla al Valor en Combate<sup>12</sup> y es considerado Héroe Nacional.

---

<sup>11</sup> Decreto n° 1 del 06/04/2004.

<sup>12</sup> La medalla «La Nación Argentina al Valor en Combate» es la segunda más alta condecoración militar propuesta por la República Argentina. (Ley 24 020/1991 y Ley 25 576) La misma expresa: "Reconócese la actuación en la Guerra del Atlántico Sur por sus relevantes méritos, valor y heroísmo en defensa de la Patria."



16/8/2018: La familia de Juan José Arrarás descubre el monolito en homenaje al 1º teniente Post Mortem ubicado en el Parque Castelli, La Plata.

Sumado al proceso de "desmemoria" sobre la cuestión Malvinas, se observó (por qué no decir se sigue observando actualmente) un proceso de "memoria selectiva" llevada a cabo por algunos centros que agrupan a veteranos y ex combatientes.

Esto se ve reflejado en la monopolización que algunos de ellos realizan sobre la construcción de los procesos de (des)memoria. Por ejemplo: la omisión que alguno/s de ellos hacen respecto a la referencia y homenaje en recuerdo de los suboficiales y oficiales pertenecientes al Regimiento de Infantería Mecanizado 7 «Coronel Conde» (RI Mec 7).

## REFLEXIONES PRELIMINARES

Queda reflejado en el comportamiento del Primer Teniente que cumplió ampliamente con su deber a partir de la primera misión de combate en la que participó el 12 de mayo de 1982, ya de por sí compleja y arriesgada como se describió más arriba, cuando dañó a la fragata HMS Glasgow.

Sería quizás de esperar en una persona que no tuviera sus virtudes, o las tuviera en menor medida, que no se ofreciera como voluntario a enfrentar nuevamente los altos riesgos de perder la vida, cuando podría esperar su normal designación. O porque no, mencionar por ejemplo su participación anterior a los fines de no ser designado nuevamente, hasta tanto el resto de los integrantes del escuadrón tuvieran su primera misión.

Cabe destacar que los pilotos se alternaban diariamente en las guardias por lo que las salidas de combate, debido a distintas circunstancias como el desarrollo de la guerra, la meteorología, tipo de misión, etc. hizo que los encuentros con el enemigo en muchos casos, fueran dispares entre los miembros de los escuadrones.

Fue claro además, desde un primer momento, lo arriesgado de cada una de las misiones, en cuanto a posibilidad de perder la vida dado la gran cantidad de bajas que cada una de estas provocaba, principalmente a partir del uso de los nuevos misiles termo guiados Sidewinder AIM 9L (versión mejorada de la utilizada en los primeros días de la guerra), que perjudicaba especialmente a los aviones A4B/C respecto a los Mirage, ya que los primeros poseían el punto de concentración de calor más próximo al piloto, y de tal forma guiaba al misil allí por lo que la eyección era poco probable.

La toma de esos riesgos extras, despojado de todo beneficio propio, representaba un claro acto heroico en sí, que concretaba en realidad un acto propio de la naturaleza de la persona que lo realizaba; quizás en un contexto "ideal" para ello, respecto a su vocación; y llevado al límite extraordinario, al tener altas posibilidades de ser derribado y perder la vida.

El comportamiento del piloto arrojó un grado de concentración y profesionalismo que quedó demostrado en las misiones que realizaba para realizar los ataques y tener éxito, no solo encontrando al blanco sino acertando en la puntería; sin haber recibido entrenamiento para el ataque a barcos, demostraron la virtud del valor y el coraje que caracteriza al héroe griego hasta el borgiano.

Finalmente, teniendo en cuenta la sorpresa de la Task Force británica respecto a los ataques aéreos y su sostenimiento en el tiempo y considerando además el análisis táctico que fue realizado por la Royal Air Force (RAF), de conocida experiencia bélica y que no consideró de gran capacidad los ataques de la aviación argentina, se puede concluir que dicho análisis profesional partió de los estándares normales de funcionamiento de los componentes de un escuadrón de combate, y que no consideró el factor humano al que se enfrentaban: hombres que llegaron al punto de comportamientos heroicos como los del Teniente Arrarás y muchos otros aviadores de combate.

Quizás esta historia de vida y reconocimiento, pese a la tardanza, contribuya no solo a la construcción de memoria local respecto a Malvinas sino al reconocimiento de los actores que participaron del conflicto y que aún no lo han recibido por parte de la sociedad y las autoridades políticas que tienen el poder (y deber) para hacerlo. Reconocimiento a quienes perdieron su vida en las islas y a aquellos que han regresado.

El pasado 2 de abril de 2020 la CEMA (Casa del ex Soldado Combatiente de Malvinas)<sup>13</sup>, realizó una vigilia virtual en conmemoración a esta fecha (debido al contexto de pandemia). Entre varias de las entrevistas, están los testimonios de dos actores muy importantes en la vida del 1º teniente Juan José Arrarás: en un video se relata en voz del único sobreviviente (Comodoro retirado Héctor Pipi Sánchez) la última misión del 8 de junio sobre el desembarco inglés en Bahía Agradable. Los ingleses denominaron a este ataque, como "el día más negro de la flota". Pero además Pipi Sánchez recuerda y habla del *"querido turco Arrarás que siempre se destacó por ser un gran profesional serio, responsable a pesar de su corta edad; un gran amigo, un gran compañero (...) que dio todo por su prójimo (...)"*

Este emotivo testimonio finaliza con el recuerdo y saludo especial de la madre de Juan José, Clara Mercedes, quien dice *"soy la madre del Primer Teniente y en estos días tan difíciles para todos, les mando este video en recuerdo de mi hijo; orgullosa de ser la madre de un caído en Malvinas y agradecida de que siempre tengan presente a todos nuestros héroes que dieron la vida por la Patria."*

Como menciona Javier Cercas<sup>14</sup> en su novela Soldados de Salamina: una persona no ha muerto mientras haya otras que lo recuerden.

Para finalizar, siendo una ironía del destino revelado, cito una conocida frase del Primer Ministro británico Winston Churchill quien el 20 de agosto de 1940, tras la batalla de Inglaterra en la Segunda Guerra Mundial, en su discurso a la nación en agradecimiento al éxito y sacrificio de los pilotos de la RAF, repitió la frase que días antes le había dicho al general Sir Hastings Ismay: *"Nunca tantos en el campo del conflicto humano debieron tanto a tan pocos"*.

---

<sup>13</sup> Ver en <https://www.facebook.com/cemamalvinas>

<sup>14</sup> Cercas, Javier, *Soldados de Salamina*, Barcelona, España, Tusquets Editores, 2001.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvar Ezquerro, Jaime y José María Blázquez Martínez (coords.), *Héroes y antihéroes en la antigüedad clásica*. Madrid: Cátedra, 1997.
- Bauzá, Hugo Francisco, *El mito del héroe. Morfología y semántica de la figura heroica*. 3ª reimpresión 2007. Buenos Aires: FCE, 1998.
- Sarlo, Beatriz, *Borges, un escritor en las orillas*, Buenos Aires, Espasa Calpe-Ariel, 1995
- Carballo, Pablo M.: *Halcones de Malvinas*, Buenos Aires, Ediciones Argentinidad, 2011.
- Cercas, Javier, *Soldados de Salamina*, Barcelona, España, Tusquets Editores, 2001.
- Cercas, Javier y Trueba, David, *Diálogos de Salamina*, Barcelona, Madrid, Plot Ediciones-Tusquets Editores, 2003.
- Diario La Nación (Archivo on line) [www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar)
- Diario Clarín (Archivo on line) [www.clarin.com.ar](http://www.clarin.com.ar)
- Guber, Roxana, *Experiencia de Halcón*, Buenos Aires, Sudamericana, 2016.
- Historia de la fuerza Aérea Argentina Tomo VI Volumen I. Disponible en <http://www.radarmalvinas.com.ar/> último acceso 10 de noviembre de 2019.
- Kerényi, Károly, *Los héroes griegos*. Trad. de Cristina Serna. Girona-España: Atalanta, 2009.
- Hernández, Fernández y Baptista, *Metodología de la Investigación*, México, McGraw hill, 2003.
- <https://www.iaa.edu.ar/?p=2723>
- <http://malvinasguerraarea.blogspot.com/2018/08/homenaje-al-primer-teniente-juan-jose-arraras-en-la-plata.html>
- <http://www.concejodeliberante.laplata.gov.ar/ilustres/Arraras.html>
- <https://www.eldia.com/nota/2018-8-16-19-5-0-inauguraron-un-monumento-en-recuerdo-a-un-soldado-caido-en-malvinas-la-ciudad>
- <https://www.0221.com.ar/nota/2018-9-1-7-58-0-juan-jose-arraras-el-heroe-de-la-plata-en-malvinas-que-ya-tiene-su-monumento-en-parque-castelli>
- <https://www.facebook.com/cemamalvinas>
- Inskip, Ian "Ordeal by Exocet: HMS "Glamorgan" and the Falklands War", Chatam, 2002.
- <https://revistamarina.cl/revistas/2013/2/frederick.pdf>
- Sitio web HMS "Glamorgan" Falklands 1982, [www.hmsglamorgan.co.uk](http://www.hmsglamorgan.co.uk).



## MALVINAS, LA EXPERIENCIA DE UN PADRE Y DE UN HIJO LA HISTORIA DE VIDA DE LOS ROSSATO EN 1982

FEDERICO MARTÍN GOMEZ<sup>1</sup>

- **Resumen:**

Malvinas, en su construcción polisémica, se constituyen en un cuerpo geométrico sobre y desde el cual, cada una de caras, materializa multiplicidad de historias, vivencias, memorias e idealización. Un poliedro infinito. Y esta dinámica se profundiza aún más, cuando sobre Malvinas, implementamos un abordaje sobre lo acontecido exclusivamente en 1982, agudizando nuestra mirada sobre este aspecto, este escenario temporo-espacial.

Cada uno de los múltiples intérpretes y/o actores de la Guerra en Malvinas, en 1982, posee una historia personal única, íntima, las cuales proyectadas sobre la sumatoria de todas las vivencias de aquellos que estuvieron en las islas, no crean la historia de la guerra de Malvinas, sino que gestan un núcleo de vivencias e historias personales, las cuales constituyen un universo de memorias en torno a la guerra de Malvinas.

Y la vida Alejandro Rossato, es un ejemplo de lo que referimos. Ahora cómo llegamos a Alejandro y su historia. A Alejandro y su memoria. A Alejandro y a su padre Juan Carlos y sus memorias. A las de ambos.

En este artículo buscaremos visibilizar, mediante la técnica de entrevista en profundidad y de relevamiento de fuentes documentales y fotográficas, las experiencias de vida de Alejandro Rossato y de su padre, Juan Carlos Rossato, durante la Guerra de Malvinas. Las mismas se constituyeron en procesos de memorias individuales y familiares, que quizás, carentes de esta conciencia, han sido intérpretes e interactuaron en escenarios, constituyentes de hitos fundamentales del conflicto bélico de 1982.

Palabras claves: Malvinas, memorias, deconstrucción

- **Abstract:**

Malvinas, in its polysemic construction, are constituted in a geometric body on and from which, each one of faces, materializes multiplicity of stories, experiences, memories and idealization. An infinite polyhedron. And this dynamic is further deepened, when on Malvinas, we implemented an approach on what happened exclusively in 1982, sharpening our gaze on this aspect, this temporal-

---

<sup>1</sup> Magister en Relaciones Internacionales IRI UNLP. Secretario de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. Director del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de JURSOC UNLP. Secretario del Departamento del Atlántico Sur del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata

spatial scenario.

Each one of the multiple interpreters and / or actors of the War in Malvinas, in 1982, has a unique, intimate personal history, which, projected on the sum of all the experiences of those who were in the islands, do not create the history of the Malvinas War, but rather they create a nucleus of personal experiences and stories, which constitute a universe of memories around the Malvinas War.

And Alejandro Rossato's life is an example of what we mean. Now how we get to Alejandro and his story. To Alejandro and the memory of him. To Alejandro and his father Juan Carlos and his memories. To both of them.

In this article we will seek to make visible, through the in-depth interview technique and the survey of documentary and photographic sources, the life experiences of Alejandro Rossato and his father, Juan Carlos Rossato, during the Malvinas War. They were constituted in individual and family memory processes, which perhaps, lacking this awareness, have been interpreters and interacted in scenarios, constituting fundamental milestones of the war conflict of 1982.

**Keywords:** Malvinas, memories, reconstruction, deconstruction

## INTRODUCCIÓN

Malvinas, en su construcción polisémica, se constituyen en un cuerpo geométrico sobre y desde el cual, cada una de caras, materializa multiplicidad de historias, vivencias, memorias e idealización. Un poliedro infinito. Y esta dinámica se profundiza aún más, cuando sobre Malvinas, implementamos un abordaje sobre lo acontecido exclusivamente en 1982, agudizando nuestra mirada sobre este aspecto, este escenario temporo-espacial.

Cada uno de los múltiples intérpretes y/o actores de la Guerra en Malvinas, en 1982, posee una historia personal única, íntima, las cuales proyectadas sobre la sumatoria de todas las vivencias de aquellos que estuvieron en las islas, no crean la historia de la guerra de Malvinas, sino que gestan un núcleo de vivencias e historias personales, las cuales constituyen un universo de memorias en torno a la guerra de Malvinas.

Cada memoria constituyente de este universo, creará un trama en torno a las experiencias individuales, la cuales serán aumentadas, profundizadas, interpeladas e inclusive puestas en duda por la interacción con otras memorias que hayan sido gestadas en ese mismo escenario.

Malvinas es memoria, memoria individual basada en experiencias y memoria colectiva construida en las historias de vida de cada individuo y grupos de individuos, es decir sociedades. Ante ello, conocer las experiencias de cada persona en un escenario temporo-espacial como ha sido Malvinas en 1982, es ingresar en un proceso de buceo dentro de las más íntimas vivencias de cada intérprete y testigo de aquel hito de la Cuestión Malvinas.

Y la vida Alejandro Rossato, es un ejemplo de lo que referimos. Ahora cómo llegamos a Alejandro y su historia. A Alejandro y su memoria. A Alejandro y a su padre Juan Carlos y sus memorias. A las de ambos.

Pandemia y cuarentena. Estas dos palabras, que a muchos nos ha cambiado la forma de vida cotidiana, han sido en gran parte las responsables de la gestación del presente artículo y de la inves-

tigación. Y por supuesto ante la intervención de un tercero, un tercero que ejercería un rol de enlace entre nosotros y Alejandro Rossato. Este tercero es Antonio "Tony" Reda<sup>2</sup>, a quién hacemos público nuestro agradecimiento y su involucramiento en esta idea/proyecto, sin el cual nuestro encuentro con Alejandro, no hubiese sido posible. Tony materializa aquello referido a la existencia de distintos tipos de fuentes y la distinción entre ellas:

"aquellas que tienen acceso directo al fenómeno estudiado (fuentes primarias) y las que tienen acceso indirecto al fenómeno (fuentes secundarias), en cuyo caso la descripción y análisis del fenómeno se basa en la información proporcionada por otra fuente interpuesta que permite acceder a la primera de forma indirecta, a través de un intermediario (origen de documentos secundarios)"<sup>3</sup>.

A decir de Bardach (1998:103) "Personas que condujeron a otras personas, personas que condujeron a documentos, documentos que condujeron a otros documentos y documentos que llevaron a personas"

Alejandro es ex Combatiente de Malvinas. Como conscripto, habiendo finalizado su periodo de servicio, cumpliendo la Ley del Servicio Militar Obligatorio (Ley N° 4031 conocida como Ley Richieri), luego de su baja fue reincorporado a las Fuerzas Armadas, puntualmente al Regimiento N° 7 Coronel Conde de la ciudad de La Plata, regimiento que sería enviado a Malvinas el día martes 13 de abril de 1982, arribando a las islas el 14 de abril, luego de cruzar "el charco".

Pero la historia de Alejandro en esos días de 1982, fue una montaña rusa de sensaciones, vivencias, sentimientos encontrados, conceptos y preconceptos, lo cual todo ello, confluiría en una construcción de recuerdos. Recuerdos, que constituyen su memoria de aquellos que vivió. Ahora, memoria que se constituye por su propia experiencia y por las experiencias, como hicimos referencia párrafos antes, que se complementan, reproducen, quizás confunden y/o colisionan, pero que con el paso del tiempo en muchos momentos convivan, proyectándose hacia las futuras generaciones. Y la historia de Alejandro, su padre y su familia no es ajena a esta ecuación.

En este artículo buscaremos visibilizar, mediante la técnica de entrevista en profundidad y de relevamiento de fuentes documentales y fotográficas, las experiencias de vida de Alejandro Rossato y de su padre, Juan Carlos Rossato, durante la Guerra de Malvinas. Las mismas se constituyeron en procesos de memoria, que quizás, carentes de esta conciencia, han sido interpretes e interactuaron en escenarios, constituyentes de hitos fundamentales del conflicto bélico de 1982.

Dando inicio a nuestro recorrido de reconstrucción de experiencias junto a Alejandro, la primera pregunta que nos surge al querer bucear en la memoria personal de él es:

## A. ¿QUIÉN ES ALEJANDRO ROSSATO Y QUE VIVIÓ EN MALVINAS?

Podemos plantear con suma claridad, como el mismo nos transmitió, que hay un Alejandro Rossato, antes, durante y después de 1982. En este apartado buscaremos acceder a un Alejandro, en los días previos a la guerra de 1982. Alejandro ya había finalizado su servicio en el cumplimiento de la Ley del Servicio Militar Obligatorio y se encontraba trabajando como administrativo, en la em-

---

<sup>2</sup> Antonio Tony Reda, es ex Combatiente de Malvinas, del Regimiento 7 de La Plata. Participó en la guerra como conscripto y actualmente es el Presidente de la Casa del Ex Soldado de Malvinas La Plata. Lleva realizados más de seis viajes "de regreso" a Malvinas, con un doble objetivo, acercar las islas al continente y acercar el continente a las islas.

<sup>3</sup> Sanchez, Leandro (2013) Condicionantes internos de la política exterior argentina. La participación del cuerpo decisorial legislativo en el diseño de la agenda internacional de la política exterior argentina (1999-2003). Tesis doctoral. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

presa de aperitivos Gancia, buscando retomar sus estudios. Salió en la primer baja del Servicio Militar, el 23 de Noviembre de 1981.

El viernes 9 de abril de 1982, Viernes Santo de Semana Santa, le llega una carta proveniente desde el Regimiento 7 en la cual debía presentarse nuevamente, regresando a la Sección Apoyo de la Compañía A, presentándose ese mismo día al mediodía, lo cual determinó que ese fin de semana estuviese adentro del Regimiento.

El domingo 11 de abril su familia lo visita en el Regimiento, donde su padre habla con las autoridades del mismo. Con el tiempo, luego de transcurrir la vivencia de la guerra de Malvinas, Alejandro se anoticia, su padre le comentaba de la situación de las islas a los mandos del regimiento.

El día martes 13 de abril, salen desde La Plata en los micros hacia el base aeromilitar de Morón, con destino al sur, arribando a las islas el miércoles 14 de abril. Lloviendo y desde el aterrizaje, caminando hacia Moody Brook, con destino final a sus posiciones en el frente de batalla. En sus propias palabras, hasta el 1 de mayo<sup>4</sup> fue hacer vida de cuartel, de allí en más la guerra había llegado.

La vida cotidiana durante el desarrollo de la guerra, para Alejandro, transcurrió entre hacerse de comida, ya que la suministrada no era suficiente y la de tratar de sobrevivir. Las noches de guardia, previa al 1 de mayo, son lo que, en sus recuerdos, lo han marcado por el sacrificio ante el frío del ambiente insular.

En las múltiples entrevistas realizadas a él, destaca de su memoria los "días de confort"<sup>5</sup>. Alejandro recuerda que uno de los dos días de confort que tuvo en suerte, fue el día 22 de abril, el Día que el General Galtieri visitó Malvinas. Lo recuerda ya que él fue testigo de aquella visita al ver transitar por la ciudad, Puerto Argentino, la comitiva que acompañó al mismo Galtieri en las islas, e incluso divisar el auto que especialmente se hizo llevar a para recorrer las cercanías de la capital isleña. En uno de esos días de confort, Alejandro logro acercarse hasta uno de los lugares en la ciudad, que justamente se sitúa como uno de los lugares que lo vincula con la historia de su padre en las islas. Alejandro logró llegar a hasta las instalaciones de ENTEL, desde donde logro llamar a su familia en el continente y transmitirles a los compañeros de su padre, que permanecían en las islas trabajando en las instalaciones. Ya a partir de mayo, no lograría acercarse nuevamente, dadas

Sobre los días de la guerra, Alejandro relata un quiebre a partir de los bombardeos del 1 de mayo de 1982, donde previo a eso era casi la vida en el cuartel pero en las islas y a partir de allí, como un quiebre de paradigma localizado donde, por supuesto, todo cambió.

El día final del repliegue, donde se inicia la última etapa de la guerra y puntualmente el final de la guerra para Alejandro, ante el ataque final británico, Alejandro recordó todo lo aprendido durante la instrucción, en su periodo del Servicio Militar.

Recuerda la noche, el cañoneo naval y la artillería de tierra, sobre las zonas cercanas y sobre su posición. Recuerda cuando alguien se les acerca y les dice: "¡¡¡Se fueron todos... no hay nadie... vá-

---

<sup>4</sup> El día 1 de mayo de 1982, se inician los bombardeos británicos sobre objetivos argentinos en las islas, puntualmente en aeropuerto cercano a Puerto Argentino, ya finalizada la mediación diplomática del mediador norteamericano Alexander Haig.

<sup>5</sup> Los días de confort, que eran específicos para el personal en el frente de combate, consistía en poder cercarse hasta Puerto Argentino, donde podría higienizarse (con un baño de agua caliente salada), descansar en camas e incluso comer algo más que las raciones que apenas llegaban en el campo de batalla. Se lo entendía como una suerte de reconocimiento/derecho del combatiente. Para mayor información sobre esto ver la entrevista realizada a Antonio Reda: "Yo estuve ahí", por el Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, realizada el día 25 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=NTQLwh4CsTM&t=27s>



monos de acá!!!”, con los británicos estando muy cerca de ellos. Junto a sus compañeros de posiciones, inician el repliegue, ante el fuego, ahora argentino también, ante la percepción de los mandos argentinos de que aquellas posiciones, en los montes aledaños a Puerto Argentino, estaban perdidas tomadas por los británicos. En el trayecto de repliegue encuentran un herido al cual llevan en una manta, por el camino a Moody Brook, en pleno bombardeo, durante las pausas de fuego. Todos estos movimientos llevaron a un desvío de ellos, desvío que los condujo hacia las proximidades de un campo minado. Ante el aviso de dos soldados, pertenecientes al grupo de ingenieros, retoman el camino original. “Así seguimos replegando, nos tomo unas horas, hasta llegar a Moody Brook”.

Al llegar allí, encuentran para su sorpresa a su jefe de compañía, Calvo, quién ya se había replegado la tarde anterior, en palabras de Alejandro “paradito en una piedra esperándolos”.

Alejandro, presencié con sus propios ojos, la batalla final del Monte Longdon, generando a partir de ese momento un proceso vertiginoso de emociones, donde su memoria como flashes fotográficos, lo conduce a rememorar aquellos días.

Su regreso al continente, se inicia en el embarcadero divisando el Canberra<sup>6</sup>, viaje del cual Alejandro recuerda el trato humanitario de los británicos hacia los prisioneros argentinos. Bañarse, comer comida caliente y poder descansar en una cama, marcó el regreso al continente

## B. ¿QUIÉN ES JUAN CARLOS ROSSATO?

Agrimensor e Ingeniero en Fotogrametría, era empleado profesional de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones. En su carrera como personal de ENTEL, fue el responsable directo de la faz topográfica de las prospecciones de más de 300 sistemas de radioenlace de alta, media y baja capacidad (telecomunicaciones por ondas electromagnéticas) en todo el país.<sup>7</sup>

## C. JUAN CARLOS ROSSATO Y SU SEMANA EN LA GUERRA DE MALVINAS

El día 2 de abril, a Juan Carlos Rossato, le comunican sus superiores que debían enviar a un agrimensor, en pos de desplegar junto a un equipo una serie de actividades específicas en las islas

Juan Carlos Rossato, en su rol como empleado profesional de ENTEL, como Jefe de Sección Transmisión del Departamento de Redes Interurbanas (Gerencia de Servicios Nacionales), es enviado junto a un equipo técnico a las islas s, el día 4 de abril de 1982, en pos de implementar el “Plan Soberanía”. De este equipo eran integrantes Mario Pietra, Vicente Pugliese y Adolfo Lares, quienes

---

<sup>6</sup> El SS Canberra fue un transatlántico, perteneciente a la compañía naviera P&O entre 1961 y 1997. Fue construido en los astilleros de Harland and Wolff en Belfast, Irlanda del Norte. Bautizado el 17 de marzo de 1958, en honor de la capital de Australia. Fue botado el 16 de marzo de 1960. Incorporado al servicio en mayo de 1961, hizo su viaje inaugural en junio de ese año. Durante el año 1982, el gobierno británico lo requiso como buque de transporte de tropas británico, durante la Guerra de las Malvinas, siendo utilizado al finalizar la misma, para transportar a los prisioneros argentinos desde las Islas Malvinas, hasta Puerto Madryn, en junio del mismo año. Para mayor información: Historia del SS Canberra: <http://www.sscanberra.com/hist1constr.htm>

<sup>7</sup> Para mayores referencias profesionales de Juan Carlos Rossato, sugerimos ver la entrevista pública a Alejandro Rossato, su hijo, por los integrantes del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, realizada el día 13 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IF55Omm3R38>

al regreso de Juan Carlos al continente permanecieron en las islas hasta los últimos días de la guerra operando las comunicaciones entre las islas y el continente<sup>8</sup>.

El Plan Soberanía poseía como espíritu: *“A fin de participar en el proceso de afianzar la recuperación de las Islas Malvinas en cuanto a la red de telefonía se refiere, la gerencia de servicios nacionales, comisionó a (nombra a los cuatro integrantes del equipo de ENTEL)”*<sup>9</sup> a realizar tareas.

Este plan consistió de cuatro objetivos macros, los cuales eran:

- Restablecer los vínculos radiotelefónicos con el continente
- Releva los servicios radioeléctricos existentes en las islas
- Evaluar el sistema telefónico en funcionamiento
- Determinar la ubicación de un área destinada a la ubicación de una estación terrena

Todos ellos constituían la OPERACIÓN SOBERANÍA que ENTEL, como empresa estatal, buscaría desplegar en las Islas Malvinas.



Tapa de copia del informe elevado por Juan Carlos Rossato a sus superiores en ENTEL, de su viaje y los objetivos planteados en el “Plan Soberanía”.

Al iniciar sus actividades, el equipo de ENTEL, se puso bajo las órdenes del Oficial Gonzalez Iturbe, Oficial de la Fuerza Aérea Argentina, quién estaba a cargo de las comunicaciones desde las islas.

Retomando el último punto en particular del Plan Soberanía, Juan Carlos Rossato, tenía puntualmente la misión de realizar recorridos sobre los potenciales lugares donde podía ubicarse una estación de comunicación satelital entre el territorio continental argentino y el archipiélago en pos de fortalecer los vínculos comunicaciones ante esta nueva historia que se desplegaba en las islas. Ante estos objetivos puntuales que se irían desplegando sobre cada miembro del equipo, a cada uno le esperaba ser intérprete de una historia en su estadía en las islas y Juan Carlos no sería ajeno a ello.

Ya en el inicio de su viaje hacia el archipiélago de Malvinas, es el inicio de nuestra reconstrucción de esa memoria. El viaje, realizado en un avión oficial de la Fuerza Aérea Argentina, no era un vuelo más. No sería un vuelo de aquellos que llevarían a nuestros soldados a las islas o el material bélico necesario para el desarrollo de lo que sería la guerra. En aquel vuelo en particular viajaba personal de Presidencia de la Nación, gente de ENCOTEL,

ATC, la Secretaría de Telecomunicaciones y el próximo gobernador militar de la Islas Malvinas, Mario Benjamín Menendez junto a toda la comitiva que lo acompañaría para en el proceso de arribo a las islas y la cual, en su mayoría, constituiría su gabinete de gobierno en las islas.

“Hoy lo puedo relatar como un vuelo mágico, porque la trascendencia histórica que esto tiene hoy,

<sup>8</sup> Durante el transcurso del conflicto bélico se realizaron alrededor de 15.000 comunicaciones entre las islas y el continente. Información disponible en la entrevista referida a Alejandro Rossato e información similar en publicaciones

<sup>9</sup> Presentación oficial realizada ante las autoridades de ENTEL, por el propio Juan Carlos Rossato en el informe presentado ante las mismas a su regreso de las islas, en 1982.

creo que no estaba en la cabeza de nadie ese 4 de abril del '82, en el sentido de lo que iba a pasar después"<sup>10</sup>.



En esta imagen tomada dentro del vuelo por Juan Carlos Rossato, podemos advertir tres personas de pie, junto a oficiales tanto de la Fuerza Aérea Argentina como del Ejército Argentino (sentados en sus lugares). Las dos a las cuales se alcanza a visualizar el rostro son el locutor Norman Carlos Powel, quién sería el locutor oficial de LRA 60 Radio Nacional Islas Malvinas, desde el día 5 de abril de 1982 y enfrentado al mismo, el futuro gobernador militar de las islas Mario Benjamín Menéndez.

Las imágenes que Juan Carlos, registró en ese vuelo, dan testimonio del mismo como asimismo al momento del arribo a las islas, de aquellos rostros, los cuales quizás mirando con admiración nunca habrían imaginado ser parte de ese momento de la historia argentina.



En la foto vemos el arribo al aeródromo de Puerto Argentino, del equipo de ENTEL, Vicente Pugliese, Adolfo Lares y Juan Carlos Rossato, el día 4 de abril de 1982.

Ya establecidos en las islas y con un plan trazado en torno a sus actividades profesionales, se presentaron en las instalaciones de la compañía de comunicaciones de las islas, la conocida "Cable and Wireles"<sup>11</sup>

El residió en el hotel Upland Goose de las islas, convirtiéndose el mismo en el espacio-nexo con los isleños, durante sus días en las islas, pero permanecía en la instalaciones de Cable and Wireles para poder conocer en cada detalle las mismas, junto a su equipo de ENTEL.

<sup>10</sup> En entrevista pública a Alejandro Rossato, su hijo, por los integrantes del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, realizada el día 13 de julio de 2020. Disponible en : <https://www.youtube.com/watch?v=IF55Omm3R38>

<sup>11</sup> Dicha empresa, hoy permanece en las islas, como empresa de comunicaciones telefónicas, satelitales y de internet, operando con la denominación de SURE TELECOMUNICATIONS. Más información en: <https://www.sure.co.fk/about-us/company-information/>

En su trabajo técnico, recorrió las zonas aledañas a Puerto Stanley<sup>12</sup>, conociendo, explorando y documentando, los lugares más apropiados, en cuestiones técnicas para la consecución de su trabajo en las islas.

De fuentes documentales hemos podido relevar algunas construcciones históricas sobre el rol de ENTEL en la guerra de Malvinas. Una de ellas afirma que al entrar en contacto con los elementos técnicos que los isleños utilizaban para sus comunicaciones, tanto dentro de las islas como con el mundo, los técnicos de ENTEL, quedaron impactados por la calidad y variedad de equipos que poseían en las instalaciones de Cable and Wireless. Desde allí podían comunicarse directamente con Londres, como asimismo hacer transmisiones hacia el continente antártico. Desde equipos móviles, marítimos, VHF, Telex, etc. Una variada gama de antenas con múltiples posibilidades<sup>13</sup>.

Pero como hemos referido al inicio la vida de Juan Carlos en las islas, su viaje laboral, no había sido por fuera del contexto de la guerra, que como una tormenta se aproximaba hacia las islas.

Juan Carlos y todo el equipo habían viajado junto al futuro gobernador militar de las Islas Malvinas y a su futuro gabinete. Y ante aquel escenario único en el proceso histórico del aquel guión escrito en las islas, Juan Carlos sería parte de la ceremonia de jura de Mario Benjamín Menendez como Gobernador Militar de las Islas Malvinas, según consta en el libro de Actas de Ceremonia de la jura del gobernador.

El día 7 de abril, Juan Carlos Rossato, Vicente Pugliese y Adolfo Pietra asistieron a la asunción del nuevo gobernador de las islas y en su calidad de funcionarios y representantes de ENTEL fueron invitados a firmar la histórica acta testimonial de aquel hito.



Fotografía del momento de la jura del nuevo gobernador de las Islas Malvinas y momento de la firma de Juan Carlos Rossato del libro de actas de la ceremonia de jura. Town Hall, Puerto Argentino 7 de Abril de 1982.

En las mismas palabras de Alejandro: "Mi papá es una caja de sorpresas".

---

<sup>12</sup> En el periodo de permanencia de Juan Carlos Rosatto en las islas, la única ciudad de las islas, poseía como denominación toponímica Puerto Stanley, siendo receptado y contenido de dicha manera en los Acuerdos de Comunicaciones de 1971. Con el pasar de los días, para las autoridades militares presentes en las islas y en el continente, paso a denominarse, por unas pocas horas Puerto Rivero, ante la iniciativa del operativo Cóndor de los sesentas, pero ante la colisión ideológica de aquel grupo con la doctrina del gobierno militar, se decidió por decreto nacional, rebautizar a la localidad como Puerto Argentino, como constan en diversos documentos oficiales y en la correspondencia que los combatientes argentinos enviaban y recibían en sus días en las islas. El gobierno de la Junta Militar en el continente, presidido por Leopoldo Fortunato Galtieri, designa por Decreto Nacional 757/82 del día 16 de abril de 1982 a la localidad con el nombre de Puerto Argentino. Disponible en: <http://www.sajj.gob.ar/757-nacional-denominacion-puerto-argentino-localidad-islas-malvinas-conocida-como-puerto-stanley-dn19821000757-1982-04-16/123456789-0abc-757-0001-2891soterced>

<sup>13</sup> Muñoz, Jorge (1995). "Civiles por Malvinas". Ediciones Cruz del Sur. Buenos Aires. Argentina



El día sábado 10 de abril, Juan Carlos inicia su regreso aéreo hacia el continente, no porque la guerra haya finalizado para él, sino que su trabajo en el terreno ya había alcanzado sus objetivos particulares y debía elevar un informe técnico a sus superiores con los estudios de factibilidad de la concreción de los objetivos telecomunicacionales, dados los cuales Juan Carlos y su equipo habían iniciado su viaje a las islas.

En dicho informe, el cual hemos podido acceder, gracias a la generosidad de Alejandro de facilitarlo, se enumeran de forma técnica diversos escenarios comunicacionales, como asimismo se describen las instalaciones presentes en las islas al momento del arribo del equipo de ENTEL. Sumado a ello, una evaluación de las potencialidades y desafíos que deberían advertirse en pos de



sustentar el Plan Soberanía y las futuras comunicaciones entre las islas y el continente.

En estas imágenes podemos advertir el nivel de equipamiento hallado por el equipo de ENTEL, en las instalaciones de Cable and Wirelles, en la siguiente imagen se observa a una operado telefónica de las islas, la cual continuó sus tareas ante la presencia de las Fuerzas Armadas argentinas.

Diagramas de ubicaciones en Puerto Stanley Islas Malvinas, donde conviven toponimia británica con designaciones en castellano y una imagen de Juan Carlos

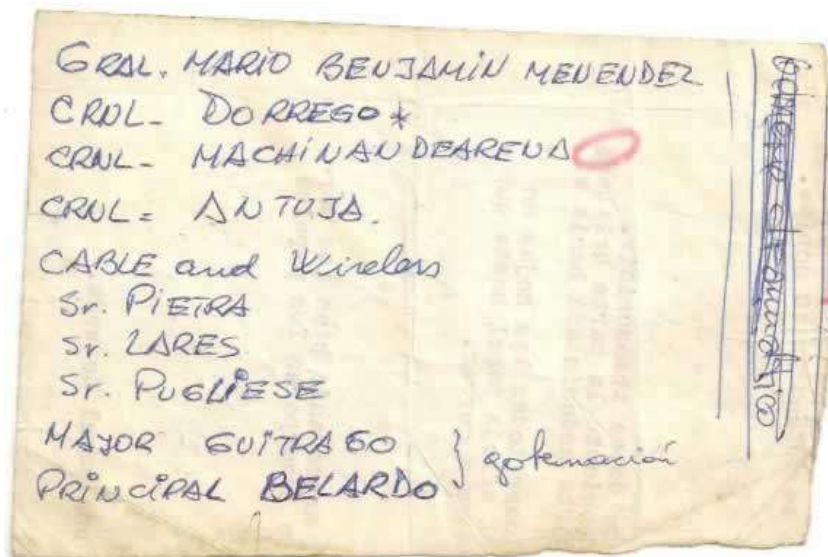


operando las instalaciones comunicacionales de Cable and wirelles

El domingo 11 de abril, visitando a Alejandro en el Regimiento 7 de La Plata, Juan Carlos se entrevista con las autoridades de la unidad militar, quizás, según nos deja entrever Alejandro, para informarles sobre la situación en las islas.

En el momento del encuentro entre padre e hijo, entre Juan Carlos y

Alejandro, también tuvo su condimento anecdótico. Allí, en ese encuentro Juan Carlos le entrega en un papel de manera listada una serie de nombres con los cuales Alejandro podría contactarse en caso de ser necesario. Los nombres de Adolfo Lares y Vicente Pugliese, eran parte esencial de dicha lista.



Ante ese saludo de despedida de Alejandro y su padre y de Alejandro y su familia, empezaría la historia de Alejandro en Malvinas, en la guerra, la cual como él afirma, lo acompañará toda su vida.

El famoso papelito, que Juan Carlos le entregó a Alejandro antes de su partida

#### D. EL REENCUENTRO DE ALEJANDRO Y JUAN CARLOS POS MALVINAS

El sábado 19 de abril, previo al Día del Padre, Alejandro ya desembarcado en el continente se comunica telefónicamente desde Trelew, por cobro revertido. Sus palabras fueron "Papá feliz día del Padre".

Con el paso del tiempo, su padre le confió una vivencia de ese mismo día. Uno de los últimos radioenlaces que su padre instaló en el continente, antes de partir hacia Malvinas, había sido el de Trelew, radioenlace desde donde Alejandro se comunicó con él a su regreso de Malvinas.

Su reencuentro con su familia, en el Regimiento 7 de La Plata, fue un día después de su arribo a Campo de Mayo, desde donde fueron trasladados hacia el mismo regimiento donde allí se produjo el reencuentro con su familia y puntualmente con su padre, Juan Carlos.

#### E. RECONSTRUYENDO MEMORIAS

Alejandro como tantos ex combatientes, volvió a las islas Malvinas, quizás para cerrar heridas, para encontrarse con aquel Alejandro de 1982 que llegó un martes 13 de abril, y/o para agradecer y honrar la memoria de sus amigos y compañeros caídos, sepultados en el Cementerio Argentino en Darwin. En su interior, Alejandro sabía que también su viaje, ha sido por su padre.

Él nos lo transmite de la siguiente manera:

"Tuve la oportunidad de comprobar algo al viajar a las islas. El lugar donde hoy se encuentran las instalaciones terrenas satelitales británicas en las islas, es el mismo espacio físico-geográfico, sobre el cual mi padre, en el informe elevado a las autoridades y funcionarios de ENTEL, recomendaba la instalación de la potencial estación terrena de la Argentina en las islas. El destino y el devenir final de la guerra imposibilitaron el desarrollo y la construcción de la misma".

Pero a Alejandro le queda ese sentimiento y seguridad de que su padre cumplió con su labor profesional técnica y con su deber con el país, en el momento que el mismo requirió de su conocimiento y compromiso.

Debemos destacar que el Estado argentino, reconoció como Veterano de Guerra a Juan Carlos,

recibiendo además reconocimientos puntuales de ENTEL, por sus acciones en las islas y su profesionalismo como el de sus tres colegas.

Generar estos procesos de deconstrucción y reconstrucción de memorias tanto individuales, como el caso de Alejandro y de su padre, como colectivas, tanto en su familia como la sociedad sobre Malvinas y puntualmente lo vivenciado por cada uno de ellos durante el conflicto, nos permite advertir, que Malvinas, como cuestión, continuamente crece, se nutre, se desarrolla en sus múltiples dimensiones y aristas, constituyendo un poliedro infinito, posibilitando construir tramas de memorias y redes de conocimientos, que nos permiten hoy a casi cuarenta años de 1982 proyectar sobre las nuevas generaciones de investigadores y de ciudadanos lo acontecido en aquellos años.

Hoy Alejandro, decidió abrir y contar su historia personal y la de su papá Juan Carlos, en Malvinas. Convencido que el homenaje hacia él debe hacerlo en vida, ya que su historia y sus memorias con relación a esta dimensión temporaespacial con las islas, es única, como la de cada uno que estuvo en aquel momento, allí, en nuestras islas Malvinas.

## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:**

Bardach Eugene (1998) "Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Un manual para la práctica". México DF. Cide Porrúa.

Muñoz, Jorge (1995) "Cíviles por Malvinas". Ediciones Cruz del Sur. Buenos Aires. Argentina

Sanchez, Leandro (2013) "Condicionantes internos de la política exterior argentina. La participación del cuerpo decisorial legislativo en el diseño de la agenda internacional de la política exterior argentina (1999- 2003)". Tesis doctoral. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

## **FUENTES AUDIOVISUALES:**

Entrevista realizada a Antonio Reda: "Yo estuve ahí", por el Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, realizada el día 25 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=NTQLwh4CsTM&t=27s>

Entrevista pública a Alejandro Rossato, "1982 Padre e hijo en Malvinas con el ex combatiente Alejandro Rossato" por los integrantes del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, realizada el día 13 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IF55Omm3R38>

## **PÁGINAS CONSULTADAS:**

Decreto Nacional Número 757/82: <http://www.sajj.gob.ar/757-nacional-denominacion-puerto-argentino-localidad-islas-malvinas-conocida-como-puerto-stanley-dn19821000757-1982-04-16/123456789-0abc-757-0001-2891soterced>

Historia del SS Camberra: <http://www.sscanberra.com/histlconstr.htm>

SURE TELECOMUNICATIONS: <https://www.sure.co.fk/about-us/company-information/>