

La Guerra de Malvinas

Pasado y Presente desde La Matanza

La Guerra de Malvinas

Pasado y Presente desde La Matanza

Hilda N. Agostino

Raúl Pomés

Colaboradores:

Analia Yael Artola

Mirta Natalia Bertune Fatgala

Pablo José Reid

2013

Con profundo agradecimiento y admiración por su lucha en la turba malvinera, por la que continuaron en la frialdad del continente y por la de hoy, a favor de mantener viva la memoria histórica, dedicamos este trabajo a los queridos veteranos de La Matanza y a sus familias.

Los autores y sus colaboradores

A mi hermosa familia y a mis queridos amigos que siempre están y con quienes comparto la maravilla de vivir en esta Argentina y la responsabilidad de hacer de ella el mejor país posible para todos nosotros.

Hilda Noemí Agustino

A todos mis alumnos y ex alumnos, por permitirme aprender juntos en estos 25 años.

Raúl Pomés

HÉROES RESIDENTES EN LA MATANZA QUE OFRECIERON SUS VIDAS COMBATIENDO EN LAS MALVINAS

1. *CAO, Julio R.*
2. *CASSANO, Julio E.*
3. *CERLES, Héctor a.*
4. *CORONEL, Abel E.*
5. *CUEVAS, Alejandro O.*
6. *CURIMA, José D.*
7. *DE IBAÑEZ, Eduardo J.*
8. *FAJARDO, Sixto J.*
9. *FAUR, Jorge. D.*
10. *GABRIELLI, Fabián M.*
11. *García, Antonio F.*
12. *GARCÍA CAÑETE, Mario A.*
13. *GÓMEZ, José I.*
14. *GOROSITO, Omar H.*
15. *GRANIC, Claudio*
16. *GUANES, Héctor A.*
17. *INTERLICHIA, Jorge A.*
18. *IÑIGUEZ, Godofredo O.*
19. *LUGO, Fernando E.*

20. *MEDINA, Manuel A.*
21. *Medina, Sergio R.*
22. *MORENO Edgardo R*
23. *Peña, Juan E.*
24. *RAVA, Juan*
25. *Sánchez, Julio R.*
26. *SINCHICAY, Sergio C.*
27. *SORIA, Jorge O.*
28. *SOSA Francisco O.*
29. *TORRES, Omar E.*
30. *UGALDE , Daniel A.*
31. *VALDEZ, Carlos A.*
32. *VALKO, Mario L.*
33. *VASALLO, Ángel O.*
34. *ZANGANI, Juan C.*



Introducción



*“Muchacho joven aún
de niño fuiste soldado
y supiste de la guerra
sin haberla deseado”*

Doménico Bova

Estrofa del poema
“Veterano de Malvinas”.

Hace algunos años, cuando iniciábamos nuestro primer libro sobre este mismo tema nos preguntábamos:

¿Cómo se escribe sobre una guerra? ¿Cómo se transmite lo que esta produce en quienes la padecen y en sus seres queridos? ¿Cómo se cuenta a una sociedad lo que vivieron en su nombre aquellos que fueron a defender una causa nacional, pero esgrimida por un gobierno ilegítimo, la última dictadura cívica – militar?

Y nuestra respuesta, en aquel momento, fue que debían existir muchas formas de hacerlo, por lo tanto debía elegirse una y se hizo. Se pensó en primer término sobre aquellos a quienes se destinaba la obra y estos fueron los niños y los jóvenes que viven y estudian en La Matanza. Y hoy esto vuelve a convertirse en prioritario. Resultaba entonces indispensable destacar a los protagonistas del conflicto ayer y hoy, para que les sirvieran de modelo a los destinatarios, mostrándoles que muchos de ellos eran sus propios vecinos pero por sobre todo, que jamás bajaron los brazos, ni cuando lucharon por la patria en las islas siendo muy jóvenes, ni cuando volvieron y se enfrentaron al desinterés y al olvido, hasta llegar al presente, donde tienen un lugar visible en la sociedad aunque siguen en la lucha por una vida digna para todos y en paz.

Hoy a cinco años de aquella primera edición podemos agregar que se opta en esta ocasión no sólo por recordar los días de la guerra, sino por mostrar como era antes de la conflagración nuestra relación con los habitantes de Malvinas,

para que se entienda la involución que se ocasionó. Pero sobre todo se desea poner de relieve como sufrieron y lucharon después de ella, y durante veinticinco años nuestros veteranos para lograr ser reconocidos y reivindicados. Se han invitado en esta ocasión a participar de la redacción a otros investigadores para enriquecer con su aporte específico la realización.

No se debe, a nuestro criterio, hablar de esta guerra de Malvinas sin ser defensores a ultranza de la paz. La violencia que conllevan los conflictos bélicos es quizá una de las más terribles que puede ejecutar el ser humano y sólo se puede concebir en la historia del siglo XX de nuestro país, en el contexto de la barbarie que caracterizó a la última dictadura cívico militar.

Cuando se hace referencia a La Matanza es porque en esta obra se incluyen menciones expresas a este territorio y contiene testimonios provenientes de los sobrevivientes del conflicto que forman el Centro de Veteranos de Guerra de Malvinas de La Matanza (CEVEGMA), a la vez que se señala como fue reconociendo nuestra sociedad local, por medio de homenajes transformados en marcas urbanas, lo acaecido en aquellos días. Y esta vez también se traen voces de sus mujeres, las madres, las hijas, las esposas, etc. que los vieron partir en algún caso o compartieron sus vidas viviendo ese “después de Malvinas” a diario y que, en algunos casos los acompañan en el proceso de instalación de la historia del conflicto en la memoria social de los argentinos.

Como toda “historia local”, si bien pone especial énfasis en los protagonistas matanceros de la guerra, los procesos que subsume están situados dentro del contexto nacional e internacional, destacándose expresamente a Latinoamérica en este desarrollo y desde allí sirve para acrecentar conocimientos a todos aquellos a quienes nuestra historia patria no le resulta indiferente.

Este libro desea fervorosamente ayudar a la “remalvinización” de nuestra sociedad y con esto se hace referencia al proceso de toma de conciencia sobre el papel que fueron obligados a desempeñar quienes participaron del conflicto del Atlántico Sur. Sobre todo de aquellos que cumplían con el servicio militar obligatorio, hoy eliminado, y que sin ningún aviso previo fueron movilizados hacia el sur del país, y llevados al teatro de operaciones. Por una multiplicidad de causas que están íntimamente relacionadas con la dictadura, sus hombres y la pretensión de olvido de sus crímenes, se intentó sumir en el olvido la catastrófica recuperación de las Islas Malvinas, desde una perspectiva militar, de 1982. Pero eso no debe ocurrir, porque más allá de ciertas motivaciones, sus ideólogos y sus prácticas, están los que expusieron su cuerpo y su psiquis en las islas, los que las defendieron con una garra y un valor que fue reconocido por el propio enemigo inglés. Quienes regresaron llevan años luchando por su lugar en la sociedad, por la memoria y en muchos casos por recuperar su propia paz interior y cada logro que hoy detentan lo han conseguido por su propio esfuerzo, más allá de las escuchas que fueron logrando a través de los años.

Debe quedar claro también, una vez más, que no se pretende denostar a los hombres de las Fuerzas Armadas en su conjunto, porque muchos de ellos lucharon valerosamente junto a sus hombres y se expusieron tanto como estos. Las Fuerzas Armadas son una institución necesaria de la República y por ende deben ser respetadas. El problema lo suscitaron aquellos que, desde ellas, se arrogaron un papel político institucional y ocuparon por la fuerza el poder, violando la constitución que debían defender.

La guerra costó seiscientos cuarenta y nueve vidas argentinas a las que deben sumarse muchas otras que sucumbieron después porque no resistieron el olvido ni los traumas que trajeron cuando, sin contención alguna, los condenaron a sufrir el horror de sus fantasmas de guerra.

Es nuestro objetivo, desde hace más de una década desde la Universidad Nacional de La Matanza, a veces con la colaboración del Municipio, hacer llegar a las bibliotecas obras historiográficas, que tomando hechos y procesos nacionales, tengan su correlato en la historia local, como la actual. Sostenemos que la historia es una construcción conjunta de una sociedad que interactúa cotidianamente, donde todos podemos ser protagonistas por acción o por omisión. Son seres anónimos, iguales a nosotros, los que pretendemos rescatar cuando hacemos historia local, para que a la vez que se los conozca, se tome conciencia de nuestro propio papel como hacedores irremplazables de nuestra realidad. Cuando un vecino o alguien de la localidad donde uno habita aparece en un libro de

historia se posibilita una rápida comprensión del papel que todos tenemos en la sociedad.

Este libro reúne capítulos de aquella primera obra y otros que dan cuenta de los avances realizados en pos de esa remalvinización social en nuestra sociedad en general y en La Matanza, a la vez que se incluyen los hallazgos que mediante la investigación hemos efectuado, sobre el tema, en estos últimos años.

Las Islas Malvinas son argentinas por herencia hispana, por estar en la plataforma continental argentina y ahora, por estar regada con sangre de nuestros hombres y porque allí reposan los restos de quienes partieron en aquellos aciagos setenta y cuatro días. No importa que bandera flameé porque lo hace por la fuerza y no por derecho. Ellas son y serán siempre para todos nosotros, los que estamos orgullosos de ser argentinos, territorio nacional cubierto: celeste y el blanco.

Y eso es lo que deben aprender las generaciones que nos sucedan, porque ellos son los herederos de esa causa nacional y los responsables de no olvidar el alto costo pagado. Son quienes deben exigir a los gobernantes que luchen por lograr su restitución plena a la Argentina, como se hace hoy en todos los foros posibles cuando toda América Latina reconoce la justicia de nuestros reclamos.

Este libro a la vez pretende ser un homenaje a todos quienes combatieron y a sus familias y a los que desde la paz posterior tomaron esas banderas y procuraron por todos los medios que la "turba malvinera jamás fuera olvidada". Reconocemos a los

veteranos de la guerra de Malvinas como héroes y como “patrimonio viviente” y entre ellos con especial cariño destacamos a nuestros ex combatientes matanceros, no sólo por su comportamiento en el campo de batalla sino por su larga lucha posterior para que no se olvide la Guerra de Malvinas y por su acción solidaria con otros compañeros y con muchísimos argentinos que hoy todavía precisan lograr una vida mejor en este bendito suelo.



I

**Las Islas
Malvinas:
datos
geográficos e
históricos.**



*“Que la Patria la hace grande, quien sueña, lucha y trabaja....
con honradez y devoción, con amor, pasión y ganas...”*

Mito Gallarate

Estrofa del poema homenaje
“Al otro lado del mar”
dedicado al chaqueño Celso
Díaz.

Datos geográficos.

Las Islas Malvinas se hallan insertas dentro de un archipiélago situado al Sur del Océano Atlántico. Este dista unos 550 Km. de la entrada del estrecho de Magallanes y lo conforman centenares de islas e islotes, siendo la Gran Malvina y la Soledad las más extensas.

El archipiélago se encuentra ubicado entre los paralelos 51 y 53 de latitud sur y entre los meridianos 57 y 62 de longitud oeste de Greenwich. Se halla relativamente cerca de determinados puntos del continente:

- 544 Km. de la isla de los Estados.
- 925 Km. de Comodoro Rivadavia.
- 1.800 Km. de Buenos Aires.

Ubicadas a 760 Kilómetros del continente suramericano frente a la costa patagónica de la capital de la Provincia de Santa Cruz, Río Gallegos, con una superficie total de 11.718 Km², que extendiéndola a su área marítima arroja 112.727 Km²¹,

Las islas Gran Malvina y Soledad se encuentran separadas por el Estrecho de San Carlos. La Gran Malvina tiene 6.307 Km². de superficie y 143 Km. de longitud y Soledad 4.353 Km. y 156 Km. Otras islas son Borbón, Trinidad, Sebaldes, del Pasaje, Goicochea, San Rafael, San José y Bougainville, de los

¹ SEGRETTI, Carlos, (1972). *Tres Archipiélagos Argentinos*. Buenos Aires. Ed. Tapa. Pp. 5 y 6.

Leones Marinos, Pelada, Jorge y Aguila Estas otras ocupan en total 1.058 Km².

Relieve.

Las islas están constituidas por formaciones del Paleozoico. Existen planicies a veces onduladas y muchas veces accidentadas. También hay cerros con cumbres redondeadas y con una altura media menor a los 700 metros.

Como las montañas existentes son viejas tienen escasa altura y las rocas más abundantes que las conforman son areniscas, cuarcitas y pizarras. En la isla Soledad la llamada Sierra de Wickham se extiende desde la bahía de La Anunciación, donde se halla Puerto Argentino, hacia el oeste hasta alcanzar el estrecho de San Carlos. En ella se distingue el monte Osborne, de 685 m. En la Gran Malвина se levanta el monte Adam, de 698 m, que es la mayor altura del archipiélago.

Aparecen bloques de piedra que habrían sido arrastrados por la fusión de los glaciares a través de los lechos de antiguos ríos hoy desecados. Son los llamados ríos de piedra. Esto constituye una curiosidad del paisaje isleño

El río de piedra consiste en un cauce fluvial que puede tener hasta un km. y medio de ancho; se extiende generalmente desde las laderas peñascosas de la serranía hasta sumergirse en el océano. En su lecho se acomodan desordenadamente bloques angulosos de peñascos de distinto tamaño; alcanzan un espesor considerable que no permiten ver el fondo, pero se oye el rumor del agua de un arroyo bajo las piedras. Estos ríos constituyen una forma fósil del relieve, pues de acuerdo con la teoría más aceptable sobre su origen es que han sido

generados en los períodos glaciarios por factores que en la actualidad no subsisten.²

Las bahías alargadas son grandes y llegan casi a cortar a las islas mayores; por ejemplo la Bahía Choiseul, en la Isla Soledad, se interna desde la costa oriental hasta acercarse a solo 3 Km. del estrecho de San Carlos.

Hidrografía.

Además de los ríos de piedra ya citados, se observa una gran cantidad de pequeñas corrientes con caudal sostenido todo el año que efectúan un pequeño recorrido hasta su desembocadura y luego en las cavidades naturales de las zonas planas aparecen pequeños espejos de agua.

Las costas presentan trechos elevados y son muy recortadas.

Clima.

Es oceánico. Oscila durante todo el año entre “fresco” en verano y “frío moderado” en invierno. La temperatura máxima media corresponde a un fresco suave y las temperaturas máximas se registran en enero, con una media de aproximadamente 10° C y una máxima de hasta 20° C. Las mínimas tienen lugar en julio, con un promedio de 2° C y 0,5° C.

Predominan los vientos del Oeste, Noroeste y Sudoeste y adquieren singular violencia. La humedad relativa es permanentemente elevada, dado el carácter insular marítimo del clima.

² PIGNA, Felipe. Disponible en: [www. el historiador.com.ar](http://www.elhistoriador.com.ar). Consulta realizada 2/4/ 2008.

Llueven unos 600 Mm. anuales y una llovizna persistente es el rasgo característico del lugar.

Población.

Las habitan en forma permanente unas 2.000 personas. Son los llamados Kelpers y tienen la ciudadanía británica. Se sienten ingleses y actúan como tales. La mayoría vive en Puerto Argentino (llamado por los ingleses Port Stanley) y el resto en los islotes del archipiélago, por lo general en granjas. Salvo los que habitan en Puerto Argentino debe considerarse a la población como rural. Hay mayoría de varones, se calculan unos 123 hombres por cada 100 mujeres.

Flora y Fauna.

Existe una vegetación densa constituida por pastos y arbustos. Existen zonas de pastos que toman una coloración verde plateada en verano y amarillenta en invierno. No hay casi árboles por los vientos, que son intensos y persistentes.

La vegetación característica la compone el *tussock*, que es una gramínea gigante, que puede alcanzar grandes alturas y se asemeja a un junco.



Tussock

Sirven como alimento del ganado y muestran agrupamientos densos que muchas veces permiten realizar cuevas a los pingüinos o refugiarse a los lobos marinos.

Se observan gran cantidad de pastos de escasa altura, generalmente duros y matas semejantes a las de la estepa patagónica. Hay algas de gran longitud que flotan sobre el agua que proliferan en las costas y en los canales entre las islas. El musgo existe abundancia en los terrenos más bajos donde se forma la turba, que es casi el único combustible de los habitantes.

La fauna es abundante en especies terrestres y acuáticas. En cuanto a peces, se encuentra el puyen (foto), exclusivo de las Islas. Predominan el sábalo, el mujol, el róbalo, el pejerrey, la trucha arco iris, el eperlano³ y la merluza.



Puyen.

La variedad de aves es extraordinaria. Las aves marinas están representadas por numerosas especies y pertenecen a dos categorías las que pueden volar y las que no.

³ Pez, de la familia -del salmón.

Entre las aves marinas que vuelan hay albatros, cormoranes, petreles, damero, gaviotas, quebrantahuesos, la golondrina de mar y otros

Los cormoranes que se hallan cerca de la costa se caracterizan por un largo cuello y alas poco desarrolladas que posibilita un vuelo es rasante. En Malvinas al especies existentes son el cormorán de las rocas, cuyo cuello es negro y el rey o real, que tiene el dorso negro y la zona central blanca con un penacho sobre la cabeza.

El ave marina más hermosa es el albatros, que vuela sobre el mar y anida en islotes rocosos; algunos ejemplares alcanzan una envergadura de tres metros.

Un palmípedo interesante es el "pato vapor", que nada a gran velocidad produciendo un ruido semejante a un motor en marcha .Tiene un largo total de 55 cm, el macho es gris bronceado en el dorso, los flancos y la garganta, su pico es amarillo con base naranja y punta negra; la hembra tiene cuello y cabeza parda y pico gris-verdoso. Sus alas están desarrolladas para volar. También es frecuente avistarlos en lagos, lagunas y ríos de la Patagonia Austral y Tierra del Fuego.



Pato Vapor

Otras especies que se hallan Malvinas son: cauquén marino o caranca; cauquén colorado (que se encuentra en peligro de extinción); quetro malvinero (exclusivo del archipiélago); ostrero austral y el chorlito doble collar. Gaviotas, gaviotones y golondrinas de mar abundan en el litoral de las islas. El ave depredadora de las islas es el Skua pardo de Malvinas.

La paloma antártica (*Chionis alba*) de cuerpo reducido y níveo plumaje llega también a las islas. Entre las aves que no vuelan se halla el pingüino. En las Malvinas se han observado desde épocas antiguas cuatro clases de pingüinos: el real, el “Papua, o Gentoo” el “Rockhopper” o de “Penacho amarillo” (foto) y el Magallánico.



Penacho amarillo

Entre los mamíferos marinos se destaca el lobo de dos pelos u oso marino austral, que se reproduce en algunos apostaderos insulares. Existen focas, leopardos de mar, leones, lobos y elefantes marinos, que no son huéspedes en sus migraciones de paso desde o hacia la Antártida.

Los cetáceos fueron abundantes en las aguas de las Malvinas, donde encontraban en abundancia su alimento

favorito, el Krill (crustáceo de gran valor nutritivo). Hoy son muchos menos por la pesca.

Recursos económicos.

Proviene de la exportación de lana y de aceite de ballena. Estudios de prospección realizados en la década del noventa sugieren que el archipiélago es rico en petróleo.

Antecedentes históricos hasta la usurpación inglesa de 1833.

Durante el imperio hispanoamericano

Como primer antecedente legal debe mencionarse el Tratado de Tordesillas, acuerdo firmado entre España⁴ y Portugal en 1494, donde se dividieron las áreas geográficas a recorrer en sus viajes de descubrimiento y conquista y donde tras trazar una línea imaginaria, estos territorios quedaban en poder de España. A esas fechas todavía se desconocía la existencia del archipiélago.

Existen varias hipótesis sobre el descubrimiento de las Islas. Una de ellas es la que dice que en 1520 fueron descubiertas por el desertor español Esteban Gómez. En 1522- 23 esta datada una obra donde las islas aparecen son las Cartas Náuticas de Reinell, luego también se las encuentra en obras cartográficas de 1529 y de 1536-45. Se las llama "San Son", "Sansón" o "San Antón", o también islas "De los Patos".

⁴ España terminaba de unificarse al unirse los Reinos de Castilla y Aragón mediante el matrimonio de los Reyes Católicos.

En 1590, las islas figuraban en los planos de navegación de españoles e italianos.

Debe destacarse que a pesar de que los ingleses luego sostuvieron que fueron sus descubridores ninguna mención a su existencia figura en sus documentos cartográficos de esa época. Para ese período se dan los viajes de Cavendish y los del corsario⁵ Francis Drake.

Hacia el 1600, el holandés Sebald de Weert desde su barco *Geloof* halló las tres pequeñas islas malvineras que bautizó con su nombre, Sebaldinas o Sebaldas.

En el siglo XVIII hacia 1749 el almirantazgo británico solicitó permiso para navegar sin realizar establecimientos a la Corona de Castilla que rechazó tal petición. En 1762, Inglaterra declaró la guerra a España.

Fue el francés Luis Antonio de Bougainville, quien en 1764 funda en la isla Soledad, en el extremo de la Bahía de la Anunciación el Fuerte y Puerto San Luis. Toma posesión del territorio en nombre del Rey de Francia Luis XV. Como la mayor parte de los colonos del establecimiento eran oriundos

⁵ En ese momento ser corsario significaba tener “patente de corso” que consistía en un permiso para navegar y apropiarse de bienes en nombre del rey al que se servía. Inglaterra tuvo famosos corsarios. Salvo el tener la patente citada y en algunos casos hacerse acreedores a títulos de nobleza por las riquezas obtenidas, no existe desde el punto de vista metodológico diferencia entre estos corsarios y simples piratas, entendiéndose por piratería al abordaje de barcos en el mar para robar. A estas prácticas se vincula la expresión “robar para la corona”.

de Saint Maló, lugar de donde habían zarpado, las islas tomaron el nombre de Malouines.

España reclamó ante Francia por este atropello y se llegó a un acuerdo al celebrar el Tratado de San Ildefonso mediante el cual las islas fueron devueltas a España.

Los ingleses se establecieron en esa época en el lugar y declararon que la isla Trinidad que nombraron Saunders le pertenece a la corona británica.

En forma pacífica convivían franceses e ingleses sin que se haya asentado en el lugar todavía español alguno. En 1766 los ingleses fundaron el puerto de Egmont.

Ante esto los españoles reaccionaron y reclamaron sus derechos sobre las islas. Francia los reconoció en virtud del descubrimiento y de Tordesillas. Evacuaron el 2 de abril de 1767 y los ingleses fueron desalojados por Francisco de Paula Bucarelli aunque debió devolverlo en 1771, por su inferioridad en las armas pero dejando a salvo sus derechos de soberanía sobre las islas. En 1774 fue evacuado Puerto Egmont y España continuó ocupándolas hasta poco después de la revolución de Mayo de 1810.

Pigna efectúa un listado de las autoridades isleñas que reproducimos:

Entre 1767 y 1811, hubo 20 Gobernadores en las Islas:

1. *Capitán de Navío D. Felipe Ruiz Puente, desde 1767 hasta 1773.*
2. *Capitán de Infantería D. Domingo de Chauri, nombrado Gobernador interino desde 1773 hasta 1774.*
3. *Capitán de Fragata D. Francisco Gil y Lemos, desde 1774 hasta 1777.*

4. *Teniente de Navío D. Ramón de Carassa, Gobernador interino desde 1777 hasta 1779.*
5. *Teniente de Navío D. Salvador de Medina, desde 1779 hasta 1781.*
6. *Teniente de Fragata D. Jacinto de Altola-Guirre, desde 1781 hasta 1783.*
7. *Capitán de Navío D. Fulgencio D. Montemayor, desde 1783 hasta 1784.*
8. *Teniente de Navío D. Agustín Figueroa, desde 1784 hasta 1785.*
9. *Teniente de Fragata D. Pedro de Mesa y Castro, desde 1785 hasta 1786, desde 1786 hasta 1787, y desde 1788 hasta 1789.*
10. *Capitán de Fragata D. Ramón de Clairac, desde 1787 hasta 1788 y desde 1789 hasta 1790. En este segundo período como Capitán de Navío, desde Octubre de 1789.*
11. *Teniente de Navío D. Juan José Elizalde, desde 1790 hasta 1791 y desde 1792 hasta 1793.*
12. *Teniente de Navío D. Pedro Pablo Sanguineto, Gobernador en tres ocasiones, desde 1791 hasta 1792; ascendido a Capitán de Fragata desde el 8 de Septiembre de 1792, y con ese grado desde 1793 hasta 1794 y desde 1795 hasta 1796.*
13. *Teniente de Navío D. José de Aldana y Ortega, desde 1796 hasta 1797.*
14. *Capitán de Fragata D. Luis Medina y Torres, desde 1797 hasta 1798 y desde 1799 hasta 1800.*
15. *Capitán de Fragata D. Francisco Javier de Viana, desde 1800 hasta 1801.*
16. *Teniente de Navío D. Ramón Fernández de Villegas, desde 1801 hasta 1802.*
17. *Teniente de Navío D. Arturo Leal de Ibarra, desde 1803 hasta 1804 y desde 1805 hasta 1806.*
18. *Capitán de Fragata D. Bernardo Bonavia, desde 1802 hasta 1803, desde 1804 hasta 1805 y desde 1806 hasta 1808.*

19. *Primer piloto de la Real Armada D. Gerardo Bordas, durante 1809.*
20. *Segundo Piloto de la Real Armada D. Pablo Guillen, desde Enero de 1810 hasta Febrero de 1811.”*⁶

Los gobernadores de Malvinas dependían primero de los gobernadores y luego de los virreyes del Río de la Plata, a través del Apostadero de Montevideo.

Cuando se creó en 1776 el virreinato del Río de la Plata, se incluyeron las islas a la Gobernación de Buenos Aires, ejerciendo la jefatura unipersonal el Gobernador o el Comandante, bajo las órdenes directas del Rey y más tarde del Virrey. Este es el período de mayor poder soberano sobre las islas Malvinas de España.

Es entre 1773 y 1777 cuando se convirtió la Gobernación en Comandancia siendo el último Gobernador español de Malvinas (el último con ese rango) Capitán Franco Gil y Lemos. Los motivos del cambio de jerarquía institucional son puramente militares y debía servir para que el Rey centralizara más su poder. Muy pocos fueron los habitantes radicados en ellas, se calcula que en 1793 se contabilizaban unos 150 habitantes.

Cuando la gobernación del Río de la Plata se radicó en Montevideo, (1811) convertida en fuerte realista, ordenó a las fuerzas en las islas Malvinas abandonar la comandancia y evacuar las islas.

⁶ PIGNA, Felipe, en :[www el historiador.com ar](http://www.elhistoriador.com.ar). Consulta realizada 2/4/ 2008.

Desde el nacimiento de nuestra patria hasta la usurpación de 1833.

A partir del 25 de mayo de 1810 con el primer gobierno patrio, y en medio de la revolución y con pocos medios, los hombres de la época se dedicaron exclusivamente al territorio continental. Apenas consolidado el gobierno nacional y bajo el nombre de "Provincias Unidas del Río de la Plata" se ocuparon del territorio insular al que nombraron "Islas Malvinas". Se designaron concesionarios, comisionarios y comandantes políticos militares. El dominio de las islas les llegaba como herederos de los títulos jurídicos de España. Desde allí administraban, regían y daban autorizaciones para la caza y la pesca.

Un caso es el de Enrique Torres, a quien se le suministró un permiso, fechado el 30 de enero de 1813, de desembarcar en las islas Malvinas, con el propósito de cazar lobos marinos.

Hasta 1820 no se estableció ninguna comandancia fija en las islas. Ese año se le comisionó a David Jewett con su embarcación "La Heroica" para tomar posesión de ellas, a nombre del Supremo Gobierno de las Provincias Unidas.

El 6 de noviembre de 1820 flameó en el Puerto Soledad por primera vez la bandera nacional. Jewett permaneció por un año en el cargo y fue remplazado por el Teniente Coronel Guillermo Masonn. Para proteger nuestras aguas y costas territoriales, por los estragos cometidos por buques extranjeros, que se negaban a pagar derechos, la Honorable Junta de Representantes de Buenos Aires, sancionó la ley de caza y pesca a pedido del Comandante político militar de Patagones, Coronel Gabriel de Oyuela. Luego se le acoplaron varios decretos a esta ley, la última del 22 de octubre de 1829.

El 28 de agosto de 1823 un decreto firmado por Martín Rodríguez y Bernardino Rivadavia autorizó a Luis Vernet de Hamburgo y Jorge Pacheco de Buenos Aires, para que se instalen en las Islas y les acordaron una concesión para usufructuar bienes, haciéndose cargo de efectuar ampliaciones y reparaciones y defendiendo a la vez los intereses de la provincia de Bs. As.

En diciembre de 1823 Pacheco se dirigió al gobierno solicitándole, la autorización para la partida hacia Malvinas y la petición para que el capitán de milicias retirado Don Pedro Areguatí, se le otorgara el título de Comandante de Soledad, sin goce de sueldo. El gobierno atendió el pedido y le otorgó terrenos. También se nombra a Areguatí como Comandante de la Isla.

Por otro decreto se le concedió a Vernet los terrenos baldíos de la Isla Soledad y de los Estados y a Pacheco los terrenos de la parte sudeste de la isla, con la promesa de parte de estos de edificar a su cargo una colonia en el lapso de tres años.

El gobierno de Buenos Aires nombró a Luis Vernet como Comandante Político y Militar, pudiéndose leer en el sello que este utilizaba la inscripción "Armas de la Patria. Comandancia de Malvinas y adyacentes". La fecha del 10 de junio, que era antes de la guerra de Malvinas el día en que se recordaban nuestros derechos soberanos sobre las islas está relacionada con este hecho histórico.

Vernet, preparó mapas, nombró agentes en el exterior para promover la llegada de colonos, segmentó las islas en partes (11), y otorgó tierras para la radicación y explotación. En el año 1831 Vernet diseñó un plan para organizar la caza de ballenas y focas, en aplicación de la ley de pesca. Acorde con estas leyes se

tomaron medidas punitivas contra tres goletas norteamericanas: Superior, Harriet y Breakwater, de estas tres dos fueron capturadas, lo que generó graves problemas diplomáticos con los Estados Unidos y obviamente con su cónsul en Buenos Aires, Jorge Slacum, que justamente era representante de los intereses económicos de dichos pesqueros.

Slacum quién mandó utilizar la fuerza con su corbeta de guerra, Lexington, al mando del Comandante Silas Duncan, éste desembarcó en las islas ocupó los edificios, capturó a quienes habían detenido a las naves pesqueras norteamericanas y destruyó todo a su paso, incautando todas las mercaderías del almacén más cueros y herramientas, regresando a Montevideo en febrero de 1832.

A causa de la destrucción de los norteamericanos, Vernet solicitó al gobierno nacional equipamiento y voluntarios para la tarea de reconstruir la colonia, porque sólo habían quedado veintitrés habitantes. Juan Manuel de Rosas, nombra al Sargento Mayor de Artillerías, Esteban José Francisco Mestivier, como Comandante Civil y Militar de las Islas Malvinas, el 10 de septiembre de 1832 el Ministerio de Guerra y Marina decretó dicho nombramiento. La goleta Sarandí arriba a Malvinas el 10 de octubre, ante la tropa y habitantes asumió sus funciones de Comandante Mestivier.

Meses después una sublevación de los efectivos desató una rebelión en la que perdió la vida el Comandante Mestivier. Cuando el comandante Pinedo de la goleta Sarandí llegó a puerto días después, se encontró con las novedades, por lo que tuvo que asumir el cargo de comandante interino.

El 2 de enero de 1833 arribó al puerto el navío de guerra de bandera inglesa, Clío, al mando de John James Onslow. Pinedo embarcó la tropa sin dar batalla y zarpó rumbo a Buenos Aires,

dejando izada en tierra la Bandera Argentina, al cuidado de Juan Simón, a quien nombró Comandante Político y Militar de las Islas.

Por esta acción, el militar a cargo de la goleta Sarandi, Luis Pinedo, fue separado de las filas por su incomprensible actitud, aludiendo en tal sentido, que dar pelea era imposible por la cantidad de británicos que componían su tripulación.

Sin embargo, un oficial de su tripulación lo contradice, sosteniendo que excepto el piloto, el resto eran de nacionalidad norteamericana y estaban dispuestos a combatir.

Una vez concluida la usurpación Onslow dejó como gobernador al dispensero Dickson y el 14 de enero de 1833 zarpó hacia nuevos destinos.

Sin embargo, todavía les costó un poco más a los ingleses apropiarse de nuestras islas, porque llegan los tiempos del "gaucho Rivero"⁷. Antonio Rivero, cuya figura es casi desconocida en la historia nacional, comenzó su labor de convencer a otro puñado de gauchos esquiladores para restablecer el pabellón argentino.

El 26 de agosto de ese mismo año el grupo de gauchos comandados por Rivero, tomó por asalto casas de Puerto Soledad y algunas embarcaciones inglesas. Ejecutaron a todos los que cumplían órdenes británicas.

Antonio Rivero y sus gauchos estuvieron al gobierno de las

⁷ GONZALEZ ARZAC, A. (s/f) *Antonio Rivero, héroe gaucho*. Instituto Nacional de Investigaciones Históricas, Juan Manuel de Rosas. Consulta 15/04/2008.<http://www.juanmanuelderosas.org.ar>

Malvinas, arriando el pabellón inglés e izando la bandera argentina, hasta el 7 de enero de 1834 en que fueron reducidos por efectivos armados de la fragata inglesa "Challenger" comandada por el Capitán Seymour. Rivero y los suyos fueron embarcados para someterlos a juicio.

Primero se les hizo un proceso en el buque "Spartiate", de la estación naval británica en América del Sur. Fue tan inicuo que el almirante inglés no se atrevió a convalidarlo y prefirió desprenderse del asunto desembarcando a Rivero y los suyos en Montevideo.⁸

Desde el 3 de enero de 1833, el Puerto de las islas fue rebautizado por los británicos como Puerto Stanley. A partir de ese momento, el gobierno de la provincia de Buenos Aires y luego el de la Republica Argentina iniciaron reclamos destinados a recuperar los territorios usurpados.

En 1833, el gobierno de Buenos Aires realizó una serie de reclamos oficiales a Gran Bretaña y su representante ante el gobierno inglés, Manuel Moreno presentó una "Protesta" en el que se reiteraba los fundamentos del decreto del 10 de junio de 1829 cuando se nombraba a Luis Vernet como Comandante de las islas. Allí se hablaba de los derechos heredados de España.

Palmerston, ministro inglés en enero de 1834 respondió diciendo que los derechos de Su Majestad Británica nunca se habían extinguido porque si bien abandonaron el lugar habían dejado señales de su posesión.

⁸ Rivero, nació en Montiel, (Entre Ríos) fue dado de alta, luego del episodio en Malvinas, en el ejército de J.M. de Rosas y murió batallando en la vuelta de Obligado contra los ingleses.

Buenos Aires informó al mundo la situación y solicitaba solidaridad pero sólo Bolivia respondió favorablemente. Estados Unidos que había dado a conocer la Doctrina Monroe, mediante la cual proclamaba la imposibilidad de cualquier colonialismo de los territorios americanos, sin embargo nada hizo al respecto.

En 1838⁹, 1841 y 1849 se presentaron otras protestas formales e incluso los gobernadores Piamonte y Rosas, en sus mensajes de apertura del período ordinario de sesiones de la legislatura bonaerense, reivindicaron los derechos de las Provincias Unidas sobre las islas. El reclamo vía diplomática continuó pero las luchas intestinas que acaecieron hicieron que no fuera este un tema prioritario.

El "Operativo Cóndor".

Que Malvinas es una causa nacional hondamente arraigada en el imaginario nacional como cuestión a resolver no caben dudas. Y es por eso que en este brevísimo recordatorio histórico no podemos dejar de mencionar que en 1966, el 28 de septiembre, 18 jóvenes secuestraron un avión de línea y se dirigieron a las Islas, donde aterrizaron y colocaron banderas argentinas, que flamearon poco más de un día en ellas. Esto se conoce como "Operativo Cóndor".

Aquel 28 de septiembre fue un día miércoles, hacía tres meses que Juan Carlos Onganía, se había apropiado del poder en nombre de la autodenominada "revolución argentina". Noventa días antes, la Guardia de Infantería de la Policía Federal había desalojado de la Casa Rosada al presidente

⁹ AGN. Archivo General de la Nación, Sala X 1-2-7.

Arturo Humberto Illia, de la UCRP (Unión Cívica Radical del Pueblo), quien había llegado a la primera magistratura, con el peronismo proscrito.

La Constitución dejó de regir y fue suplantada por el "Estatuto de la Revolución Argentina". Se prohibieron los partidos políticos y la actividad sindical, se impuso una estricta censura de prensa y se persiguió a estudiantes, intelectuales y artistas.

El 29 de julio de 1966, Onganía decretó la intervención de las universidades nacionales. Se entró violentamente en estas en lo que se conoce como la *noche de los bastones largos*. Se destruyeron laboratorios y bibliotecas de las casas de estudio. Muchos profesores e investigadores partieron al exilio y fueron contratados por universidades de América Latina, Estados Unidos, Canadá y Europa.

En ese momento visitaba el país Felipe de Edimburgo, príncipe consorte de la Reina de Inglaterra, con el cual Onganía pensaba disputar un partido de polo.

Fue Dardo Manuel "Lito" Cabo, el dirigente que guió esta aventura reivindicatoria nacional.

Quienes la prepararon y viajaron eran militantes de la JP con una muy fuerte impronta nacionalista. Dos cuestiones fueron decisorias para decidir esta acción en ese momento, una de ellos la presencia ya citada en el país del esposo de la reina inglesa y la segunda que en ese vuelo viajaría el Contralmirante José María Guzmán que era gobernador de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur.

Adrian Figueroa Díaz cuenta en Página 12 a cuarenta años del hecho:

“Partieron a la 0.30 del día 28 en un Douglas DC4 del vuelo 648 Buenos Aires-Río Gallegos de Aerolíneas Argentinas. Iban 48 pasajeros. Durante el vuelo, Dardo Cabo y Alejandro Giovenco, el segundo al mando, entraron armados a la cabina y ordenaron el cambio de rumbo al comandante Ernesto Fernández García (...) Carlos Rodríguez y Pedro “La Yegua” Cursi se acercaron al gobernador Guzmán y le anunciaron: “Contralmirante, el avión ha sido tomado. Vamos a Puerto San Julián rumbo a Malvinas”. El militar no lo creyó, tensó una discusión y su edecán se levantó e “intentó sacar una (pistola) 357, de la que después nos apoderamos – sonríe el Flaco–. Uno de los compañeros le dio un golpe. Guzmán quedó quietito.

Aterrizaron en Puerto Stanley, detrás de la casa del gobernador inglés Sir Cosmo Dugal Patrick Thomas Haskard (ausente ese día), a bordo del vuelo 648. Abrieron las puertas, se tiraron con sogas, desplegaron delante del avión en forma de abanico e izaron siete banderas argentinas.”

El suceso convocó a kelpers y jefes de la milicia de la isla, inmediatamente tomados como rehenes “hasta tanto el gobernador inglés reconozca que estamos en territorio argentino”, advirtió Dardo Cabo desde la radio del avión. Bajo esa presión, se aprestaron a cantar el Himno Nacional. (...)”¹⁰

En ese avión viajaba Héctor Ricardo García, director de "Crónica" que se convirtió en testigo de los sucesos ulteriores.

Como las islas carecían de pista de aterrizaje descendieron en la pista de carreras cuadreras. Un radioaficionado, Anthony Hardy, fue el que divulgó la noticia que conmovió a los

¹⁰ FIGUEROA DÍAZ, Adrian (2006) Publicado el 27 de septiembre en <http://www.pagina12.com.ar>

argentinos. A las 9:57 de la mañana, informó que un avión Douglas DC-4 había descendido a las 8:42 en la pista de 800 metros. Su mensaje fue escuchado en Trelew, Punta Arenas y Río Gallegos y desde allí se retransmitió a Buenos Aires.

Cabo proclamó la soberanía argentina sobre las islas y rebautizó al lugar de aterrizaje como Puerto Rivero. Se le ofreció a Guzmán que tomara posesión del territorio pero este no quiso y perdió su oportunidad de pasar a la historia nacional como un héroe. La ilusión que tenían quienes realizaron este operativo era que, una vez en las islas, fueran seguidos por los militares argentinos que debían asegurar la toma realizada militarmente, pero esto no ocurrió y luego de 48 horas la resistencia argentina terminó y los militantes que habían tomado las islas debieron deponer su actitud.



Integrantes del Operativo Cóndor, en el centro Dardo Cabo y M. Cristina Verrier.¹¹

¹¹ Imagen publicada por Agencia Periodística de Buenos Aires Facultad de Periodismo y Comunicación Universidad Nacional de La Plata en www.agepeba.org/Lectura.asp?id=516 Consulta realizada en mayo 2013

Aquellos protagonistas fueron:

1. Dardo Cabo¹²
2. Edgardo Jesús Salcedo
3. María Cristina Verrier
4. Ramón A. Sánchez
5. Alejandro Giovenco
6. Víctor Chazarreta
7. Juan Carlos Rodríguez
8. Fernando J. Aguirre
9. Pedro Tursi
10. Andrés Castillo
11. Fernando Lisardo.
12. Ricardo Ahe
13. Pedro Bernardini
14. Norberto Karasiewicz
15. Edelmiro Navarro.
16. Luis Caprara
17. Aldo Ramírez
18. Carlos Bobo

Los jóvenes fueron llevados a Ushuaia y luego juzgados en Tierra del Fuego. En el país no había jurisprudencia ni estaba

¹² Dardo Manuel Cabo nació el 1/1/ 1941 en Tres Arroyos. Periodista y político argentino fue hijo del dirigente metalúrgico Armando Cabo. Dirigió la revista **El descamisado**. Militó en el Movimiento Nacionalista Tacuara y luego se separó creando en 1961 el Movimiento Nueva Argentina (MNA). Fue asesinado por la última dictadura cívico militar.

tipificado el delito de secuestro de aeronave, porque nunca se había dado se los condenó por: privación ilegítima de la libertad, portación de arma de guerra, asociación ilícita, piratería y robo en descampado. Fueron condenados. Aquí cabe destacar que el gobierno “de facto” inglés de las islas reconoció el derecho de Argentina de juzgar a los jóvenes por un “delito” ocurrido en ese territorio lo cual implica un tácito reconocimiento de soberanía.

Hace muy poco tiempo, María Cristina Verrier, quien se casó con Dardo Cabo, cuando este estaba en prisión, entregó a la Presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner las siete banderas que flamearon en Malvinas los días 28 y 29 de setiembre de 1966, pidiéndole que una descansara junto al ex presidente Néstor Kirchner y la otra fuera entregada por la primera mandataria a la Virgen de Itatí, porque ellos realizaron un retiro bajo la advocación de esta Virgen antes de concretar aquel histórico desembarco en Malvinas. Las restantes banderas patrias se asignaron por decisión presidencial a la Basílica de Luján, al museo del Archipiélago Austral (a inaugurarse), al Museo del Bicentenario, al Patio Malvinas Argentinas de la Casa Rosada, y al Congreso Nacional.



II

**La vida en las
Islas Malvinas
antes de 1982**



*“Cuando sueño solo, sólo es un sueño, cuando sueño con otros es el
comienzo de la realidad”*

Helder Câmara

(1909-1999)

Arzobispo católico brasileño
que predicó la opción por
los pobres.

La vida en las Islas Malvinas antes de 1982.

Preguntarnos por el desarrollo de la vida de un pedazo de nuestro territorio nacional presupone un ejercicio interesante, ya que todos los argentinos tienen asumido que cada región posee sus peculiaridades que, no sólo se vinculan a su clima, su fauna y su flora sino y por sobre todo, se relacionan con su gente y su particular cultura. Pero en cada caso se tiene en claro de quienes se habla cuando se dice “su gente”, en clara referencia a quienes viven en el espacio que se observa. Muchas veces se incluye, casi sin darse cuenta, en ese colectivo a descendientes de pueblos originarios, de afrodescendientes y de ciertos inmigrantes que eligieron, en algún momento de nuestro pasado, ese lugar para llegar, quedarse y con los otros, construir esta patria. Pero cuando se habla de Malvinas, la cosa no es tan fácil, porque allí, nuestros antepasados fueron expulsados y otros que se consideraron dueños y señores, vinieron y se quedaron. Y muy poco y nada se sabe de ellos, de sus costumbres y de su vida cotidiana y si se mira bien la cuestión, ellos también son argentinos, aunque no lo asuman, porque nacieron en esas islas y esa tierra es parte de nuestro país. Llegará el día en que todos terminemos con ese conflicto y nos miremos como hermanos.

Un material llegado a nuestras manos como verdadera gentileza de un equipo perteneciente al Instituto de Medios de la UNLaM¹³ nos ha permitido agregar importantes datos a este capítulo que da cuenta de cómo era la vida en las islas antes del

¹³ UNLaM. Instituto de Medios de Comunicación (2013) Documental “*Las Islas del Viento*”.

conflicto bélico, permitiéndonos percibir aún con mayor claridad, el tremendo daño que esta contienda hizo en cuanto a debilitar lazos entre los países que se disputan el territorio, más allá de la legitimidad de los derechos de cada uno. Antes de abril de 1982 había verdaderas posibilidades de lograr algún entendimiento, pero la invasión ordenada por el gobierno dictatorial las alejó.

Veremos a continuación algunas características de esa vida anterior a 1982 en las Islas Malvinas.

Cuando en 1974 Enrique Inda llegó a las islas con su esposa “Cata”, se alojó en el “Upland Goose Hotel” (Ganso de las tierras altas) y descubrió asombrado que:

“... Malvinas era igual que la Patagonia, igualita, igualita. Era un pedacito de la Patagonia en el medio del mar, rodeada de agua.”¹⁴

Viniendo la comparación de labios de un gran conocedor de nuestros territorios sureños no es esta una afirmación menor.



“Upland Goose Hotel” en Puerto Argentino

¹⁴ Entrevista realizada por Hilda Agostino a Enrique Inda el 12 de mayo de 2013. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Aldo Bonzi.

Si continuamos su relato, podemos tener una idea de cómo se veía Puerto Argentino en 1974.

“...Las casas estaban como recién pintadas, todo el pastizal cortadito, todas las casas con flores, limpito, no había un papel en la calle, los chicos nos saludaban todos (...)”

Las viviendas a las que se refiere eran las de Puerto Argentino, construidas de madera con techos de chapa. No había ladrillos y tenían pequeños jardines cercados. Algunas eran de dos plantas y los techos eran escalonados y de distintos colores. Para cultivar la tierra había que cavar, sacar la turba y rellenar con tierra y luego recién plantar.

Sobre los alimentos nos cuenta Inda:

“La comida era siempre oveja, oveja vieja, porque las ovejas para matarlas tenían que haber tenido dos crías, por lo menos. Entonces ya eran viejas. Ellos no comían cordero tal es así que los de Vialidad Nacional compraban el cordero en Comodoro Rivadavia y lo llevaban para allá para hacer un cordero. Porque en el país de los corderos no había cordero. (...) Los chicos querían saber hablar castellano, había un entusiasmo entre los chicos malvineros de aprender castellano. (...) en la isla estaban aislados, ellos tenían un barco que iba cada 45 días a Montevideo donde compraban la carne de vaca. (No tenían) Ni verdura, ni fruta. Cualquier, cualquier accidente o cualquier cosa. Tenían que esperar que saliera el barco.”¹⁵

Debe aclararse que en el lapso 1950 -1970 todos los insumos de las islas provenían del exterior, y llegaban por vía marítima.

¹⁵ Entrevista realizada por Hilda Agostino a Enrique Inda el 12 de mayo de 2013. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Aldo Bonzi.

Existía un buque a vapor que era el único medio de traslado de mercaderías e información y que hacía el trayecto entre Montevideo y Puerto Argentino. Ese barco era el Darwin que tras navegar cinco días descargaba ropa, víveres, combustible, vehículos, materiales de construcción, muebles y artefactos electrodomésticos. El local comercial que ostentaba mayor surtido de mercaderías pertenecía, por supuesto, a la Falkland Islands Company. El buque también traía correspondencia y algunas revistas de Buenos Aires y el Times, de Londres.

El navío dejó de circular por no ser sustentable económicamente, hecho que los habría dejado aislados sino hubiera habido acuerdos con Argentina. La Compañía Falkland era monopólica y manejaba todo, el comercio de la lana, el transporte, etc. Era tal su dominio que la única máquina expendedora de golosinas para los niños de la isla, también le pertenecía. Por supuesto la FIC no estuvo muy feliz durante la época en que llegaban insumos desde el continente por acción del gobierno argentino.

En los años anteriores a la guerra de Malvinas, en el seno de la Naciones Unidas habían ocurrido cosas importantes que implicaban a las islas. Ya la misma Carta de las Naciones Unidas había establecido una serie de reglas obligatorias para los estados miembros que tenían o asumían la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no había alcanzado la plenitud de un gobierno propio. En concordancia con esto, en el año **1960**, la Asamblea General en su sesión plenaria número 947, dictó la **Resolución 1514** que contiene las normas que deben seguirse para la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales y proclamó solemnemente la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones. Cinco años más tarde en **1965**, la Asamblea General de las Naciones Unidas

declaró en forma expresa que el caso de las islas Malvinas se encuadraba dentro de lo dispuesto por la Resolución anterior, o sea, que a partir de ese momento nadie, ni siquiera Gran Bretaña puede oponerse a la descolonización de las islas Malvinas. La **Resolución 2065** aceptó que existía una disputa entre la Argentina y Gran Bretaña acerca de sus derechos soberanos sobre las islas e invitó a ambos gobiernos a encontrar una solución pacífica del problema.

Argentina comenzó acciones de acercamiento y como parte de esas políticas se dio la posibilidad de tener contacto telegráfico y telefónico entre el continente y las islas, y luego se construyó una pista para aterrizaje de aviones y se comenzó un servicio continuó de vuelos que era atendido por LADE. Esto implicó a su vez que se llevara combustible de YPF a las islas, no sólo para abastecer a los aviones sino para los pobladores. La pista se realizó con la participación de la Fuerza Aérea Argentina. Se la hizo con láminas de aluminio y surgió de un acuerdo donde Argentina se comprometía a hacer una provisoria que debía durar dos años y luego Inglaterra debía construir una definitiva. En realidad la que hizo nuestro país duró más de cuatro años en servicio.

Estos acuerdos se firmaron luego de tres reuniones de “conversaciones”, una se efectuó en Londres, otra en Buenos Aires y otra en Puerto Argentino. Se dieron en los primeros años de la década del '70. Eran convenios de colaboración que no abordaban el tema de la soberanía territorial

Las obras que se realizaron contribuyeron a producir un salto cualitativo en la calidad de vida de los habitantes de las islas porque, por ejemplo, hasta ese momento cocinaban y se calefaccionaban las viviendas con turba, que se extraía del suelo y se cortaba en panes que se secaban al sol durante el verano y

se acopiaban. Se construyó una planta que se llamaba “Antares” donde había tres surtidores que contenían gasoil y nafta. Esa planta llegó a contar con 26 tanques para almacenar combustible. Al poder contar con tanques de YPF y buques cisternas que los proveían, además de llegar Gas del Estado los malvineros tuvieron acceso a otros combustibles. Fue fundamental el Servicio de Transportes Navales ya que fue en sus barcos que llegaron a las islas todas las maquinarias indispensables para la construcción de las instalaciones que se realizaron. Hubo así tractores, barcos, maquinarias, etc., listas para prestar servicio.

El 15 de noviembre de 1971 se inauguró oficialmente la pista y el sueño de llegar rápidamente al continente desde las islas se hizo realidad. En una hora y media se podía estar en Comodoro Rivadavia y viceversa.

Inda recuerda al respecto:

“Gas del estado los proveyó de tubos, eso tubos altos, flacos altos, (...) para transformar las cocinas de leña en cocinas de gas. Además de eso pusieron una maestra de castellano. Los chicos querían saber hablar castellano, había un entusiasmo entre los chicos malvineros de aprender castellano (...) La presencia de Aerolíneas Aéreas del estado, LADE cambió la vida de la gente, ahora podían venir a Bs. As., podían ir a Montevideo, podían ir adonde quisieran. Libremente. Además hay que decirlo la Argentina no le cobraba pasaje. Los chicos que querían estudiar el secundario que venían, por ejemplo que venían a Ramos Mejía o a Quilmes, a escuelas, digamos así, que enseñaban el inglés o el hablaban inglés, venían los chicos becados por el gobierno argentino. (...) Si había un enfermo, el avión de línea se desviaba a Malvinas, recogía el enfermo y volvía otra vez. Lo dejaba en Comodoro si era una cosa menor o si no lo traía a Buenos Aires. Es decir que la Argentina se puso como tutora de la gente, de los kelpers, nativos de Malvinas.

*Tal es así que las Naciones Unidas, cosa que nunca se dice, felicitó a la Argentina por la acción humanitaria que realizaba, porque los kelpers era considerados como, ...precisamente kelper quiere decir "alga", "alga de mar" bueno, como una cosa inferior, no estaba a la altura de los ingleses, más aún si alguien quería ir a Inglaterra tenía un mes nada más para estar allá, después no. No los consideraban ciudadanos ingleses."*¹⁶

Con relación a la enseñanza del idioma castellano al que se hace alusión en el párrafo anterior, en una entrevista realizada a quien fuera una de las dos maestras que lo enseñaban en las islas, María Fernanda Cañas, la "señorita" tenía 24 años y era recién recibida, cuando se anotó para ir a enseñar a las islas. Tras un largo proceso de selección fue elegida junto a su hermana para trabajar un año en las Malvinas. El Gobierno inglés les proporcionaba la casa y el combustible, y el gobierno argentino¹⁷ se hizo cargo de los sueldos.



María Fernanda Cañas

La maestra ¹⁸ aclara que no sólo daban clases a los alumnos del nivel primario y secundario, sino que también dos veces por semana enseñaban a los adultos y además había una radio que transmitía lecciones de español para los chicos y para los

¹⁶ Ídem.

¹⁷ Tercer gobierno del Gral. J. D. Perón.

¹⁸ Entrevista incluida en el vídeo "Islas del Viento" de la UNLaM, ya citado.

habitantes que estaban en el campo. Estas solían durar de 30 a 45 minutos y se pasaba además música argentina para amenizar. Esa radio, cuyos estudios se llamaban “Falkland Islands Broadcastings Studios”¹⁹, transmitía en un cierto horario todos los días y era reproducida por una especie de altavoz (box) que había en todas las casas y que todos los vecinos, si así lo deseaban escuchaban. No se apagaba, solo se disminuía o aumentaba el volumen. Por medio de ella también escuchaban retransmisiones de la BBC de Londres. Las clases de castellano por radio eran complementadas con envíos de materiales a los que habitaban la zona rural que se efectuaban por medio de un hidroavión.

Con el incremento de relaciones bilaterales de esos años hasta la comida cambió porque una vez por semana llegaban frutas y verduras frescas lo cual los maravillaba porque era un verdadero lujo para ellos disponer de esto.

La “maestra” Cañas, hoy embajadora, recordó que ellas debían hacerse hasta el pan porque el que se hacía en la panadería tenía excesivo gusto a grasa de oveja para el paladar argentino. Y si querían verduras debían cultivarlas en una especie de invernadero que tenían. La carne debían desgrasarla totalmente antes de consumirla. Dice que no era nada fácil vivir allí y que además algunas personas desconfiaban de ellas por ser argentinas y se cruzaban de vereda al verlas transitar.

En la época en que hubo mucho intercambio de viajeros se había creado la “tarjeta blanca” que oficiaba como un

¹⁹ Se conservan imágenes de estas instalaciones y de cómo se veía Puerto Argentino y su gente en esa época por filmaciones que realizara el cineasta Raymundo Gleyzer, desaparecido en El Vesubio.

pasaporte. Contenía algunos datos de filiación y permitía, tanto a los kelpers que llegaban al continente como a los argentinos que iban a las islas, circular e identificarse.

En la década del '70 no había infraestructura para albergar al turismo, solo se podía permanecer en Puerto Argentino. Y este se conformaba con unas 50 manzanas habitadas aproximadamente por unas 1200 personas. En la época invernal los niños se deslizaban con trineos y el viento era tremendo, podía llegar a tirar a una persona.

Fuera de allí existían establecimientos de campo donde criaban sobre todo, ovejas que junto con la pesca constituían las actividades económicas centrales. Dada la poca cantidad de habitantes que poblaban el lugar todos se conocían.

Un dato realmente interesante que ha llegado a nosotros es que la muerte del Presidente Perón fue acompañada con una ceremonia en las islas en 1974 al que todos asistieron dando muestras de respeto.

Dentro de la política de acercamiento que se llevó a cabo se realizó hasta un borrador de un acuerdo que hablaba de gobierno compartido pero esto nunca llegó a plasmarse y luego la aventura armada de la dictadura terminó con esto y retrotrajo totalmente la situación.



*Vista de Capilla de Santa María.
Puerto Argentino (2012)*



III

Se inicia la
guerra



*“Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al
derecho ajeno es la paz.”*

Benito Juárez

(1806-1872)

Abogado y político
mexicano zapoteca,
presidente de México.

Se inicia la guerra.

Siempre hemos sostenido que la historia tiene verdades provisorias. Nadie puede pretender haber aprehendido un hecho o un proceso histórico en su totalidad o recrearlo tal como sucedió. Eso es irrepetible. Lo que el investigador puede y de hecho hace, es trabajar con la mayor cantidad de fuentes que consigue para realizar una explicación desde su propia cosmovisión. En el caso particular de este tratamiento de la guerra de Malvinas toda esta primera parte se basa en un rastreo bibliográfico que pretende contextualizar nuestro verdadero trabajo de investigación que es la realización de fuentes primarias para su conservación, entrevistando a los Veteranos de la Guerra de Malvinas del Partido de La Matanza. Sus voces serán conservadas en el Archivo de la Palabra de la Junta de Estudios Históricos de la Universidad Nacional de la Matanza y pueden ser consultadas en un archivo multimedial.

Se han sumado a esas voces las de sus familiares mujeres y además se han ubicado las marcas que han dejado en esta geografía diversos actores tanto estatales como privados.

El material editado sigue presentando algunos problemas en relación con las cifras vinculadas con el conflicto.

Trataremos pues, de dar a continuación un resumen de los 74 días que duró el conflicto armado entre Argentina e Inglaterra, comenzando con algunos datos que permiten saber cuándo y quienes pensaron desde el gobierno de facto, esta

aventura bélica con tan dramáticos resultados para nuestro país y que hicieron involucrar la situación internacional de Argentina con relación al ejercicio de nuestros derechos soberanos sobre las Islas del Atlántico Sur.

Debe tenerse en cuenta que los países miembros de la OTAN privilegiaron en todo momento sus pactos por sobre aquellos que tenían firmados con nuestro país y que algunos de nuestros vecinos optaron por ayudar a Inglaterra en las acciones armadas. Esto es tratado en detalle en el capítulo sexto de la presente obra.

Es importante también recordar que en solo seis años, 1976-1982, el régimen militar que gobernaba el país se embarcó en dos guerras, estudió la hipótesis de otra, y se preparó para dirimir por la fuerza un conflicto limítrofe.

La primera fue la “guerra sucia” librada dentro de nuestras propias fronteras, la segunda la que nos ocupa contra Inglaterra, la hipótesis de conflicto fue con Brasil por el tema de Itaipú, y por último casi le declaró la guerra a Chile por el Canal de Beagle.

Pablo Babini ²⁰resume así los resultados de esta política:

“La guerra sucia dejó un horrendo saldo, la de Malvinas se perdió, la del Brasil quedó encarpeta en los estados mayores. La de Chile se

²⁰BABINI, P. *La consulta del Beagle*. en LUNA F. (Dirección) (2002) *Lo mejor de todo es historia*. Vol. 5.Bs.As.Taurus, Pp.441.

evitó al filo de su estallido por la mediación de Juan Pablo II, y se clausuró años después con la aceptación de la propuesta papal”.

Es imperioso que conociendo y asumiendo todos los dramas que ha ocasionado para nuestra sociedad vivir bajo gobiernos dictatoriales, sobre todos los últimos, nos transformemos en acérrimos defensores de la paz y de la vida en democracia y así lo enseñemos a nuestros jóvenes, porque cuando llega el terrible momento de la violencia, los cuerpos que caen sin vida, en su mayoría pertenecen a los sectores populares. Hay muchas cosas que deben cambiar, pero es importante que se puedan hacer entre todos los argentinos y eso sólo es posible si se vive bajo el amparo de la Constitución Nacional que nos contiene y protege a todos. Solo hace falta cumplirla y hacerla cumplir.

Quienes defienden “el orden” de la dictadura lo hacen sólo por dos motivos: porque tuvieron algún grado de complicidad con ellos o sencillamente por ignorancia.

Antes del 2 de abril

Según un trabajo realizado por periodistas²¹, fue el 15 de Diciembre de 1981 cuando el Almirante Jorge Isaac Anaya llamó al Vicealmirante Juan José Lombardo, Comandante de Operaciones Navales para ordenarle que preparara un plan de desembarco argentino en las Islas Malvinas. Este encargo debería permanecer totalmente secreto, pero de hecho

²¹ CARDOSO, O.R, KIRSCHBAUM, R., VAN DER KOOY, E., (2007) *Malvinas, la trama secreta*, Bs.As, Arte Grafico Editorial Argentino .S.A.

constituyó el punto inicial de la guerra. No entraremos en los recovecos de las relaciones existentes entre los Comandantes en Jefe que componían el gobierno de facto, aunque el enfrentamiento entre Massera y Videla durante el primer año de gobierno fue constante. Había sido Massera quien entregó durante ese lapso a la Junta de Comandantes una solicitud para que se procediera a la recuperación del archipiélago. Declarando que todos compartían esas aspiraciones desde el ejecutivo se le pidió un plan que el Almirante no tenía. De esta manera entró Anaya en el juego, pues fue él quien recibió el encargo de hacer dicho diseño estratégico. Dos días antes de la asunción de Galtieri como presidente, Anaya llegó a Bs. As., con un plan secreto elaborado basado en la “sorpresa táctica” y con la idea de la realización de una operación limpia, entendiéndose por tal a una operación en la que no se sufrieran bajas.

El autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional” comenzó el 24 de marzo de 1976, y se propuso objetivos más amplios respecto a los que otros gobiernos militares habían intentado. Su accionar estuvo guiado por dos ideas centrales:

- a) Acabar con el fenómeno subversivo,
- b) Desterrar la corrupción en los ámbitos gubernamentales.

Pretendían una nueva organización política, económica y social. Esto sería llevado a cabo por miembros de las Fuerzas Armadas, aunque habían sido, al dar el golpe de estado, apoyados por una gran parte de la civilidad a pesar de que faltaban unos pocos meses para que culminara el período de

gobierno de María Estela Martínez de Perón, vicepresidenta electa que había asumido a la muerte del General Perón, tres veces presidente constitucional de los argentinos.

El gobierno militar, tras el golpe, establece el *Estatuto*, como verdadera Carta Magna, ubicándolo por sobre la Constitución Nacional. En lo formal, la Constitución Nacional nunca dejó de tener vigencia como tampoco dejaron de regir los Códigos Civil, Comercial, ni el Penal, aún con las reformas esperables, ni los contratos celebrados entre particulares, aunque la nueva Corte de Justicia supeditó el valor de las normas al Estatuto del Proceso, clasificó como razonables las detenciones más arbitrarias, admitió los consejos de guerra para civiles y rechazó miles de hábeas corpus presentados por familiares de detenidos²².

En el gabinete que forman, un sólo civil ocupa un lugar. Es en el Ministerio de Economía: y se trata José Martínez de Hoz, quién estuvo a cargo de encarar, desde su gestión, una política de restricciones salariales y de liberalismo económico, es decir, abrir la economía del país al resto del mundo. Con esto se comenzaría la *transformación económica y social* que debía sepultar a un Estado "ineficaz" y "burocrático".

Para cumplir con sus objetivos se realizó una lucha intensa contra el "enemigo interno": o la "guerrilla apátrida", como gustaban nombrarla los militares, para lo cual se llevó a cabo

²² En un sólo caso, el del periodista Jacobo Timerman, la Corte Suprema atendió el pedido y ordenó su liberación.

una feroz represión provocando la “desaparición²³” de miles de personas. Debe dejarse en claro que este accionar provocó no sólo ese tremendo hecho, sino que destruyó las redes de interacción social con consecuencias nefastas para la Argentina de los años siguientes.

El terror impuesto permitió también a los militares dominar y suprimir las asociaciones corporativas dirigidas por los sindicatos que antaño habrían podido enfrentar a los gobiernos y hasta derrocarlos. Con la excusa de frenar a la izquierda, la Junta de Comandantes usó el mecanismo de las desapariciones, la tortura y el asesinato en masa para amputar al movimiento obrero, sus dirigentes y aplastar una gran red de asociaciones de nivel inferior. Los militares no querían arriesgarse a que aparecieran disturbios laborales como el “Cordobazo” de 1969.

Al finalizar las acciones que consideraron centrales en su lucha contra la guerrilla, y frente a la pérdida de apoyo popular, la mirada de régimen se dirigió contra un adversario extranjero.²⁴

Ansioso por restaurar el poder de la Junta, Galtieri²⁵ fue

²³ El término “desaparecido”, que trascendió nuestras fronteras nacionales se origina en un mensaje de Jorge Rafael Videla al referirse a la situación de personas que habían sido detenidas por fuerzas de seguridad y eran reclamadas por sus familiares.

²⁴ En enero de 1982 se organizó una nueva campaña contra Chile por el canal de Beagle y al mes siguiente se trabajó sobre la pendiente participación militar en América Central.

²⁵ Designado para la presidencia por la Junta Militar en 1981, Galtieri

persuadido a aprobar la incursión a las Islas Malvinas. En un principio, se pensaba dar inicio a mediados de 1982, para una de las dos fiestas patrias, el 25 de mayo o para el 9 de Julio. Pero la operación fue adelantada cuando la presión popular sobre el presidente de facto siguió aumentando. A fines del mes de marzo, los sindicatos encabezaron una manifestación masiva para protestar por el estado de la economía, y Galtieri decidió poner en marcha el plan de Anaya, conocido como "Operación Rosario".

El día de la llegada a las islas.

Desde el siglo anterior con la Guerra de Paraguay, Argentina no había participado en un conflicto bélico. El 26 de marzo, una importante fuerza naval argentina había abandonado Puerto Belgrano al mando del Contraalmirante D. Walter O. Allara, con la aparente misión de realizar maniobras conjuntas con la flota uruguaya. Sin embargo, ponen proa a las Islas Malvinas aunque el mal tiempo los retrasó. El día 30 de marzo, la inteligencia británica notificó al gobernador Rex Hunt que existía una amenaza real de invasión para los próximos días. Hunt reunió a sus escasas tropas y les encomendó la defensa de las islas. En la mañana del 1º de abril, apagaron el

fue también como Comandante del Segundo cuerpo de Ejército en Rosario, el máximo responsable del Centro Clandestino de Detención "Quinta de Funes". Restablecidas la democracia, fue juzgado y condenado por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas durante el gobierno de Raúl Alfonsín e indultado posteriormente por Carlos Menem. Falleció en el año 2003, de un cáncer de páncreas.

faro e inutilizaron el pequeño aeropuerto local y sus radiobalizas.

Ese mismo día, el gobierno argentino intentó, con éxito parcial, transferir los fondos que tenía en Londres y al día siguiente, llegan a las Islas Malvinas y se apoderaron militarmente de ellas.

La Fuerza de Desembarco se integraba de la siguiente manera:

- Batallón de Infantería de Marina N° 2,
- Agrupación de Comandos Anfibios,
- Sección de Tiradores del Ejército,
- Una Reserva.

Acompañaba un Grupo de Transporte conformado por:

- Buque de Desembarco de Tropas A.R.A. "Cabo San Antonio",
- Rompehielos A.R.A. "Almirante Irizar" y
- Buque Transporte "Isla de los Estados".

Integraba también el contingente:

- Un Grupo de Apoyo Escolta y Desembarco, formado por
- Fragatas Tipo 42, A.R.A. "Hércules" y "Santísima Trinidad",
- Corbetas A.R.A. "Drumond" y "Granville".

Además existió un Grupo de Tareas Especiales, constituido por el Submarino clase "Guppy" ARA "Santa Fe". A bordo del A.R.A. "Santísima Trinidad" viajaba el Comandante del Teatro

de Operaciones Malvinas, General de división D. Osvaldo J. García.

La fuerza de tareas quedó dispuesta para el asalto final el día 1º de abril a última hora.

La misión específica que se les encomendó, establecía la reducción de la resistencia armada de la isla, constituida por 68 Infantes de Marina del Destacamento de la Marina Real Nº 8901, más algunos voluntarios pobladores del lugar, la ocupación de Puerto Stanley/ Puerto Argentino, la toma del aeródromo para permitir el abastecimiento de las Islas con medios aéreos propios. Y por último la instalación de un gobierno militar argentino en el archipiélago.

A las 0.30 horas del día 2 de abril se inició el desembarco en la zona de Puerto Enriqueta, cuatro Km. al Sur de la capital de las islas donde los Comandos Anfibios de la Armada iniciaron su marcha hacia las barracas de los marines británicos.

Tres horas más tarde hacían lo propio los buzos tácticos desembarcados del submarino A.R.A. Santa Fe en las proximidades del Cabo San Felipe, con la tarea de tomar el faro de ese lugar y preparar el desembarco del Transporte Cabo San Antonio.

Las fuerzas británicas existentes fueron rápidamente reducidas y transportadas a Montevideo junto con el gobernador inglés de las Islas. El General Mario Benjamín Menéndez fue proclamado inmediatamente Gobernador Militar de las Islas Malvinas.

Al llevar a cabo la incursión en las islas, la junta esperaba ganar mucho y perder poco, contaban con el apoyo popular, que existió. La población en su conjunto compartía la idea de que recuperar las islas era una causa nacional. Argentina entera se embanderó y una gran mayoría de la población, de una manera u otra apoyó la gesta. Se hicieron programas de TV.

Boleta de depósito de la cuenta 812/71²⁶

Para recaudar fondos, todos enviaban algo para “los muchachos”. Se abrió una cuenta, la N° 812/71, en el Banco de la Nación Argentina, destinado al “Fondo Patriótico Malvinas

²⁶ La Semana, N° 287, del 29/4/82, Bs.As. Editorial Perfil, Pp.67.

Argentinas". El exitismo imperante hacía recordar al ánimo colectivo que caracteriza a un mundial de fútbol, sobre todo cuando a la selección argentina le va bien.

Los medios de difusión masiva alimentaban la euforia y el país que poco antes estaba enardecido contra la política económica de la dictadura brillaba ahora de entusiasmo bélico. Ese sentimiento compartido por una parte mayoritaria de la población, sirvió para disimular las evidentes inconsistencias de toda esta guerra.

La "invasión", (término que usamos con reticencia, y que nos preocupa porque no se puede invadir algo que es de uno) se presentó como un golpe enteramente justificado contra el colonialismo y en América este argumento fue aceptable. Europa en cambio, miró asombrada el intento de recuperación. En primer lugar, porque opuso a dos naciones occidentales y anticomunistas y en segundo, porque entonces la principal preocupación en el viejo continente era un posible enfrentamiento entre los dos bloques (capitalista y socialista) y las consecuencias de la crisis del Medio Oriente, y no una disputa colonialista por unas pequeñas islas en el extremo del Atlántico Sur.

La Junta Militar creyó que el interés de Gran Bretaña en las islas prácticamente no existía y que no se generaría más que una protesta simbólica. Los Kelpers apenas sumaban 1800, y el personal británico de Georgia del Sur y las islas Sándwich no eran más de unas pocas docenas.

Sin embargo, el día 30 de marzo ya Inglaterra había movilizado sus buques rumbo al Atlántico Sur. Ordenaron al destructor HMS Antrim, a dos buques de superficie y a tres submarinos nucleares, que se dirigieran a las islas Georgias del Sur para apoyar al HMS Endurance. El resto de unidades de la marina británica fue puesto en alerta.

Durante la dominación argentina de las Islas fue hecha Capital de la Gobernación Militar *Puerto Stanley* rebautizado *Puerto Argentino*.²⁷ Hoy persisten ambos nombres sobre todo entre los hispano-hablantes.

En la actualidad, la ciudad está asentada en el centro de la red de carreteras de la Isla Soledad y es la zona principal de compras en el archipiélago. Es la única que cuenta con un colegio, un hospital, una pileta de natación y una biblioteca. Algunas de sus atracciones son: el campo de golf, la casa del gobernador, el Museo de las Islas Malvinas, la "catedral", el arco llamado "Whalebone" (o "Hueso de Ballena", en español) y aparecen recuerdos de los caídos por Malvinas y lugares donde han encallado barcos.

Durante la Guerra de Malvinas los alrededores de la ciudad fueron extensamente minados; aún hoy quedan lugares marcados como peligrosos por esta acción.

²⁷ Este puerto también había sido llamado "Puerto San Luis" cuando fue descubierto por los franceses con anterioridad a la usurpación británica.

Toda la conflagración duró 74 días, el sufrimiento de quienes fueron llevados a combatir y volvieron al continente muchísimo más. Sin embargo, el conflicto argentinizó aún más a las Malvinas en el sentir nacional porque allí descansan nuestros hombres a quienes sus familias todavía no pueden visitar y llorar libremente. Eso debe generar un compromiso mayor entre la sociedad argentina de defender la causa de nuestros derechos soberanos sobre esos territorios y de honrar sus héroes, en el marco de una encendida defensa de la paz.



IV

La guerra en
síntesis



“La historia es nuestra y la hacen los pueblos.”

Salvador Allende

(1908-1973)

Médico, militante socialista
y presidente chileno.

Algunos detalles de la operación militar del 2 de abril.

Según publicó el Ejército Argentino²⁸ estos fueron los hechos que los involucraron en la Operación Rosario de desembarco y recuperación de las islas. Toda la operación, como ya se ha indicado, fue ejecutada por una fuerza de tareas conjunta. El ejército envió al Regimiento de Infantería 25 (R. I. 25).

El R.I. 25 desembarcó el 28 de marzo a cargo del Teniente Primero Carlos Esteban y del Jefe del Regimiento Teniente Coronel Mohamed Allí Seineldin, divididos en dos buques, el Cabo San Antonio y el rompehielos Almirante Irizar.



Mohamed Allí Seineldín

²⁸ Disponible en: <http://www.infanteria.ejercito.mil.ar>. Consulta realizada el 10 de abril de 2008.

Durante el viaje el jefe de la Compañía recibió dos misiones: La primera, conquistar la residencia del gobernador británico de las Islas y capturarlo ileso. Se asignó dicha misión a la tercera sección comandada por el Subteniente Roberto Reyes. La segunda, se refería a ocupar mediante una operación anfibia, los caseríos de Darwin y Goose Green. Esta misión bajo el mando del Jefe de la Compañía tuvo como oficiales al Teniente Roberto Estévez y al Subteniente Gómez Centurión.

La primera de las citadas sufriría modificaciones por averías en un transporte. Y es por eso que fueron a atacar como vanguardia de la fuerza de desembarco para conquistar el aeropuerto, y despejar toda clase de resistencia que pudiera presentarse en el mismo. La finalidad de esta acción era facilitar la llegada del resto del R I 25, el cual era transportado por modo aéreo.

La agrupación de buzos tácticos desembarcaría a su vez en el faro San Felipe.

El dos de abril, siempre según la misma fuente, a las 6:30 horas, se inició la operación anfibia. Una sección de la Compañía C del Regimiento de Infantería 25 (3/C/25) a cargo del Subteniente Reyes y con Seineldín a la cabeza- alcanzaron la playa en la costa Norte de la península del aeropuerto, sin encontrar resistencia.

El aeropuerto se encontraba aproximadamente a 1500 metros de ese lugar. Teniendo siempre presente la consigna y orden referidas a no matar, ni tampoco usar la violencia, esta sección se desplazaba hacia él.

A las 6:15 horas del mismo día, despegaba, desde Comodoro Rivadavia, el primer avión con efectivos del R I 25. Durante esa mañana y a través de varios vuelos, se completaron los efectivos ya que una vez conquistado el objetivo, el Regimiento quedaría a cargo de la seguridad de Puerto Argentino.

A las 7:30 horas el Jefe del R I 25 informó que había logrado capturar el aeropuerto y que había preparado el mismo para el desembarque de los escalones aéreos. Prácticamente no había tenido oposición, pues los efectivos que protegían el sector se habían replegado hacia la población, luego de ofrecer una débil resistencia. La tarea más complicada, como era la de despejar la pista -ocupada por aproximadamente 25 vehículos de distintos tipo (Camiones livianos y tractores)- se cumplió con esfuerzo, pero dentro del horario previsto. Una vez finalizada la limpieza de la pista, la sección se encargó de la seguridad de la misma, para permitir el desembarco vía aérea, del resto del Regimiento.

Durante esta actividad, el Jefe del R I 25, el Jefe de la 1/C 25 y un grupo de diez soldados se trasladaron en un vehículo anfibio a Puerto Argentino, para reforzar a la vanguardia que se encontraba empeñada en combate con efectivos británicos. En su avance, la 3/C/25 capturó dos prisioneros, y cuando arribó a la residencia del gobernador -zona donde se encontraba la acción- la misma ya estaba cercada y los principales acontecimientos se habían producido. El Capitán de Corbeta Pedro Edgardo Giachino había fallecido en combate. Se pudo presenciar la rendición del enemigo.

A las 8:45 horas, aterrizó el primer avión con efectivos del R I 25, continuando en forma ininterrumpida los arribos del resto de la Unidad. Rápidamente, los efectivos eran desplegados hacia los lugares asignados. A las 9:00 horas, el gobernador inglés solicitó parlamentar y cesó todo tipo de resistencia.

A las 12:30 horas, en una significativa ceremonia, se produjo, con las formalidades de rigor, el arrió de la bandera inglesa, y el izamiento, por primera vez desde 1833, de la enseña nacional.

Reiteramos que el desembarco y recuperación de Puerto Argentino fue protagonizado también por fuerzas de la Marina al mando del Contraalmirante Carlos Busser, pero lo que antecede proviene de un relato del Ejército. Fueron Infantes de Marina y del Ejército quienes rodearon la casa del entonces gobernador Rex Hunt y lo emplazaron a entregarse. Las órdenes argentinas eran no producir bajas entre los “Royal Marine” y la población “kelper”, para no brindar argumentos a la propaganda inglesa contra Argentina.

Los ingleses sabían del desembarco ya que el día anterior el Gobernador Hunt hablando por la única radio de las Islas había advertido sobre él y dado instrucciones a todos los pobladores sobre cómo proceder.

La única víctima de la jornada resultó ser el Capitán Infante de Marina, ya citado que cayó durante el intercambio de fuego que precedió a la rendición del gobernador inglés. A este deceso se le sumarían en los días posteriores, la muerte del Cabo Primero de la Marina Patricio Guanca y las de los Conscriptos de Marina, Mario Almonacid y Jorge Águila,

quienes pierden la vida en la recuperación de las Georgias del Sur.

Ese mismo 2 de abril, pero en otros escenarios distantes se reunió el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para tratar el tema argentino – inglés. Inglaterra preparó su flota de mar mientras en Buenos Aires en la Plaza de Mayo se produce un acto de adhesión a la recuperación las Islas. Al día siguiente se informó oficialmente al mundo, sobre la efectiva soberanía sobre el archipiélago y todas las Islas de Atlántico Sur.

Días de guerra

Sábado 3 de Abril

Es este el día en que Gran Bretaña rompió relaciones con la Argentina, advirtiendo que se tomarían sanciones económicas y nombró a Suiza como representante de sus intereses en Argentina. Nuestro país hace lo propio y nombró a Brasil como el suyo.

Comenzaba a desarrollarse el enfrentamiento diplomático.

Al respecto dice Tondini:

“El por entonces Canciller Nicanor Costa Méndez, ante el Consejo de Seguridad de la ONU, dejaba claramente expresada la postura argentina en cuanto a considerar a las islas como territorio argentino al señalar los derechos de la Argentina contra “una usurpación ilícita” y catalogaba el problema como una “ cuestión clásica

colonial”.(...) para la Argentina el 3 de abril de 1982 significó su primera derrota ante Naciones Unidas , ya que Gran Bretaña había presentado el caso ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y ante la Comunidad Europea²⁹

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 502, exigiéndose el retiro argentino de las Islas y la iniciación de negociaciones.³⁰ Se solicitó una sesión extraordinaria de la OEA.

Este día 3 es en el que se produce el nombramiento de Mario Benjamín Menéndez como Gobernador Militar de las Islas Malvinas.

Domingo 4 de Abril

Uno de los grandes errores estratégicos de quienes conducían la guerra fue considerar a los Estados Unidos como amigos de la Argentina. El 4 de abril Estados Unidos autorizó a Gran Bretaña a utilizar la Isla Ascensión como base logística.

El ministro de Defensa, John Nott, dijo ese día que Gran Bretaña se disponía a luchar contra la Argentina para recuperar

²⁹TONDINI, B, (sin fecha), *Islas Malvinas, su historia, la guerra y la economía y los aspectos jurídicos, su vinculación con el derecho humanitario*” publicado en Biblioteca Virtual de la Universidad de Málaga, www.eumed.net. Consulta realizada abril del 2008.

³⁰ Votó a favor de la resolución y en contra de la Argentina: EE.UU., Francia, Guayana, Irlanda, Japón, Jordania, Togo, Uganda, Zaire, y Gran Bretaña. Se abstuvieron: Unión Soviética, China, Polonia y España. En contra de la resolución votó solo Panamá.

las Islas Malvinas, al tiempo que la armada real ponía a punto una enorme fuerza naval que zarparía al día siguiente desde Portsmouth hacia el sur del Atlántico. Anunció estar reuniendo la mayor fuerza naval posible, fuera de las dos potencias, para, si se daba el caso, utilizarla.

Mientras en las Islas Malvinas se tomó la decisión de reforzar las fuerzas militares existentes, se ocuparon las islas Georgias anunciándose oficialmente el hecho. Es aquí donde se producen las bajas que ya se han mencionado, Venezuela dió su total apoyo a la Argentina.

Lunes 5 de Abril

La acción argentina provocó la dimisión del canciller inglés, Lord Carrington quien presentó su renuncia reconociendo que nunca había pensado en un desembarco argentino. Es reemplazado por Francis Pym.



Canciller británico Francis Pym ³¹

³¹ Falleció el 16 de marzo de 2008.

La flota inglesa partió hacia el Atlántico Sur desde Portsmouth y Plymouth. A su frente marchaban los portaaviones Hermes e Invencible. Se estima que con las naves que se le sumaron en Gibraltar llegarían a cuarenta.

La Comunidad Económica Europea respaldó la decisión inglesa de aplicar sanciones económicas a la Argentina, y el Perú define su posición en favor de la Argentina.

El Ministro de Economía argentino, Roberto Aleman, anunció la suspensión de todos los pagos a Gran Bretaña, y el bloqueo las cuentas de los diplomáticos británicos.

El presidente Reagan en Washington exhortó a los países contendientes a que solucionen sus disputas por las Islas Malvinas sin derramamiento de sangre. Su Departamento de Estado se ofreció públicamente para tratar de componer diplomáticamente el conflicto anglo argentino sobre las Islas Malvinas. Se interceptaron comunicaciones de radioaficionados kelpers pasando información militar a Londres.

Como parte de las sanciones a aplicarle a Argentina, Austria congeló el envío de tanques comprados por nuestro país y otro tanto hizo Canadá con equipos militares adquiridos por Argentina.

Martes 6 de abril de 2008

Ronald Reagan designó al General Alexander Haig para interceder en el conflicto, éste se reunió con el Canciller Argentino, Nicanor Costa Méndez, en Washington y

conversaron sobre la posibilidad de la mediación. Desde Londres un portavoz del Foreign Office hizo saber que no aceptaría ningún trato mientras nuestras Fuerzas Armadas ocuparan las Islas.

En Inglaterra la situación de la Primera Ministra Margaret Thatcher³² se tornaba más difícil, desde la oposición se pedía su renuncia, pero se negaba. Aprestaron el transatlántico Camberra para transporte de tropas. Este podía transportar hasta 5000 personas. Comenzaron a abastecerse en la isla Ascensión.

Nicaragua anunció su apoyo a la Argentina mientras en Buenos Aires: la Junta permanente de la Multipartidaria ratificó su solidaridad con el operativo militar de la reconquista de las Malvinas. En la ONU, Argentina pedía a los países no alineados que apoyaran la causa argentina. Durante todos esos días la Junta Militar se dirigía por medio de comunicados a la población.

Miércoles 7 de Abril

Gran Bretaña anunció el establecimiento de una "zona de exclusión marítima" de 321 km alrededor de las islas Malvinas a partir del lunes 12 de Abril. A partir de la "hora 0" cualquier buque de guerra argentino y auxiliares navales argentinos

³² Fue la única mujer que ocupó tan alto cargo en el gobierno británico. Pertenecía al partido conservador y falleció en 2013.

encontrados dentro de esa zona serían tratados como hostiles y susceptibles de ser atacados por fuerzas británicas.

Argentina convocó a sus reservas mientras Mario Benjamín Menéndez asumía como Gobernador de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur en una ceremonia en Puerto Argentino donde asistieron representantes políticos y sindicales, la mayoría de los cuales pisaba por primera vez el suelo malvinense .Esa concurrencia indicaba que veían con buenos ojos lo actuado por la dictadura en esta cuestión, ya que legitimaban con su propia participación el acto de jura. Allí se reunieron Deolindo Bittel, Carlos Contín, el Barón Jacques Hirsch, el Obispo de Lomas de Zamora; Mons. Desiderio Collino, Federico Zorraquín, Miguel Soberano, Alberto Robredo, Luis Etchezar, Ramón Baldassini, Jorge Triacca, Saul Ubaldini y el Dr. René Favalaro y Jorge Abelardo Ramos. También asistieron Ibérico Saint Jean y Videla.³³



Deolindo Bittel, vice presidente primero del justicialismo (1982)

³³Revista *La Semana* N° 285 del 15/4/82. Bs.As. Editorial Perfil. Pp.69

Ese día en que el ilustre vecino matancero, Enrique Inda³⁴, también se hallaba presente invitado como representante del partido socialista de la provincia de Buenos Aires, se anunció la creación del Teatro de Operaciones Atlántico Sur, cuya jurisdicción era de 200 millas marítimas desde las costas del territorio continental y alrededor de las islas reconquistadas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Se designó como Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur al Comandante de Operaciones Navales, Vicealmirante Juan José Lombardo.

Las revistas hablaban ese día de “El segundo desembarco” y replicaban fotos de algunos de los asistentes comprando recuerdos para sus familias y asombrándose porque les aceptaron dinero argentino. Esa comitiva, según el mismo medio permaneció cuatro horas en las islas.



Jura de Ménendez como Gobernador de Malvinas .7/4/1982

³⁴Véase al respecto al finalizar este capítulo el testimonio que sobre ese día brindó Enrique Inda.

La revista de época cita, acompañando a esta imagen, sus dichos:

“La Nación es exigente cuando la sangre de sus hijos y su destino histórico estan de por medio”³⁵.

¡Cuántas frases altisonantes y terribles se han dicho en nuestro país en nombre de la nación!

Ese día la OTAN aconsejó a Gran Bretaña la no utilización de la fuerza en el conflicto de las Malvinas.

Jueves 8 de Abril.

El Poder Ejecutivo Nacional dispuso que el estado de sitio declarado por los decretos N° 1.368 de 1974 y 2.717 de 1975 no rigiera en los territorios de las islas Malvinas, Orcadas, Georgias, Sandwich del Sur e islas menores adyacentes. Se creó un puente aéreo para aprovisionar a las tropas en Malvinas.

La mitad de los efectivos de la IX Brigada de Infantería con asiento en Comodoro Rivadavia se encontraban ya en las Malvinas. Desde la Base Aérea de Mar del Plata se confirmó que los soldados de las guarniciones marplatenses se encontraban en el sur participando de las operaciones que se realizaban en las Malvinas.

Algunos embajadores son retirados de nuestro país. Costa Méndez regresó a Buenos Aires. Se anunció que la fuerza naval

³⁵ Revista *La Semana* N° 285 del 15/4/82.Bs.As. Editorial Perfil.Pp.72

inglesa navegaba a la altura de las Islas Azores.

Viernes 9 de Abril

Llegó Alexander Haig a Bs. As. Partió el Canberra con tropas inglesas hacia el Atlántico Sur.

En Comodoro Rivadavia una gran manifestación popular acompañó la noticia de la muerte de Almonacid en las Islas Georgias.

Sábado 10 de Abril

El día transcurrió en todo el país con manifestaciones destinadas al representante norteamericano que realizó varias reuniones en Bs. As. En Plaza de Mayo una multitud escuchó el discurso que dió Galtieri.

El fervor de los argentinos y la adhesión que demostraban a los actos del gobierno militar es una de esas cuestiones que aún asombra cuando se analiza, porque es notable la disociación colectiva que parece haberse producido en ese momento en cuanto a las acciones de los dirigentes. Es obvio que se mezclaban sentimientos profundos relacionados con herencias culturales, vinculadas con cuestiones simbólicas, a lo que parecía sumarse un desconocimiento, o en algunos casos desinterés, por otras situaciones que se producían simultáneamente en todo el territorio del país, por efecto del accionar de la dictadura.

Un diálogo entre dos vedettes de aquel momento, reproducida por estos mismos medios, que hablaban de la

guerra, puede ilustrar algo más sobre las diferencias de pensamiento de algunos argentinos:

Decía Moria Casan:

“Yo me animé a decir que hay cosas que marchan para adelante con este gobierno, cuando todos tiraban basura con un ventilador. Estoy igual (...) Siento que han hecho una cosa que debió hacerse hace mucho tiempo .No soy yo sola la oficialista ¿Vieron la plaza como se llenó?

A lo que Zulma Faid replicaba:

“La plaza no se llenó de oficialistas, no distorsionemos las cosas. Yo no soy oficialista y apoyo lo que ese hizo. (...) La plaza estaba llena de gente tocada en su sensibilidad, gente que es patriota e hizo causa común con ese señor que es nuestro presidente aunque nadie lo eligió, para defender algo que es legítimo pero nada más.” ³⁶

Domingo 11 de Abril

No se llegó a ninguna solución dialogada. Se va Alexander Haig.

El Papa Juan Pablo II exhortó a ambos países a deponer actitudes extremas. Pero para La Matanza este fue un día crucial porque la unidad situada sobre la Avda. Crovara y Camino de Cintura³⁷ llamada Regimiento de Infantería

³⁶ Ídem PP.21

³⁷ Predio donde hoy se halla un centro comercial.

Mecanizada 3 “General Belgrano” de La Tablada fue movilizada.



Vista del Regimiento 3-de La Tablada

Se comenzó la organización para el traslado por vía aérea. Este se efectuó ese 11 de abril con destino a Río Gallegos y desde allí los llevaron a Puerto Argentino.

Hacia el escenario de guerra marcharon los matanceros reunidos en 5 compañías. La logística (rancho, municiones, ropa, etc.) se envió por barco y tardó unos diez días en llegar, lo que les causó serios inconvenientes.

La mayoría de los conscriptos que fueron convocados eran de la clase 1962 y ya habían sido dados de baja, pero volvieron a ser llamados y los enviaron a la lucha. Casi todos ellos ignoraban si irían o no las islas porque no se les dijo cual era su destino, ni tampoco sus familiares lo supieron con certeza. Tenían 18, 19 o 20 años y su equipaje constaba de su bolso personal con sus mudas de ropa, su poncho y su armamento. Muchos de ellos nunca volvieron.

Ya en las Islas y marchando a pie, se instalaron al sector este de Puerto Argentino. Allí pasarían prácticamente el resto de los días de guerra. El terreno era árido, el suelo húmedo con turba malvinense arriba y por debajo, que era una mezcla de arcilla pegajosa color gris y piedras, lo que hacía muy difícil la tarea de cavar trincheras.

Enrique Inda que estuvo allí invitado como ya se señalara, y como se desarrolla al final de este apartado, comentó sobre nuestros muchachos, lo siguiente:

“Cuando yo llegué bajamos del avión, que está a siete km del pueblo. Bueno, Y vi una cantidad de muchachos nuestros, así de conscriptos, que estaban arrimados a un terraplén porque el viento era terrible, terrible. Era la una de la tarde y había un viento de locos. Bueno, y siento que me dicen ¡Don Inda! ¡Don Inda!, ¡Don Inda! Y apareció un chico; Jorge Soria, el que murió allá. Estuve conversando con él.

-Estamos acá desde la una de la mañana, que nos trajeron en un avión, todavía no hemos comido nada, dice. (...) Era una improvisación absoluta.”³⁸

Lunes 12 de Abril

Llegó la Task Force que bloqueó las islas. La Flota de Mar argentina permaneció en sus apostaderos. Alexander Haig informó a Buenos Aires que Inglaterra no depondría su actitud.

Martes 13 de Abril

Continuaron las gestiones diplomáticas. El gobierno noruego informó que no aplicaría sanciones económicas a la Argentina.

Miércoles 14 de Abril

Se intensificó el puente aéreo entre las Malvinas y los aeropuertos de Comodoro Rivadavia y Río Gallegos. También se cumplieron operativos de oscurecimiento y simulacros en distintas localidades del litoral marítimo. En Puerto Belgrano se aseguró que la Armada mantendría el control sobre los movimientos en el Mar Argentino.

En Brasilia, el Canciller brasileño Ramiro Saraiva Guerreiro afirmó que su gobierno no tenía intención de cumplir con la sugerencia de la primera ministra Margaret Thatcher sobre usar

³⁸ Entrevista a Enrique Inda, ya citada. Él volvió en forma clandestina el día 28 de abril a las islas.

su influencia sobre Buenos Aires para obtener el retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas.

Margaret Thatcher recibió el respaldo de la Cámara de los Comunes.

Jueves 15 de Abril

Llegó a Buenos Aires el Secretario de Estado Norteamericano, General Haig.



El Dictador F. Galtieri, el Canciller N. Costa Méndez (de frente) y Alexander Haig

Se anunció desde el Ministerio de Defensa británico que se requisó otro buque mercante para reforzar la Task Force. Sería destinado al transporte de aviones de despegue vertical Harrier para doblar su número en el Atlántico Sur.



Ese día la Revista “La Semana” publicó un poema dedicado al Príncipe Andrés al que tituló “Oda a un pichón de corsario” y que demostraba el tenor de las publicaciones de la época, donde la publicación del Editorial Perfil no vaciló en mezclar

noticias de la guerra con otras del espectáculo tanto local como internacional. Incluso en la última página bajo el título “Sepa el mundo” invitaban a los lectores a enviar una carta, que publicarían en tres idiomas (inglés, francés y castellano) para divulgar la recuperación de las islas por parte de la Argentina³⁹, hecho que por otra parte no resultaba novedoso ya que en 1978 se había hecho una campaña similar cuando durante el mundial de fútbol (mientras se llevaba a cabo una represión feroz) se instaba a proclamar al mundo que “*Los argentinos son Derechos y Humanos*”

Viernes 16 de Abril.

Se conoce la propuesta de Haig para la negociación que se

³⁹ Revista *La Semana* N° 285 del 15/4/1982. Bs.As. Editorial Perfil, Pp.98.

basaba en estos puntos:

- Retiro de las tropas argentinas y regreso de la flota británica a sus bases;
- Constitución de una administración provisional y tripartita en las Islas, con participación de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Argentina,
- A partir de diciembre, se discutiría si se organizaba un estado libre, un estado asociado u otro en las Islas respetando la voluntad de los isleños;
- Entretanto, Argentina mantendría sus vuelos comerciales a las Malvinas, sus servicios de gas, de petróleo, tal como sucedía antes del 2 de Abril.

En esos términos la propuesta de Haig se consideró inaceptable.

En la ONU el embajador argentino, Eduardo Roca denunció el bloqueo del espacio aéreo en el archipiélago.

Sábado 17 de Abril

En Buenos Aires proseguían las conversaciones de Haig y las autoridades nacionales, sin llegarse a ningún acuerdo.

Domingo 18 de Abril

Veintinueve infantes de marina británicos que integraron las fuerzas de Malvinas y Georgias del Sur, y trece científicos

civiles ingleses arribaron a Montevideo, liberados por Argentina.

Lunes 19 de Abril

El Canciller Costa Méndez anunció el pedido de aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) ante la OEA.

Un cable noticioso informó que el representante británico ante la OTAN, John Graham, presentó la respuesta afirmativa de su gobierno para consultar a sus aliados antes de atacar a la Argentina.

Haig regresó a los Estados Unidos.

Martes 20 de Abril

El Consejo Permanente de la OEA se reunió en sesión de emergencia para considerar la posible aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) a pedido de Argentina. De los veintiún países con derecho a voto, dieciocho se pronunciaron a favor ⁴⁰de la reunión de consulta de cancilleres americanos, y sólo tres - Estados Unidos, Colombia y Trinidad y Tobago- se abstuvieron.

⁴⁰ A favor de la reunión votaron Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay; Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

El Papa Juan Pablo II envió mensajes a los gobiernos de Estados Unidos y de Gran Bretaña urgiéndolos a mantener los esfuerzos por lograr un acuerdo pacífico en la crisis de las islas Malvinas.

Miércoles 21 de Abril

Un avión argentino sin armamento cumpliendo tareas de reconocimiento sobre la flota británica, estableció que al menos parte de ella -encabezada por el portaaviones HMS Hermes - se encontraba a unas 500 millas náuticas al sur de las islas de la Ascensión. La aeronave argentina fue detectada por los buques de la flota y de inmediato un avión Harrier que partió del HMS Hermes, la hizo apartar.

Jueves 22 de Abril

Galtieri inspeccionó las tropas acantonadas en las islas Malvinas y las arengó. Francis Pym, Ministro Británico de Relaciones Exteriores, arriba a Washington para entrevistarse con el canciller norteamericano Haig.

Viernes 23 de Abril

Los cancilleres de Gran Bretaña y los Estados Unidos dieron por finalizadas sus conversaciones en Washington sobre Malvinas con un documento que no satisfizo a los británicos. El presidente Ronald Reagan no recibió al canciller Pym, quien voló con destino a Londres para informar a Margaret Thatcher.

En la capital uruguaya la Confederación General de Trabajadores del Uruguay emitió una declaración en la que

apoyaba los derechos argentinos sobre las islas Malvinas, y se solidarizó con el pueblo argentino y sus sindicatos.

Sábado 24 de Abril

Partió Nicanor Costa Méndez para Washington esperanzado con la solidaridad latinoamericana.

Domingo 25 de Abril

Los ingleses atacaron en las Islas Georgias, Puerto Leith y Grytviken. Las Fuerzas Argentinas al mando de Alfredo Astiz⁴¹ no ofrecieron resistencia y se rindieron. En Inglaterra la oposición a Thatcher desaprobó el inicio del fuego. El Papa realizó un nuevo llamamiento por la paz.

Lunes 26 de Abril

La Junta militar informó su disposición para repeler ataques.

Martes 27 de Abril

Costa Méndez urgió en la ONU una resolución inmediata. En Londres Thatcher prácticamente confirmó que está pronta a atacar las Islas Malvinas al mismo tiempo que trascendió que tiene 194 prisioneros de su ataque en las Georgias.

⁴¹ Este marino fue mundialmente conocido, no por este acto, en donde no descoló por su valentía, sino por su actuación como represor en la ESMA (Escuela de Mecánica de la Armada) y por haber sido el entregador de las monjas francesas, luego desaparecidas y asesinadas, en la Iglesia de Santa Cruz.

Miércoles 28 de Abril

En Perú comenzaron las acciones de solidaridad con Argentina. Los trabajadores marítimos y portuarios se negaron a atender a un buque de bandera inglesa, dando comienzo al "boicot" contra naves de esa nacionalidad. Igual proceder adoptaron el Sindicato de Controladores de Tránsito Aéreo y Técnico de la Corporación Peruana de Aeropuertos Comerciales (CORPAC).

En Londres decidieron la zona de exclusión aérea que debería imponer su flota en el Atlántico de 200 millas (321 kilómetros) alrededor de las disputadas islas Malvinas a partir de la 1:00 hs GMT del viernes, que se sumaría la zona igual de bloqueo marítimo ya dispuesto.

Debe aclararse que en la memoria de quienes combatieron allí vinculan la efectivización de esta zona con el racionamiento de las porciones de comida, porque no podían llegar desde el continente los abastecimientos y se llegó hasta tener para comer sólo, un plato de guiso o sopa diario. Tampoco llegaban las encomiendas ni los mensajes familiares.

Jueves 29 de Abril

Se denunciaron en la ONU las nuevas agresiones británicas.

El mal tiempo arreciaba, había llovizna casi permanente y mucho frío y esto provocaba en nuestras tropas, que toda su ropa y sus equipos estuvieran permanentemente mojados., sin tener donde secarlos ya que las posiciones logradas se llenaban

de agua. Debe decirse que el calzado no era el adecuado para el suelo isleño.

Viernes 30 de Abril

Las autoridades argentinas dispusieron que las aeronaves y buques británicos fueran considerados "hostiles".

En forma accidental, en Caleta Olivia, Santa Cruz, cayó un helicóptero del Ejército Argentino, donde perecieron 10 militares.

Sábado 1º de Mayo

Se comenzaron a conocer a través de informes del Estado Mayor Conjunto las acciones bélicas en el Atlántico Sur.

La aviación británica atacó a Puerto Argentino. Utilizaron Bombarderos AVRO Vulcan, para lo cual tuvieron que resolver problemas de abastecimiento de combustible. Sus bombas impactaron en la pista del aeropuerto. Helicópteros británicos operaron contra Puerto Darwin.

Fragatas británicas cañoneaban Puerto Argentino. Los intentos de desembarco fueron rechazados por fuerzas argentinas. Una fragata inglesa resultó averiada y cinco aviones Harrier destruidos.

Se convocó a las filas a los argentinos de la clase 1961. Recuérdese que regía en el país la Ley de Servicio Militar Obligatorio, que sólo fue suspendida en los '90 y aún no ha sido derogada.

Galtieri, seguía con sus arengas y en un mensaje al país, destacó que la Argentina respondería al ataque.

Ese día del mes de mayo se efectuó también el primer fuego de artillería propia cuando se disparó contra buques ingleses que se habían acercado desde el este a unos 20 km de Puerto Argentino.

Domingo 2 de Mayo

Es quizá este el día más triste de esta guerra para la sociedad argentina, si es que puede haber algún día que no lo sea, cuando la barbarie de la guerra impera. Aunque muchos argentinos tardarían en enterarse. Fuera de la zona de exclusión declarada por los británicos, el submarino atómico inglés Conqueror torpedeó y hundió al Crucero ARA General Belgrano, hay 323 víctimas entre desaparecidos y muertos. Constituye esto un verdadero **Crimen de Guerra**. Trataremos en especial este tema en otro capítulo del presente libro.

El "Aviso Sobral" también es atacado, murieron ocho tripulantes, entre ellos el capitán de la nave.

Lunes 3 de Mayo

Desde Santa Fe el Comandante de la III Brigada Aérea, Brigadier José Apolo González, confirmó que el día anterior un avión IA-58 Pucará, conducido por el teniente Daniel Jucki -de esa unidad, que estaba operando en Malvinas, localizó el portaaviones "Hermes" y descargó sobre él todas sus bombas y municiones en una acción heroica.

En Puerto Belgrano se convocaron a médicos y enfermeras de Bahía Blanca que fueron citados con urgencia para atender a los heridos del crucero General Belgrano.

Martes 4 de Mayo

Nuevas incursiones aéreas inglesas sobre Puerto Argentino y Puerto Darwin.

Aviones navales argentinos, equipados con misiles Exocet, hundieron al destructor inglés Sheffield. El empleo de los aviones de exploración Neptune facilitó la localización de blancos enemigos que podían ser atacados.

Aparentemente también habrían impactado al Hermes y esto daría la explicación de la escasa actividad de este ese día. Los ingleses declararon, que se había atacado al HMS Sheffield con un Exocet y que otro misil había pasado de largo frente a la Fragata Yarmouth.

Miércoles 5 de Mayo.

El delegado argentino ante las Naciones Unidas, Eduardo Roca, condenó severamente a los Estados Unidos por su apoyo a Gran Bretaña. Se aceptó la intervención del organismo como mediador.

Jueves 6 de Mayo

Las Naciones Unidas propusieron, como paso previo a la iniciación de las conversaciones, el retiro de las fuerzas de ambos países del archipiélago.

Viernes 7 de Mayo

Londres amplió el bloqueo naval a 12 millas del litoral marítimo argentino.

Sábado 8 de Mayo

Siguieron las negociaciones y Argentina reiteró en Washington su ánimo negociador. Sin embargo, en Estados Unidos se creía que Inglaterra iba a invadir para recuperar las Islas Malvinas.

Domingo 9 de Mayo

Aviones Sea Harrier, atacaron y hundieron al pesquero argentino "Narwal" con veinticinco tripulantes a bordo, a unos 100 kilómetros al sur de Puerto Argentino, e incluso ametrallaron las balsas de salvamento, provocando, por lo menos, la muerte de una persona y heridas en más de una decena. Desde Londres se confirmó la acción de los Sea Harrier contra el pesquero civil que se encontraba desarmado, y reconocen como resultado de los ametrallamientos el de un muerto, un herido grave y doce leves.

Lunes 10 de Mayo

La Fuerza Aérea difundió en Bs. As. la nómina de bajas hasta este momento en las acciones que se desarrollan en las Islas Malvinas: 10 muertos, 4 desaparecidos y 18 heridos.

Las fuerzas argentinas dieron a conocer que rechazaron otros tres ataques de la flota británica de intervención sin

víctimas ni pérdidas materiales. Aclararon también que los cañoneos de hostigamiento se realizaron para mantener a las tropas en estado de alerta máxima.

Martes 11 de Mayo

Gran Bretaña decretó una zona de exclusión aérea alrededor de la Isla Ascensión, equivalente a 100 millas náuticas.

Miércoles 12 de Mayo

Argentina continuó denunciando ante las Naciones Unidas las agresiones británicas.

La Gobernación Militar de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur⁴², creó "La Gaceta Argentina", primer órgano de prensa argentino en el archipiélago, cuya tirada inicial fue de 1.000 ejemplares.

Jueves 13 de Mayo

Fuentes oficiales desde Buenos Aires admitieron que el General (R) Vernon Walters estuvo en misión por dos días para hallar bases que recompongan las deterioradas relaciones entre Estados Unidos y Argentina. Se entrevistó con los tres miembros de la Junta Militar. El Departamento de Estado norteamericano confirmó ese viaje, atribuyéndole a este militar

⁴² Esta división administrativa persistió hasta el gobierno de Raúl Alfonsín.

diplomático la misión de "tomar contactos" pero no llevar a cabo negociaciones.

Walters se entrevistó por separado con Galtieri, Anaya y Lami Dozo, en un intento por restablecer los términos del diálogo que la administración Reagan mantenía con el régimen militar, quebrados desde que el gobierno de EE.UU. apoya a Inglaterra en el. Conflicto armado por Malvinas.

Desde Southampton partieron, a bordo del trasatlántico Queen Elizabeth, 3000 soldados británicos hacia el Teatro de Operaciones, entre ellos, un regimiento de "gurkas".

Aviones argentinos causaron averías a dos fragatas, con pérdidas de dos máquinas y un helicóptero inglés. A Londres les costó reconocer esas pérdidas y cuando lo hizo, minimizó lo acaecido aunque no lo negó.

Viernes 14 de Mayo

Llegaron a Buenos Aires los argentinos capturados en las Georgias. Entre ellos, los trabajadores cuya presencia en el archipiélago generó el enfrentamiento inicial.

Aviones británicos persistían en sus ataques a las Islas.

Sábado 15 de Mayo

Embarcaciones británicas cañonearon Puerto Calderón, isla de Bordón, al Norte de Gran Malvina. Un grupo comando preparó el asalto a la Estación Aeronaval Calderón con el objetivo de dejarla inoperante. Atacaron con 50 hombres,

logrando destruir o averiar los siguientes aviones: 5 Pucará, 4 Mentor T-34 y 1 Skyvan de Prefectura.

La incursión fue el primer desembarco británico del que se tuvo noticias desde que la Argentina ocupó las Islas. El Ministerio de Defensa inglés aseguró que fue un éxito completo y que impediría el reabastecimiento de tropas argentinas.

Los países del Pacto Andino acordaron por unanimidad implementar medidas que estimularan las relaciones económicas entre el organismo y la Argentina, con el fin de contribuir a aliviar las presiones ejercidas sobre la economía argentina por la Comunidad Económica Europea.

Domingo 16 de Mayo

Los aviones ingleses hundieron al buque mercante argentino Río Carcarañá y produjeron averías al Bahía Buen Suceso.

Los ingleses atacaron con su aviación a la Isla Soledad.

Lunes 17 de Mayo

Por una semana más renovó las sanciones la Comunidad Económica Europea. Continuaron los esfuerzos diplomáticos en Washington por parte de la cancillería argentina.

Martes 18 de Mayo

Persistió el hostigamiento aéreo y de superficie de los ingleses hacia las tropas Argentinas que están en las Islas. El

Sumo Pontífice convocó a Cardenales argentinos y británicos a concelebrar una misa por la paz.

Miércoles 19 de Mayo

El Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar, se comunicó telefónicamente con el presidente argentino, Leopoldo Fortunato Galtieri, y con la premier británica Margaret Thatcher, para ofrecerles el envío de un delegado personal a Buenos Aires y a Londres para intervenir y colaborar en las negociaciones que intentan resolver en forma negociada la disputa de las islas Malvinas.

Mientras que el gobierno de la Argentina aceptó la propuesta de Pérez de Cuellar, con la condición de que el Reino Unido adoptara una posición similar, el inglés desaprobó tal gestión, por lo tanto, la gestión no prosperó.

Jueves 20 de Mayo

Javier Pérez de Cuellar, anunció que sus gestiones en favor de la Paz resultaron inútiles.

El Gobierno peruano presentó una propuesta, que también fracasó.

Viernes 21 de Mayo

Los británicos establecieron una cabecera de playa en Puerto San Carlos, sufriendo daños de importancia en cuatro fragatas, el hundimiento de la Fragata Ardent, perdieron tres aviones Harrier y dos helicópteros.

Los combates aeronavales fueron muy fuertes, destacándose aún más el valor de los aviadores argentinos. Argentina perdió seis aviones y tres helicópteros. Las bajas enemigas se estimaban en 300.

Sábado 22 de Mayo

Se bombardearon aviones Sea Harrier en Puerto Darwin, y uno fue derribado por las baterías antiaéreas.

En Londres se admitió el hundimiento de la fragata "Ardent" y que otro buque de guerra no podía desplazarse a raíz de los daños sufridos.

Gran Bretaña, anunció que usando 100 buques y 25.000 hombres, estableció con éxito una cabeza de playa de 2.590 hectáreas en la Isla Malvina Oriental con 5.000 hombres, todas sus armas y provisiones y equipo pesado en tierra.

Domingo 23 de Mayo

Se produjeron tres momentos de ataques aéreos argentinos en San Carlos. Se hicieron en horas de la tarde, se dañó un buque mercante Inglés y se averiaron otros. Atacaron escuadrillas integradas por aviones Super Etendard y Douglas A4-Q de la Aviación Naval y Douglas A4-B, A4-C, Canberra y Mirage de la Fuerza Aérea. No atacaron con misiles Exocet sino con cohetes y bombas convencionales.

El propósito perseguido fue hostigar e impedir que algunas de las unidades de la flota británica lleguen hasta la costa de

San Carlos y desembarquen abastecimientos, refuerzos y pertrechos para fortalecer a sus efectivos.

Lunes 24 de Mayo

Despegaron desde Río Gallegos dos escuadrillas de 3 Skyhawk A-4B. Por cuestiones técnicas quedaron luego sólo cuatro aviones al mando del Capitán Carballo. Ellos aunque perdiendo la vida uno de sus hombres, causan el hundimiento de la Fragata Inglesa Antelope.

Por otra parte, un Pucará dio el avistamiento positivo de las fuerzas desembarcadas en aguas de Puerto San Carlos a las 10:00 hs y 5 minutos después, un solitario Aermacchi MB-339 de la 1ª Escuadrilla del CANA, con base en Puerto Argentino, entró en acción. Aunque no había recibido órdenes en ese sentido, el Teniente Guillermo Owen Grippa picó inmediatamente sobre el Argonaut y le causó daños superficiales con fuego de cañón y cohetes.

No fueron esos los únicos problemas que tuvieron los ingleses provocados por la aviación argentina. Ese día sufrieron sus ataques el HMS Broadsword y HMS Antrim.

Los militares chilenos hicieron declaraciones sobre estar alerta y ser neutrales aunque después se sabría de su auxilio a los ingleses

Martes 25 de Mayo

Aviones argentinos averiaron a tres fragatas misilísticas y hundieron al transporte pesado "Atlantic Conveyor" y

hundieron al destructor "Coventry", la aviación inglesa ataca Puerto Argentino, perdiendo tres Harrier.



HMS Coventry, últimos momentos antes de hundirse

En Londres se reconoció el valor de los pilotos argentinos y aunque se habló de lo difícil que era mantener una guerra a tanta distancia, se sostenía que Argentina no podría mantener mucho tiempo el nivel de pérdidas que viene soportando.

En todo nuestro país se conmemoró en forma sobria el nuevo aniversario de la revolución de mayo. Es la primera vez que se hizo con todo el territorio nacional bajo soberanía argentina.

Astiz, hecho prisionero en Georgias es retenido por los Ingleses y enviado desde la Isla Ascensión a Londres, a pedido del gobierno sueco para que responda por la desaparición de Dagmar Hagelin y ante el deseo de los franceses de conocer el destino de las monjas Leoni Duquet y Alice Dumont, todas víctimas de la represión realizada por la dictadura militar

argentina, de la cual, como ya se ha señalado, Astiz formó parte.

Miércoles 26 de Mayo

Tanto Buenos Aires como Londres dieron a conocer las pérdidas sufridas por el enemigo y las propias, que por supuesto difieren. La Junta seguía dándolas a conocer por sus comunicados, que constituyen una cuestión de triste memoria del siglo XX para los argentinos, porque en tono propio de base militar y acompañados por alguna marcha siempre indicaron al ser difundidos por los medios, la ausencia del imperio constitucional y la presencia de los militares en el gobierno del país.

Inglaterra anunció que aumentaron sus fuerzas en las Islas, hablaban de que en las últimas 7 semanas, la Marina Real reunió, organizó y despachó más de cien naves, con más de 25.000 hombres y mujeres.

Jueves 27 de Mayo

Continuaban los enfrentamientos armados.

Ese día la revista *Gente y la actualidad* sacó un “número extraordinario” donde el tono triunfalista alcanza uno de sus picos más altos. Véase su portada⁴³:

⁴³ Revista *Gente y la actualidad* N° 879 del 27/5/82. Bs. As.



Se publican en esa revista 96 páginas donde se repite hasta el hartazgo la consigna de tapa “Seguimos Ganando⁴⁴” y aparecen otros títulos tales como “Ahora están acorralados⁴⁵”, “Las armas de la victoria”,⁴⁶ “No sabían lo que les esperaba”⁴⁷ y “Y el triunfo es nuestro”⁴⁸

⁴⁴ Ídem Pp. 4,6,8,9,10,11,12,13, 14,17,19,27,,70 y 72,

⁴⁵ Ídem Pp.20 y 21

⁴⁶ Ídem Pp.49

Viernes 28 de Mayo

El Papa Juan Pablo II visitó Londres, y realizó una nueva exhortación por una paz justa.

Las tropas inglesas, engrosadas por nuevos contingentes, con un total de 3800 hombres, avanzaron sobre Darwin y Pradera del Ganso. (Goose Green) En el Marco del TIAR quedó aprobada una resolución favorable a la Argentina.

Sábado 29 de Mayo

La Junta Militar estimó mediante un comunicado en 4.500 hombres los que ha logrado desembarcar el enemigo. Dieron también a conocer que el día anterior habían empezado un ataque sobre Darwin y que se había perdido contacto con las fuerzas argentinas.

Domingo 30 de Mayo

La aviación argentina sostuvo que averió al portaaviones "Invencible", aunque Inglaterra jamás lo confirmó.

Según el C N° 108 el Estado Mayor Conjunto comunicó que como consecuencia de las acciones bélicas llevadas a cabo desde el 2 de abril hasta el 30 de mayo de 1982, el total de bajas registradas en las fuerzas argentinas eran las siguientes:

Muertos: 82

⁴⁷ Ídem Pp.59

⁴⁸ Ídem Pp.66

Heridos: 106

Desaparecidos: 342

Lunes 31 de Mayo

Continuaban los enfrentamientos. El Estado Mayor Conjunto informó que durante la noche del 30 al 31 de Mayo de 1982, aviones de la Fuerza Aérea Argentina bombardearon objetivos terrestres en las zonas de San Carlos, Darwin y Ganso Verde.

Martes 1º de Junio

Es derribado un avión C 130- Hércules por la aviación británica.

Miércoles 2 de Junio

Fracasaron nuevamente las gestiones de paz de la O.N.U.

Las fuerzas de avanzada británicas se encontraban a 20 kilómetros de Puerto Argentino.

El Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas aprobó la resolución 505, que designaba mediador a Javier Pérez de Cuéllar.



Javier Pérez de Cuéllar

Jueves 3 de Junio

El Canciller Costa Méndez, pronunció un discurso en Cuba, ante los delegados de los Países No Alineados. Su sola presencia en instancia, es de por sí, un dato no menor sobre los indicios de la derrota que ya percibiría la Junta Militar Argentina o sobre su desesperación ya que toda la campaña antsubversiva de la dictadura tuvo como un pilar fundamental la lucha contra el comunismo.

Viernes 4 de Junio

Un nuevo proyecto de cese del fuego es vetado en las Naciones Unidas por los Estados Unidos y Gran Bretaña.

Sábado 5 de Junio

Inglaterra no aceptó las sugerencias de alto el fuego que se le hacían desde diferentes lados. Sostienen que eso reforzaría la posición argentina.

Domingo 6 de Junio

Continuaban las hostilidades entre uno y otro bando. Lo diarios dominicales todavía no daban cuenta de la posible derrota de Argentina.

Lunes 7 de Junio

Se ordenó una misión fotográfica sobre el Estrecho de San Carlos. Cuatro Learjets fueron puestos en el aire por el Grupo I,

con el comandante de la unidad, Vice comodoro Rodolfo de la Colina conduciendo la misión.



Rodolfo Manuel de La Colina

Se les encomendó efectuar una pasada a gran altura sobre el estrecho para suministrar al comando del FAS (Fuerza Aérea Sur) un reconocimiento fotográfico completo de la zona.

Los británicos fuertemente atrincherados en San Carlos no sólo los detectaron sino que derribaron a uno de ellos desde el "Exeter".

Martes 8 de Junio

La Fuerza Aérea Argentina rechazó un intento de desembarco inglés en Fitz Roy y Bahía Agradable.

Son hundidos la Fragata Plymouth y los transportes de tropas Sir Galahad y Sir Tristán. Aviones Skyhawk causaron pérdidas entre los soldados ingleses que desembarcaban pero fueron masacrados por el fuego antiaéreo. Esto demostró una vez más la valentía de nuestros pilotos pero también lo difícil de su misión ante el armamento enemigo.

Miércoles 9 de Junio y jueves 10 de junio

Continuaron los enfrentamientos entre fuerzas sin conocerse detalles. Se sucedieron intensos combates, donde los británicos aprovechan el dispositivo estático de las tropas argentinas, atacando cada posición nacional con una enorme superioridad numérica, aprovechando sus numerosos helicópteros y artillería móvil. A lo largo de 92 km. de terreno de montaña -distancia que separa a San Carlos de Puerto Argentino- realizan ataques y retrocesos con bajas en sus tropas regulares.

Viernes 11 de Junio

Para exhortar el fin de la guerra y celebrar la paz llegó el Papa Juan Pablo II a la Argentina, en medio de una fervorosa manifestación. Se trasladó por distintos lugares de Argentina en medio de entusiastas manifestaciones. Se le había preparado un vehículo al que se denominó "Papamóvil".



Juan Pablo II saludando a los argentinos en 1982

La compañía matancera permaneció en la Isla Soledad hasta este día en que se les ordenó marchar a ocupar una posición de Bloqueo al sur de puerto Argentino, en el Monte Tumbledon. Se trasladaron a pie 8 km llevando solamente el armamento individual y algunas raciones de combate; dejando el resto del equipo en la anterior posición.

Ocuparon la ladera oeste del cerro en la mañana del 11 de junio, a continuación de la compañía "A" del Regimiento de Infantería Mecanizado 6 "A". Estuvieron a punto de contraatacar en el Monte Longdom pero recibieron orden de replegarse.

Sábado 12 de Junio

La aviación argentina atacó al HMS GLAMORGAN con un misil Exocet. Se puso aquí en práctica un invento argentino, de los propios combatientes, porque el misil no estaba preparado para operar de la forma en que lo hizo, pero con improvisadas herramientas y mucho ingenio se consiguió. Después se dijo que los argentinos habían sido aconsejados por Francia sobre este tema, pero en realidad se hizo aquí y resultó. Todo lo relacionado con este asunto quedó en Malvinas y después lo usaron los propios ingleses.

Las tropas inglesas avanzaron hacia Puerto Argentino en búsqueda de la batalla final.

Domingo 13 de Junio

Las fuerzas británicas traspasaron las defensas argentinas. El

ataque final transcurrió en la noche del 13 de Junio, prácticamente a horas de la capitulación de las fuerzas argentinas en las islas. Despegaron 2 Canberra, pero como el vuelo se había proyectado en altura, y quedaban registrados por todos los buques de escolta radar, llevaron escolta de una sección de interceptores de 2 Mirage III. El Canberra número 1 fue derribado por un misil. Su piloto logró eyectarse y luego fue tomado prisionero por los británicos, pero el navegador, Capitán Fernando Casado, muere en su avión. La última misión ya había concluido.

En Buenos Aires se realizó una manifestación solicitando la no rendición.

Lunes 14 de Junio

Se estableció el alto al fuego y la consiguiente rendición de los argentinos, entre los Generales Jeremy Moore (Comandante inglés) y Mario Benjamín Menéndez (Gobernador militar de las islas). En Buenos Aires se realizó una manifestación en rechazo a la rendición, se produjeron desmanes, la policía reprimió.

Mientras tanto en las islas los combatientes matanceros se habían replegado y allí les llegó la noticia de la rendición argentina.

Después vendría el ser hechos prisioneros y más tarde el regreso a casa, que en aquel momento fue "sin ninguna gloria".

Los hombres de La Matanza

En la guerra de Malvinas hubo combatientes matanceros en diferentes cuerpos de las tres fuerzas armadas y estos son los que se citan a continuación⁴⁹:

EJERCITO

Regimiento 1 de Patricios
Regimiento de Infantería Mecanizada 3
Regimiento de Infantería 5
Regimiento de Infantería 6
Regimiento de infantería 8
Regimiento de Infantería 12
Regimiento de Granaderos a Caballo
Escuadrón de Caballería Blindado 10
Regimiento de Asalto Aéreo 601
Batallón Logístico 9
Batallón Logístico 10
Compañía de Ingenieros Mecanizado 10
Compañía de Ingenieros de Combate 601
Grupo de Artillería de Defensa Antiaérea 101
Grupo de Artillería Aerotransportado 4
Comando de Brigada 9

MARINA

⁴⁹ Estos datos fueron proporcionados por los Excombatientes nucleados en el CEVEGMA

Crucero A.R.A Gral. Belgrano
 Destructor A.R.A. Bouchard
 Buque Tanque A.R.A. Punta Médanos
 Batallón Infantería de Marina 2
 Batallón Infantería de Marina 5
 Batallón Infantería de Marina 3
 B.I.V.A 1
 Submarino A.R.A. San Luis
 Caza minas A.R.A Formosa
 Buque de desembarco A.R.A. Cabo San Antonio
 Porta aviones A.R.A. 25 de Mayo
 Buque Polar A.R.A. Bahía Paraíso
 Destructor A.R.A. Seguí
 Corbeta A.R.A. Guerrico
 Buque Transporte Isla de los Estados
 Buque Tanque Puerto Rosales
 B.I.P. Capitán Cánepa
 Fuerza de Apoyo Anfibio (F.A.P.A.)

FUERZA AÉREA

1° Brigada Aérea Palomar (Compañía de Defensa Artillería Antiaérea)

9° Brigada Aérea Comodoro Rivadavia

Algunos comentarios finales:

Para concluir este apartado deseamos compartir un testimonio que nos fuera brindado por un vecino de La Matanza, Enrique Inda, que ocupó cargos legislativos en la

provincia de Buenos Aires por el socialismo y debido a esto, según él mismo refiere, fue invitado a formar parte de la delegación que viajó a Malvinas para asistir a la firma del “Acta de recuperación de las islas” y la asunción de Menéndez como gobernador. Preguntado por los firmantes de ese acta y lo ocurrido allí respondió:



Enrique Inda en su casa de Aldo Bonzi (2013)

“(…) Entre ellos estaba Videla también (...). Subió, había un asiento reservado en el último asiento que va contra la trompa del avión. Y ese asiento estaba reservado, se sentó él y nadie más que él. Nadie se sentó al lado de él. Pero nosotros estábamos dos sillas atrás. Yo iba con Ubaldini. ¿Se acuerda de Ubaldini? (...) Ubaldini estaba preso (...) y lo largaron para que fuera a Malvinas. Y después estaba,

un representante del peronismo, un representante del radicalismo, los socialistas. (...) el escribano Bittel y (por los radicales) Montiel que estaba a cargo interino del partido. Es decir, estaba representado el peronismo, los dos grandes partidos y los más viejos que éramos nosotros (el socialismo) (...) Tuve una discusión con el gobernador Menéndez porque resulta que yo le dije:-Pero Sr., a mí me asusta la improvisación con que están descargando armas. Están trayendo cañones que no sirven para, contra los cañones navales de los ingleses y -Quien le dice a Ud. que van a venir los ingleses. No, estaban, estaban seguros que los ingleses no iban a venir. No sé de dónde sacaron eso "A la larga esto se va solucionar así nomás". Estaban perdidos, yo no encontré gente más desatinada que esa. (...) Estuve tres días porque no volví, me quedé en la casa de un amigo. Y la gente tenía miedo, los argentinos ahora van a venir a matarnos dicen, los argentinos. Mire Ud. sabe que en Malvinas solo murió una sola persona de los nativos y mire y no fue por culpa nuestra sino por un misil que lanzaron ellos. (...) Hablar de Malvinas es muy triste porque todo se hizo mal., todo, todo ⁵⁰

Cómo pude apreciarse con relación a cada proceso histórico, siempre pueden aparecer nuevas fuentes, que permiten una mejor comprensión de lo acaecido o facilitan la interpretación.

En cuanto a la guerra en general los años transcurridos y muchos documentos han revelado que, en realidad, el jefe militar que sobresalió en todo el conflicto fue el general Julián Thompson. Pero Jeremy Moore, que estuvo casi la totalidad de

⁵⁰ Entrevista a Enrique Inda ya citada.

los 74 días de conflicto en el "Queen Elizabeth", fue quien se quedó con la gloria porque ante él, el General Mario Menéndez firmó la rendición argentina, después de tachar la palabra "incondicional" que figuraba en el documento redactado por los ingleses.

Moore dijo, años después, que aceptó la tachadura hecha por Menéndez, porque temió que la matanza fuera mayor. Pensaba que, si Menéndez no firmaba, muchas más personas morirían innecesariamente.

Con respecto al momento en que tras la rendición, nuestros soldados son tomados como prisioneros de guerra, esto constituyó también un durísimo momento para ellos, donde no siempre los ingleses respetaron las convenciones internacionales, como puede verse en el trato recibido por Rubén Darío Martinelli, quien comparte este recuerdo:

“Cuando estuvimos prisioneros nos metieron primero (...) en dos galpones (...) En uno de esos galpones había toda la mercadería que había sobrado... estaba lleno todo eso. Era toda mercadería fea, descompuesta. Nosotros en ese momento no sabíamos (...) sacaron a un grupo de nosotros, que yo fui, (...) a limpiar las calles de Puerto Argentino. Porque dicen que Argentina había dejado las calles muy sucias. Entonces nosotros estuvimos limpiando ahí y como yo (...) no podía caminar, lo único que sentía del inglés era que me decía, rápido, rápido. Y yo no me podía mover, entonces (...) me pegó un culatazo de FAL en la espalda. (...) Había un soldado que hablaba inglés y dijo Terminen rápido porque me dijo que nos iban a llevar a comer. ¡Ah!, cuando nos dijeron que íbamos a comer, estábamos todos contentos,

pensábamos que íbamos a estar todos en una mesa. Nos llevaron a todos de vuelta al galpón. (...) Ahí tienen para comer .y comíamos todas las cosas descompuestas. Las latas envasadas todas podridas, pero las comimos igual del hambre que teníamos...”⁵¹

Sin embargo, debe aclararse que según los mismos protagonistas en algún momento ese trato cambió y eso lo testimonia Alejandro Liebana:

“Hay dos instancias. La primera es cuando nos toman prisioneros, que el trato no era bueno. (...) muchos empujones, escupidas, o te amenazaban con que te iban a pegar con el FAL, o te apuntaban. (...) Pero después cuando nos subimos. Yo vine prisionero en el Camberra. En el Camberra fue otra cosa. En el Camberra tuvimos un buen trato. Tal es así que yo estaba... A mí me tocó dormir en lo que era una pista bailable del barco. El Camberra es un trasatlántico de lujo. Eh... dormíamos ahí y lo que hacían era, nos pasaban... pusieron unos parlantes, pasaban los partidos. Nos daban información sobre el Campeonato Mundial, como iba Argentina; que es lo que pasaba con el gobierno. Y nos trajeron unas cartucheras grandes de café, para que nosotros durante la noche si quisiéramos levantarnos a tomar un café. Había un piano en esa sala, y yo tenía un compañero de la Compañía Comando que sabía tocar. Y le pedimos autorización a uno de los

⁵¹ Entrevista a Rubén Darío Martinelli realizada por Mirta Natalia Bertune Fatgala el 24/11/2011. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

ingleses que estaban ahí, custodiando el lugar, y nos dio para que tocara. Y cantábamos, nos pusimos a cantar todos....” ⁵²

El triunfante Moore tuvo en Malvinas como aliado a la buena fortuna ya que su campamento fue detectado por la Fuerza Aérea Argentina y atacado por siete aviones A4B Skyhawk, cuyos pilotos ignoraban que el blanco que atacaban era el cuartel de campaña de Moore y donde él se salvó por milagro.

Fue condecorado al finalizar el conflicto por la entonces Primer Ministro Thatcher, y convertido en Caballero del Imperio Británico por la Reina Elizabeth II en 1982.

En cambio, nuestros combatientes que habían demostrado un valor extraordinario en condiciones que luego, en el Informe Rattenbach⁵³ serían exhaustivamente analizadas, que implicaron desidia, hambre, frío y abandono, fueron devueltos al continente y a sus unidades en medio de un silencio oprobioso, casi escondidos, como si tuvieran la culpa de algo o como si se hubieron perdido nuevamente las islas por ellos. Y en algunos casos hasta se les pidió que guardaran silencio sobre lo vivido.⁵⁴ No les fue mucho mejor en los años siguientes y

⁵² Entrevista a Alejandro Liebana realizada por Raúl Pomés en abril de 2008. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

⁵³ Documento emitido desde la Comisión de Análisis y Evaluación de las responsabilidades en el conflicto del Atlántico Sur.

⁵⁴ Entrevista a Rubén Darío Martinelli realizada por Mirta Natalia Bertune Fatgala el 24/11/2011. Universidad Nacional de La Matanza.

todo lo que pudieron lograr debieron conseguirlo a puro esfuerzo personal y luchando desde sus agrupaciones. Deberían esperar mucho tiempo para comenzar a ser reconocidos por lo que son, verdadero patrimonio viviente de esta sociedad nacional.

La voz de ellos, necesariamente debe cerrar este capítulo, para promover nuestra reflexión y motivar nuestro compromiso. Preguntados Sergio González y Luis Britos sobre si volverían a Malvinas, sin una guerra de por medio, contestaron lo siguiente:

Sergio González:

“Si es para visitar a mis compañeros, si me gustaría. Tuve la oportunidad. Pero con pasaporte no. Si yo voy con pasaporte estoy reconociendo que no son mías. Con pasaporte no. El día de mañana, yo no tengo ningún problema, es mas yo quiero volver. Cuando no se tenga que ir con pasaporte, ahí sí.”⁵⁵

Luis Britos

“Yo quiero volver. (...) volver a pelear sería volver a tirar contra otra persona, no pasa por mi cabeza el tirar contra otra persona. Me gustaría más volver a Malvinas, sí volvemos todos, y vamos y

Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

⁵⁵ Entrevista a Sergio González realizada por Mirta Natalia Bertune Fatgala el 7/11/2011. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

conversamos y mostramos quién tiene los derechos sobre las islas, a quién pertenece. (...)Yo vía diplomática sí. El volveremos que gritamos nosotros siempre en las marchas, o en alguna canción, el volveremos es un..., es algo generalizado que no tiene que ver con la violencia. Desde adentro algo le sale, a cualquiera le sale la bronca, pero volver a ir a tirar allá contra otra persona, sabiendo que las otras personas también son mandadas como nosotros, yo creo que hay otra forma. Y más teniendo hijos, nietos, hermanos, primos, que puedan llegar a pasar por lo que uno pasó. No.”⁵⁶

Sólo resta pensar sobre el diálogo entre naciones como camino y a esto alude este pensamiento de Juan Pablo II.

“El diálogo, basado en sólidas leyes morales, facilita la solución de los conflictos y favorece el respeto de la vida, de toda vida humana. Por ello, el recurso a las armas para dirimir las controversias representa siempre una derrota de la razón y de la humanidad.”

⁵⁶ Entrevista a Luis Britos, realizada por Mirta Natalia Bertune Fatgala el 7/11/2011. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.



V

**El Crucero
ARA General
Belgrano**



“Las dictaduras podrían ser buenas pero no lo son. Porque la dictadura ilustrada es una utopía. Y los militares son los peores.”

Jorge Luis Borges

(1899-1986)

Escritor argentino

El día 2 de mayo fue hundido el Crucero ARA General Belgrano con una pérdida de 323 vidas, casi la mitad de las bajas argentinas que hubo en toda la guerra. Se amplían a continuación algunos datos sobre el barco y se incluyen los nombres de los hombres de La Matanza que formaban parte de su tripulación en aquel momento en que las profundidades del océano fueron su último puerto.

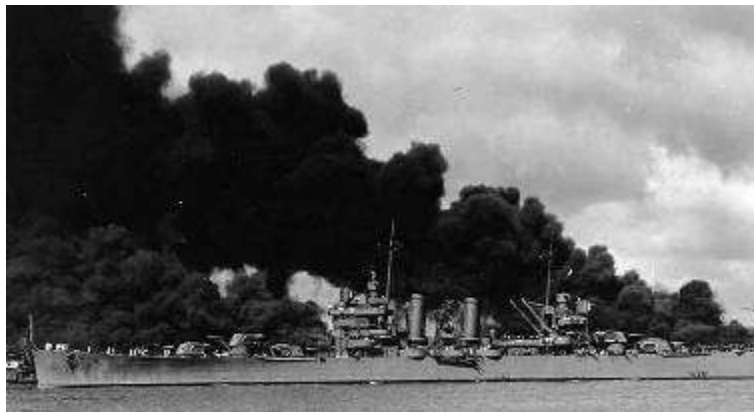
El buque nació en el Astillero New York Shipbuilding Corporation (Camden, New Jersey, muy cerca de Filadelfia) en los Estados Unidos, siendo puesto en grada en 1935 y botado tres años más tarde. Toda la clase construida de 10.800 toneladas de desplazamiento se denominó USS Brooklyn, por el buque cabeza de serie (CL40).

Fue asignado a la armada estadounidense (US Navy) con el nombre de USS PHOENIX, siendo el tercero nombrado así en esa fuerza. Fue destinado a la base naval de Pearl Harbor en Honolulu, y hacia allí partió en un viaje cuyo derrotero fue a través del Estrecho de Magallanes, visitando en su recorrido Río de Janeiro y Buenos Aires. Fueron las aguas continentales argentinas las que lo bañaron en su primer y en su último viaje.

Operó durante la Segunda Guerra Mundial en la costa oeste de los Estados Unidos y fue testigo del ataque japonés a Pearl Harbor durante la guerra mundial, ya que se hallaba en ese puerto cuando aconteció el 7 de diciembre de 1941.

Cumplió misiones en diversos mares al servicio de los Estados Unidos y llegó en 1951, a formar parte de la Armada Argentina cuando fue vendido con otros de su clase. Se tomó posesión del buque en Filadelfia el 12 de abril. Se designó primer comandante argentino al Capitán de Navío Adolfo B.

Piva. En la misma base naval de Filadelfia, es alistado rápidamente y el 5 de diciembre, entró por primera vez en la Base Naval Puerto Gral. Belgrano, incorporándose a la flota de mar.



Crucero ARA Gra. Belgrano

Primero se lo bautizó ARA 17 de Octubre, en honor del Día de la Lealtad, nombre que fue cambiado cuando se buscó “desperonizar” al país luego del golpe militar de 1955, bautizándolo ARA Gral. Belgrano. Este nombre en nuestra armada ya lo había llevado otro buque anteriormente, un crucero blindado.

En 1982, el Crucero se hallaba en Puerto Belgrano para ser sometido a sus tareas anuales de mantenimiento, cuando se le ordena formar parte de la fuerza de tareas anfibia. Llevaba treinta años al servicio argentino. Pasó así a formar parte de la Fuerza de Tareas 79, su grupo fue el 3, más tarde denominado “Peñón” y el comandante fue el Capitán de Navío Héctor Bonzo



*Héctor Bonzo*⁵⁷

Al Belgrano, se le agregaron las siguientes naves: Rompehielos Almirante Irizar, Buque Polar (Hospital) Bahía Paraíso, Buque (desembarco de tanques) Cabo San Antonio, Aviso Alférez Sobral, Aviso Comodoro Somellera y Petrolero YPF Puerto Rosales.

La misión original del Grupo de Tareas 79.3 según Bonzo fue:

“a) La zarpada con destino al teatro de operaciones (TOAS) y estacionamiento en la Isla de los Estados (...)

b) Cumplir tareas relacionadas con:

-La vigilancia de los accesos Sur al TOAS⁵⁸

-La interceptación de unidades del enemigo, de acuerdo a órdenes.

- Disuasión en el marco regional.

⁵⁷ Falleció en el 2009 a los 76 años de edad. Se había retirado del servicio activo en 1983.

⁵⁸ TOAS. Teatro de operaciones del Atlántico Sur.

c) *Evitar el contacto táctico con unidades del enemigo que portaran misiles superficie-superficie.*

d) *En caso necesario, y de acuerdo a la situación, proceder al reabastecimiento en la Base Naval Ushuaia.*"⁵⁹:

Sin embargo, todos sabían que las órdenes podían variar de acuerdo a lo que fuera sucediendo en el campo de batalla. También debían navegar en silencio porque podía haber presencia de naves enemigas.

Partió el 16 de abril de la base y llegó a la Isla de los Estados tres días después. En esos momentos, se supo de las fuerzas de tareas británica que se dirigía al Teatro de Operaciones.

Hacia fines de abril, recibieron permiso para utilizar cualquier armamento en contra de las unidades enemigas que hallaran. Esto demostró que aquella primera intención de no producir bajas, quedaba descartada.

El 2 de mayo a las cuatro de la tarde, el ARA Gral. Belgrano es torpedeado y hundido por el Submarino Nuclear HMS "Conqueror" cuando se encontraba este a 35 millas náuticas al sur del límite de exclusión impuesto por la corona británica.

Con un pronóstico meteorológico malo, que anunciaba fuertes vientos y por ende un mar acorde, la gente del crucero se hallaba en plena merienda cuando se dieron los impactos y por eso, la cantina estuvo abierta por unos minutos cuando el horror hace presa del buque. Muchos tripulantes habían

⁵⁹BONZO, H. E, (2000) *1093 Tripulantes del Crucero A: R. A. General Belgrano. Testimonio y Homenaje de su comandante.* Bs. As., Instituto de Publicaciones Navales.

entrado en su descanso luego de una noche de guardia. Desde el comedor vieron el avance de una bola de fuego que entró por un boquete abierto en el piso provocando serias quemaduras a quienes halló su paso.



Mapa con situación del ARA Gral. Belgrano en el momento de su hundimiento, publicado por La Nación, el 4 de mayo de 1982⁶⁰

Los torpedos lanzados por el Conqueror, eran Tigerfish MK-24 filo dirigidos y con auto guiado terminal, cuyo alcance está estimado entre 35 y 50 kms. Disparado a una distancia de unos 5 Km., el primer torpedo alcanzaba al crucero a proa, por babor. El segundo torpedo hizo impacto hacia popa, en la parte inmediatamente posterior a la sala de máquinas, destruyendo el sistema de mando del timón.

⁶⁰ Cfr. en RODRIGUEZ MOLAS, (Comp.)(1985) *Historia de la tortura y el orden represivo en la Argentina*. Bs .As EUDEBA.Pp.479.



Muy pronto se descubrió que debía abandonarse el buque porque nada podía hacerse y la orden fue dada. Se lanzaron al mar las balsas auto inflables, para unos veinte hombres cada una.

El Belgrano se dio vuelta y se hundió aproximadamente una hora después de haber sido tocado. Los ex combatientes consultados coinciden en señalar como hora del hundimiento las 16.50 horas.

Lo acontecido en la nave aquel día, pero en primera persona, fue narrado por el Veterano de Guerra de La Matanza, Miguel Ángel Lacativa, que en aquel momento era Cabo 1ero del buque y figura en el capítulo de esta obra destinado a los protagonistas.

El clima no era favorable a los hombres de las balsas. Había mucho viento. Las ráfagas alcanzaban casi los 100 km. por hora y por ende las olas eran muy altas. Algunos botes iban sobrecargados. Varios de los náufragos tenían graves quemaduras, sufridas en el momento del impacto. Algunos de esos hombres aunque fueron vistos en las balsas nunca

volvieron, como aconteció con Sixto Fajardo. Esa duda sobre la suerte corrida abarcó a 23 personas sobre las que se elucubraron muchas teorías a lo largo de los años. Julia Solanas Pacheco, fallecida en el año 2009, que formó parte de la Comisión investigadora de los Crímenes de Malvinas y que fue una gran luchadora de estos acontecimientos, acompañando a familiares y víctimas, abordó este delicado tema y cuenta en uno de sus libros, que ella misma revisó los archivos del Cruz Roja Internacional buscando respuestas.⁶¹

El ARA Gral. Belgrano llevaba 1093 tripulantes, 323 perdieron la vida, 12 de ellos eran de La Matanza. Incluimos sus fotos con sus nombres y la localidad en que vivían, para que siempre habiten en la memoria colectiva de La Matanza y el país. Como puede verse en este punto la localidad de Gregorio de Laferrere fue la más afectada.

Héroes del ARA Gral Belgrano

Gregorio de Laferrere



Ahumada, Hugo Dardo



Fajardo, Sixto Javier

⁶¹ SOLANAS PACHECO, Julia (1996) *Malvinas ¿Y ahora...qué?* Editorial Plus Ultra. Bs. As., Pp.93



Lezcano, Arcelio Esteban



Lugo, Fernando Esteban



Sosa, Francisco Osvaldo

La Tablada



Gómez, José Luis



Granic, Claudio

San Justo



Faur, José Dante



Gorosito, Omar Hilario

Ramos Mejía



Interlicchia, Jorge Alberto-

Isidro Casanova



Moreno Edgardo Rubén

Lomas del Mirador



Valdez, Carlos Alberto

La criminalidad del hundimiento del Belgrano ha sido reconocida por los británicos, que admitieron que la decisión de su hundimiento estuvo más ligada a una cuestión política que a una necesidad militar, por cuanto el Crucero Gral. Belgrano navegando fuera de la zona de exclusión, no representaba ningún peligro para sus fuerzas.

Aparentemente, Thatcher habría ordenado su hundimiento para obstaculizar las negociaciones de paz. Según informes difundidos en los momentos posteriores a la Guerra, fue el instrumental norteamericano el que dio la posición del Belgrano a los ingleses. No se lo puede afirmar a ciencia cierta, desde estas páginas, pero el encolumnamiento de Estados Unidos en el bando inglés no admite duda alguna y vuelve más inadmisibile todavía, lo actuado durante la década de los noventa en relación con las secuelas del conflicto. Fue el entonces presidente Carlos Menem quien eliminó todo "resquemor" que pudiera quedar en relación con la guerra entre nuestro país e Inglaterra. Menem aceptó definitivamente y por su iniciativa, sorprendiendo incluso, a los ingleses, la derrota en la guerra y sus consecuencias. Precisaba "occidentalizar" la Argentina y procedió acorde. Pero los

argentinos nunca admitiremos la pérdida de nuestros derechos sobre las islas, y mucho menos después de haberlas regado con la sangre de nuestros hijos.



VI

**Latinoamérica
y Malvinas**



*“La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los
hombres sino inexorable decreto del destino.”*

Simón Bolívar

(1783-1830)

Libertador americano

Latinoamérica y Malvinas

Lic. Pablo José Reid⁶²

Aparece como ineludible, antes de entrar de lleno al mundo de los ex combatientes y sus memorias, analizar el contexto regional del conflicto, ayer y hoy.

Malvinas equidistancia estratégica

El abordaje del conflicto argentino-británico en torno a las Islas Malvinas no puede estar completo si no se observan sus influencias regionales. Esto es el conflicto en diferentes perspectivas: sur atlántico, antártico, atlántico-latinoamericano y africana atlántica.

Esto debe aparecer en la consideración pública a raíz de los cambios de visión de la estrategia regional que en foros internacionales del Continente, OEA, UNASUR, Cumbres de Presidentes o el Grupo Río, se han producido desde 2004, con la aparición de una nueva situación geopolítica de integración que

⁶² Profesor en Historia egresado del I. N. S. P. Joaquín V. González y Licenciado en Historia egresado de la Universidad Nacional de Lujan. Profesor de Historia Americana Contemporánea de los siglos XIX y XX del Profesorado en Historia del I. S. F. D. N° 82 de Isidro Casanova. Profesor de Historia de América Latina del siglo XX en la Licenciatura en Historia en la Licenciatura en historia de la Universidad Nacional de La Matanza. Ha participado en numerosos congresos y jornadas de historia y publicado varias obras como autor y en coautoría.
Dirección electrónica: pajoreid@yahoo.com.ar

países de la región como Argentina Brasil y Venezuela llevan adelante.

Pero debe decirse que esta perspectiva fue detectada desde mucho tiempo antes, incluso antes de estallar la guerra el 2 de abril de 1982. Así, antes, durante y después de la guerra estados cercanos y lejanos geográficamente del conflicto siguieron y siguen, atentamente su desarrollo.

No es para menos, ubicadas las islas Malvinas a 760 Kilómetros del continente suramericano, nadie deja de ver lo que ellas representan en manos de una potencia imperialista.

Recuérdese que desde las islas se controla el acceso al Pasaje de Drake, el Canal de Beagle, y el Estrecho de Magallanes por el suroeste. Por el oeste se vigila la costa atlántica sudamericana, se puede asechar la costa occidental africana y el cabo de Buena Esperanza por el este. El sur del continente negro hacia el este y la entrada hacia la Antártida por el Sur. Sin mencionar que con un buen asentamiento de radar, pista de aterrizaje y puerto militar otear el frente norte atlántico hacia el trópico y aun más allá. Ya se verá esto más adelante en este mismo capítulo.

En consecuencia, en la última mitad del siglo XX varias potencias mundiales o regionales observaron su importancia para concretar sus planes estratégicos y políticos de influencia o dominación.

Desde la década del setenta del siglo XX cuatro países le prestaron atención a las islas. Argentina por su justo reclamo soberano, Gran Bretaña por conservarlas y aprovechar sus recursos económicos y posición militar. Brasil porque verá su existencia como un acceso o un problema a sus proyectos de presencia africana y antártica y Estados Unidos para impedir el

crecimiento potencial de terceros y favorecer su estrategia militar mundial.

Brasil en el Atlántico Sur y el recelo de Estados Unidos.

La llegada de los desarrollistas a la presidencia de Brasil en 1955 marcó importantes cambios en diversos aspectos de su política⁶³. Inversión de capitales, desarrollo de la industria pesada, impulso progresista de las regiones y una nueva etapa en la visión del mundo. Paralelamente en la siguiente década del sesenta se producía el proceso de descolonización de África, motivando el surgimiento de nuevos estados en la costa atlántica africana entre tantos.

En Brasil el presidente Janio Quadros (1961), advirtió esto y lo vinculó con el nuevo desarrollo económico-social que se estaba impulsando en su país. Consecuentemente modificó la tradicional política de respaldo hacia Portugal acerca de la mantención de su imperio colonial por otra de apoyo a las nuevas independencias, además de volcarse hacia los países del tercer mundo. Así Brasil estableció embajadas previo reconocimiento de sus independencias en Nigeria, Ghana y Senegal.

Producido el golpe de estado de 1964 que derrocó al presidente Joao Goulart y tras la breve presidencia de facto del

⁶³ Los presidentes desarrollistas Juscelino Kubitschek, Janio Cuadros y Joao Goulart, provenían del varguismo del sistema partidario brasileño. Aplicaron las ideas desarrollistas desplegadas principalmente por el economista-politólogo Celso Furtado que proponía la mediación gubernamental en la economía impulsando la inversión de capitales privados o públicos en la industria pesada y mediana aprovechando las ventajas comparativas del país.

general Humberto Castelo Branco, los nuevos jefes de estado militares Garsastazu Medici (1969-1974) y Ernesto Geisel (1974-1978) continuaron con esta política. Incluso se recupera el tratado de Tordesillas, reflatando el meridiano de Cluni hasta el polo sur como zona de influencia occidental de la separación de Brasil de la Hispanoamérica que permitiría así aspirar a un “sector antártico brasileño”⁶⁴.

En la década del setenta los militares brasileños continuaron con esta política africana y respaldaron las independencias de las excolonias portuguesas de Cabo Verde, Guinea Bisao y Angola. En este último caso ello significó actuar junto a Cuba y la Unión Soviética en contra de Estados Unidos, Gran Bretaña y la República Sudafricana⁶⁵.

Simultáneamente Brasil buscaba ampliar o reforzar su presencia en América Latina. Ello se reflejó de dos formas distintas. Por un lado perjudicando a los gobiernos izquierdistas o nacionalistas civiles o militares⁶⁶. Por el otro

⁶⁴ Esto implicaba poder reclamar las Islas Orcadas y la zona de influencia de las bases General Belgrano y Alferes Sobral del sector antártico argentino. Cfr. en SCENNA, Miguel Ángel, mayo de 1974, *La Cuenca del Plata*, Todo es Historia N° 84, Buenos Aires, Pp. 42.

⁶⁵ MONIZ BANDEIRAS, Luiz Alberto, (2004), *Argentina, Brasil y Estados Unidos*, Ed. Norma, Buenos Aires, Pp. 397.

⁶⁶ El gobierno militar brasileño tomo amplio partido en los setenta en las conspiraciones contra los gobiernos de Chile, Bolivia y Perú, donde gobernaban respectivamente Salvador Allende, Juan José Torre, Vicente Velasco Alvarado o en contra de las alternativas izquierdistas en Uruguay. Para estos temas Cfr.:MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, (2011), *Formula Para el Caos*, Buenos Aires, Ed. Corregidor.
DAVENE, Oliver, (1999), *América Latina en el Siglo XX*, Madrid, Ed. Síntesis.

actuando en conjunto con la dictadura militar de Argentina, quien actuó ostensiblemente contra lo que entendía la infiltración izquierdista en Bolivia apañada por el gobierno de la presidenta Lydia Gueiler, quien fue víctima de un golpe de estado que permitió la llegada del General Luis García Meza⁶⁷ al poder. Los militares argentinos actuaron allí con sus grupos de tareas protagonizando una férrea represión evaluada como genocidio⁶⁸, lo cual motivo debido a la brutalidad de la misma, la suspensión de una visita a Buenos Aires del Subsecretario de Asuntos Hemisféricos del Presidente Jimmy Carter⁶⁹ (1977-1981).

De esta forma Brasil alcanzaba influencia en el África atlántica y en América Latina, unabuena relación con la dictadura argentina y en suma presencia en el Atlántico Sur, alentando así un proyecto geopolítico propio que buscaba lograr un espacio de expansión exterior para su naciente burguesía industrial paulista y equilibrio con el potente norte⁷⁰.

Brasil recuperaba así sus directrices políticas de siempre, es decir ser una gran potencia con influencia regional y no el satélite privilegiado de una superpotencia. Para lo cual se debía

⁶⁷ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *Argentina...*, Ob. Cit. Pp. 396

⁶⁸ Los dictadores Jorge Rafael Videla y Eduardo Viola actuaron decididamente en los actos que rodearon el golpe de Estado en Bolivia de julio de 1980. Ciertamente el dictador del Altiplano Luis G. Meza ha enfrentado desde siempre acusaciones de narcotráfico.

MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. Pp. 396.

⁶⁹ GARCIA LUPO, Rogelio, (1983), *Diplomacia Secreta y Rendición Incondicional*, Buenos Aires, Ed. Legasa, Pp. 132.

⁷⁰ Se refería a la Europa Occidental de entonces y Estados Unidos. Ver: SCENNA Miguel Ángel, Ob. Cit. Pp. 21 y 22.

tener superficie, población, burguesía industrial, poder militar y poder político regional⁷¹

Estas situaciones llamaron la atención de otra potencia, Estados Unidos, quien no dejó de expresar su molestia. En el caso angoleño sobre todo por que Brasil respaldaba al Movimiento por la Liberación de Angola (MPLA) liderado por Agostinho Neto, además de tendencia comunista. En el mismo Brasil le habrían dicho al presidente Geisel que:

“Es un País comunista, los Estados Unidos están subsidiando la Revolución contra el gobierno de Angola, y nosotros somos solidarios con los Estados Unidos”⁷²

A lo cual el presidente contestó que:

“No, en ese punto yo no soy solidario...en el pasado siempre hicimos transacciones con Angola y ahora tenemos interés en traer el petróleo desde allá”⁷³

Seducción de la Argentina por Estados Unidos.

La política de Estados Unidos entonces se centró no en atacar a Brasil sino en alejar a la Argentina de este, por medio

⁷¹ En un proyecto de potenciación regional Brasil contaba en la década del setenta con superficie, población, ascendía el poder de la burguesía industrial paulista y su influencia política continental, pero le faltaba poder político mundial y presencia militar geopolítica regional y mundial. Este tema ha sido profundamente abordado por el politólogo Celso Lafer. Cfr. LAFER Celso, (2002), *La Identidad Internacional de Brasil*, Buenos Aires, Ed. F.C.E

⁷² MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, (2007), *La Formación del Imperio Americano*, Buenos Aires, Ed. Norma, Pp. 314.

⁷³ Ídem, Pp. 314.

de una constante política de seducción y acercamiento⁷⁴.

Es sabido que en Estados Unidos las políticas de la Casa Blanca y de la CIA/Pentágono, durante la presidencia de Jimmy Carter iban por caminos distintos, mientras este había sancionado a la Argentina por la violación de los derechos humanos de la Dictadura Militar, por ejemplo, bloqueando el suministro de armas, la CIA recibía gratamente su colaboración en la lucha contra el sandinismo en Nicaragua y la guerrilla del frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FFMLN) en El Salvador, sobre todo desde que el propio Carter castigara a Nicaragua, suspendiendo toda ayuda económica entre 1979 y 1981, debido a las constataciones hechas por la CIA, justamente, de que Nicaragua ahora gobernada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)⁷⁵ ayudaba a los guerrilleros salvadoreños del FFMLN⁷⁶.

Pero al arribar el republicano Ronald Reagan (1981-1989) a la Casa Blanca, la situación cambia totalmente, ya que este observa a Argentina como un socio vital para la guerra sucia centroamericana y la contención de Brasil y la Junta Militar Argentina actuó entusiastamente en coincidencia con el proyecto estadounidense.

Por ello se envió emisarios, especialmente el negociador especial General Vernon Walters, la embajadora en la ONU Jeane Kirkpatrick y el Consejero de Seguridad Roger Fontaine, para acordar en torno a algunos puntos: Levantamiento de las

⁷⁴ Ídem Pp. 383.

⁷⁵ La coalición del FSLN y otras fuerzas sociopolíticas habían derrocado al Dictador Anastasio Somoza y ocupado el gobierno a de Nicaragua a fines de 1979.

⁷⁶ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *La Formación...* Ob. Cit. Pp. 352.

sanciones establecidas por el ex presidente Carter, intervención argentina en Sinaí⁷⁷, venta de armas, profundización de la actuación argentina en América Central y conversión del país en socio privilegiado sudamericano de Washington (en prejuicio de Brasil sin decirlo)⁷⁸Al principio, sin embargo, se presentó un obstáculo que fue la negativa del dictador Eduardo Viola (1981) que se negaba a los puntos dos y cuatro, pero no fue dificultad y un rápido golpe palaciego disfrazado de enfermedad del dictador lo removió del poder⁷⁹ y colocó en su lugar a Leopoldo Fortunato Galtieri (1981-1982)⁸⁰, quien siendo aun comandante en jefe del ejército había sido visitado por el almirante Harry Train, jefe de la flota del Atlántico, y el general Edward C. Mayer, jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos entre otros.⁸¹

Desde ese momento asesores militares argentinos entrenaron en Honduras a 1.000 “contras” nicaragüenses⁸² en la guerra de baja intensidad del presidente Reagan contra el gobierno sandinista y también instruían sobre métodos de guerra sucia y terrorismo de estado a los militares

⁷⁷ GARCIA LUPO, Rogelio, Ob. Cit. PP 58.

⁷⁸ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *La Formación...* Ob Cit., Pp. 383.

⁷⁹ Oficialmente se dijo que el presidente se hallaba aquejado de una grave enfermedad cardíaca que le impedía continuar en el cargo. MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. Pp. 398.

⁸⁰ Era el componente del Ejército en la Junta Militar.

⁸¹ Siempre se adujo sobre la adicción del Dictador al whisky desde la oposición, en cuanto a la visita a Estados Unidos esta incluía tanto a Washington, como a instalaciones militares y también Hollywood y Disneylandia. Ver: MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. Pp. 397.

⁸² MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *La Formación...* Ob. Cit. Pp. 382.

salvadoreños⁸³. Paralelamente se levantaba el embargo de armas a La Junta Militar y el ahora Secretario de Estado Alexander Haig y el siempre asesor Vernon Walters, viajaban reiteradamente a Buenos Aires con el objetivo de vender armas, logrando contratos que en suma alcanzaron los U\$D 16.700.000.000⁸⁴ que recayeron en la Industria Bélica United Technlogia Corporation de Estados Unidos cuyo ex propietario era Haig y asesor Walters⁸⁵.

En suma con este acercamiento seductor Estados Unidos hacía creer al dictador Galtieri y a la Junta Militar que la ayuda de Argentina en la lucha contra el avance marxista en América Central la convertía en el socio predilecto en la región por encima de Brasil que habría roto filas al auxiliar en Angola al MPLA en asociación con Cuba y la Unión Soviética⁸⁶.

Al mismo tiempo, la Junta Militar, veía que la bonanza económica de los primeros años de la Dictadura Militar⁸⁷ y los éxitos mundialistas⁸⁸ de futbol quedaban lejos y por el contrario

⁸³ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *Argentina...*, Ob. Cit. Pp. 398.

⁸⁴ GARCIA LUPO Rogelio, Ob. Cit. Pp. 124.

⁸⁵ En el momento de ser designado Secretario de estado Haig había renunciado a la presidencia de la Empresa-Holding, pero continuaba como asesor de la misma. No obstante Argentina compró armas a otros proveedores como Francia e incluso la misma Gran Bretaña entre 1981 y 1982 casi en vísperas de la guerra siempre con la intermediación de la Compañía de Haig. Ver: MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *La Formación...* Ob. Cit. Pp. 383.

⁸⁶ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *La Formación...* Ob. Cit. Pp. 383.

⁸⁷ Una burbuja de bienestar había hecho de los argentinos una de las sociedades más compradoras en el mundo con el famosos "Déme Dos" y los depósitos financieros en dólares que inmortalizara el director de cine Héctor Olivera con la "Película "Plata Dulce"

⁸⁸ Se trata de los Campeonatos Mundial de Futbol celebrado en

las crecientes dificultades económicas, el desprestigio absoluto en el mundo por las consecuencias del terrorismo de estado, la frustrada guerra con Chile para asegurar los derechos soberanos en el Canal de Beagle y el Atlántico Sur⁸⁹ y el creciente descontento socio laboral⁹⁰ y político estaban minando su permanencia en el poder. Entonces ¿Cómo hacer lograr recuperar posiciones internas y/o externas al régimen militar dictatorial? Y allí estaba, a 760 kilómetros de la costa patagónica se levantaba un viejo y querido reclamo soberano, las Malvinas.

La Junta Militar entendió que el momento político internacional era ideal para llevar adelante tal reclamo incluso hasta las últimas consecuencias, la ocupación armada. Deducían que Estados Unidos apoyaría cualquier acción argentina en el Atlántico Sur como reconocimiento por su accionar en America Central y del Sur contra la subversión marxista. A su vez a cambio de ese respaldo, cuando se ocuparan las islas, Argentina ofrecería a Estados Unidos instalar una base en ellas y otra en el Estrecho de Magallanes⁹¹, con lo cual ambos países aliados privilegiados controlarían la Antártida, El Atlántico sur, Cabo de Hornos, el tráfico petrolero oriental y occidental por los extremos de África y América respectivamente y las mismas existencias petroleras en la

Argentina en 1978 y Juvenil Mundial de Futbol disputado en Japón en 1979, ambos ganados por las selecciones argentinas.

⁸⁹ La Argentina y Chile estuvieron a punto de ir a la guerra por la posesión del Canal de Beagle y las islas Picton, Lennox y Nueva generando un gran sentimiento patrioterico en buena parte de la población.

⁹⁰ El 31 de marzo de 1982 la situación llegó al clímax al producirse una gigantesca huelga general decretada por la CGT y acompañada por buena parte de la sociedad civil y política.

⁹¹ GARCIA LUPO, Rogelio, Ob. Cit. PP. 43, 51, 53.

plataforma marina malvinense⁹². Por todo ello, finalmente, Washington impediría a Londres cualquier respuesta armada limitándose a una protesta formal que sería derivada a ulteriores negociaciones diplomáticas.

Pero la realidad era otra. Reagan inducía a la Argentina a ingresar en una guerra con Gran Bretaña en el Atlántico Sur, mediante la cual, a la larga, Gran Bretaña, la OTAN y Estados Unidos militarizarían la región y cortarían el proceso de engrandecimiento brasileño. Entonces ¿Puede decirse que entre otras cosas la Guerra de Malvinas fue en el fondo una operación estadounidense para desbaratar los planes de un competidor brasileño en el Atlántico, América, Antártida y África occidental? Analizado de esta forma todo parece indicar que sí.

A la Guerra

En consecuencia el 2 de abril de 1982 se produjo la ocupación de Puerto Argentino/ Stanley, por una fuerza expedicionaria anfibia argentina dando así comienzo a una guerra que duraría dos meses y medio. Galtieri y la Junta Militar estaban convencidos que Reagan y sus pares del pentágono simpatizaban con ellos, según declaró el entonces ministro de economía Roberto Aleman.⁹³

Es más, creían que los militares estadounidenses mandaban

⁹² NEWTON, Carlos, *Folha do Sao Paulo*, 7 de mayo de 1982, Definindo o Papel dos Estados Unidos na Crise, Sau Pablo. También declaraciones del embajador Álvaro Teixeira Soares, ex director del Departamento Político del Ministerio de Relaciones exteriores de Brasil en la publicación del 14 de mayo de 1982, *Mais detalhes de La Guerra de Malvinas, O Globo*, Río de Janeiro.

⁹³ GARCIA LUPO Rogelio, Ob. Cit. Pp. 72.

en su país, cuando en realidad, la autoridad la tenían el Departamento de Estado, el Congreso, pero sobre todo la opinión pública, siendo además estos dos últimos fuertemente adversos a la Junta Militar por sus groseras violaciones de los derechos humanos.

El curso de la guerra es conocido, al principio Estados Unidos medió a través de su secretario de estado Alexander Haig y el asesoramiento de la embajadora en la ONU Jeane Kirkpatrick y J. Casey para que la Argentina se retirara de las islas y continuara con negociaciones pacíficas y diplomáticas una vez concluido exitosamente el golpe de mano militar. Pero Galtieri se negó convencido de que Estados Unidos lo respaldaría hasta el fin en cumplimiento de los acuerdos de la Organización Interamericana de Asistencia Recíproca (TIAR). Más no fue así, ante el curso de los acontecimientos, Washington intimó (ultimátum en realidad) a la Junta Militar y el Gobierno Argentino para que se retirara de Malvinas, y ante la reiterada negativa de estos, dio por terminada la mediación y volcó todo su apoyo logístico militar e influencia diplomática a favor de Gran Bretaña en forma abierta.

De esa manera la suerte Argentina estuvo echada y como un reluciente ramo de flores en un jarrón, al principio brilló, pero luego terminó por marchitarse y la guerra se perdió a mediados de junio de 1982⁹⁴. Por ello los militares criollos se sintieron traicionados, nunca habían entendido que en los últimos años habían sido un instrumento de Estados Unidos tanto en

⁹⁴ La guerra concluyó el 14 de junio de 1982 cuando el comandante argentino de Puerto Argentino General Mario Menéndez se rindió ante el general Jeremy Moore, comandante de la fuerza expedicionaria británica.

América Central como el Atlántico Sur y que en definitiva Reagan había hecho prevalecer sus intereses estratégicos globales comunes con Gran Bretaña y la OTAN⁹⁵.

Pero en el fondo Galtieri y sus camaradas de armas y política no estaban equivocados, pues ciertamente la cúpula del poder exterior estadounidense se hallaba dividida. En efecto Reagan y Casey optaban por alinearse con Gran Bretaña y prestarle todo su apoyo, mientras que J. Kirkpatrick y la CIA respaldaban la acción a favor de Argentina, por lo menos la no alineación con Londres. Kirkpatrick confeso enérgicamente a Reagan que con esa actitud:

“(ganarían) cientos de años de animosidad en América Latina”⁹⁶

La CIA en cambio lamentaba que perdería el valioso apoyo de la dictadura argentina en América Central.

Las consecuencias profetizadas por la diplomática habrían de cumplirse paulatinamente en los 30 años siguientes.

América Latina Ante la Guerra.

Se ha dicho más arriba que en los momentos previos y simultáneos a la guerra, esto no pasó inadvertido para los países latinoamericanos. La inmensa mayoría mostraron su estupor ante dos situaciones; una, la contundente respuesta militar de Gran Bretaña y la otra, la más trascendente, el giro de Estados Unidos y la actitud del TIAR y la OEA. Podría agregarse otras dos, quizás menores, que fueron la posición de la ONU dominada por Estados Unidos y Gran Bretaña que no

⁹⁵ GARCIA LUPO Rogelio, Ob. Cit. Pp. 71.

⁹⁶ MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *La Formación...* Ob. Cit, Pp. 395.

vaciló en posicionarse a favor de un Reino Unido agredido y la actitud de la Comunidad Europea que decretó inmediatamente sanciones económicas contra la Argentina a igual que Washington.

No obstante el respaldo general, este fue casi totalmente retórico y lo que prevaleció en todo el subcontinente sudamericano fue la neutralidad, aunque debe decirse que en algunos casos se trató de una neutralidad en diversos grados imperfecta. Unos a favor de Argentina (Brasil, Cuba, Perú, Venezuela) y otros en contra (Chile). Otros simpatizaron (Panamá y Uruguay) y no faltaron los que obstruyeron a la Argentina (Colombia)⁹⁷.

El caso de **Uruguay**, es simple. Se limitó a simpatizar en la OEA y la ONU y abrió el puerto de Montevideo al final de la guerra para recibir buques ingleses con prisioneros argentinos.

Perú en cambio tuvo otra actitud, ya que había una larga tradición de amistad. Dejando de lado la expedición libertadora del general San Martín⁹⁸, en 1879 con motivo de la Guerra del Salitre⁹⁹ y la historia peruana siempre ha recordado al grupo de

⁹⁷ MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. PP. 400.

⁹⁸ En Lima un monumento recuerda el paso del libertador y la bandera creada por el aun hondea en los mástiles peruanos. N de A.

⁹⁹ En la Guerra del Salitre Perú aliado de Bolivia combatió contra Chile entre 1879 y 1883 llevando el mayor peso de la contienda. Al término del conflicto Bolivia perdió su salida al mar y Perú la región de Arica y Tacna (esta luego restituida). Ver este tema entre otros en:

SCENNA Miguel Ángel, (1975), *La Guerra del salitre, en Todo es Historia* N° 95 y 96, Buenos Aires

GRAHAN YOLL Andrew, (1985), *Pequeñas Guerras Británicas en América en Latina*, Buenos Aires, Ed. Legaza.

argentinos, entre ellos un joven Roque Sáenz Peña, que combatió dentro de las armas peruanas con brillante desempeño y valor en Tarapacá (27 de noviembre de 1879) y Arica (6 de junio de 1880) donde fue tomado prisionero y posteriormente reconocido como oficial superior del Ejército peruano¹⁰⁰.

Estas situaciones no fueron olvidadas y el agradecimiento del pueblo peruano estaba presente al iniciarse el conflicto. El gobierno del presidente Fernando Belaunde Terry (1980-1985) votó a favor de Argentina en la ONU, la OEA y el TIAR y algún sector de las Fuerzas Armadas planteó enviar tropas y/o armas al conflicto, pero la guerra terminó demasiado pronto para coordinar cualquier movilización o envío de pertrechos, amén de que la capacidad bélica del Perú no era muy amplia.

Cuba también hizo sentir su preocupación y solidaridad con Argentina. El gobierno encabezado por el comandante Fidel Castro condenó públicamente la reacción británica, la posición de Estados Unidos y en la ONU su representante respaldó la soberanía argentina sobre las islas, también en el clímax del conflicto, cuando las tropas británicas avanzaban triunfantes hacia Puerto Argentino, Cuba ofreció enviar tropas de su victorioso ejército en Angola y Etiopía¹⁰¹, pero la Junta Militar

¹⁰⁰ Herido y prisionero en Arica, Roque Sáenz Peña fue trasladado prisionero a Valparaíso donde se le abrió un Consejo de Guerra por mercenario. Tres meses después fue liberado por la gestión del gobierno argentino. Sáenz Peña alcanzó el grado de teniente coronel del ejército peruano y en 1912 sería electo presidente de La República Argentina y autor de la Ley de voto secreto y universal. Ver: SCENNA Miguel Ángel, "*La Guerra...*", Op. Cit. Pp. 83.

¹⁰¹ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *La Formación...*, Ob. Cit. Pp. 383. MONIZ BANDEIRA, Luiz Bandeira, *Argentina...*, Ob. Cit. Pp. 397.

declinó esa ayuda por temor a que el comunismo que encarnaba Cuba y con ella la Unión Soviética se afincara en el sur de América¹⁰².

Distinto aunque coincidente en el apoyo a la Argentina, fue la posición de **Venezuela**. También con esta había una larga tradición de amistad basada en hechos históricos comunes. Igualmente los vínculos se remontaban a la guerra de independencia cuando los Granaderos de San Martín combatieron junto al mariscal Antonio Sucre en la liberación de Ecuador, ganando el combate de Riobamba el 21 de abril de 1821 y actuando en la posterior batalla de Pichincha el 24 de mayo del mismo año. Luego fue el turno de la Conferencia de Guayaquil donde José de San Martín y Simón Bolívar decidieron los pasos finales de la epopeya emancipadora¹⁰³. Pero sin duda fue a comienzos del siglo XX cuando ese vínculo alcanzó su máximo esplendor. En efecto, durante el bloqueo alemán-ingles-italiano de Venezuela en torno a los sucesos de La Guayra para cobrar compulsivamente la deuda externa de Caracas¹⁰⁴, el mismo ministro de Relaciones exteriores argentino

MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. (2008). De Martí Fidel. Buenos Aires. Ed. Norma. PP. 493 y 494.

¹⁰² La Junta Militar y Galtieri por mantenerse en el bando “occidental” de la guerra fría renunció a la ayuda de Cuba y la Unión Soviética por su inclinación al comunismo y se quedó sin un valioso incremento de sus medios bélicos y humanos para continuar la lucha. Ver: GARCIA LUPO Rogelio, Ob. Cit. PP. 101.

¹⁰³ Sobre la entrevista de Guayaquil hay numerosas obras. Una de ellas muy documentada es del historiador chileno Julio Cesar Chaves. Ver: CHAVES, Julio Cesar. (1965) *La Entrevista de Guayaquil*, Buenos Aires. Ed. EUDEBA.

¹⁰⁴ Sobre esta crisis ver: GRAHAN YOLL, Andrew, (1985), Ob. Cit. Buenos Aires, Ed. Legaza.

Luis María Drago escribió a su embajador en Washington para reclamar la intervención de Estados Unidos en defensa de Venezuela y en el marco de la Doctrina Monroe, contra el bloqueo. Allí Drago decía al embajador Martín García Moreau entre otras cosas que:

“Lo único que la República Argentina sostiene y lo que vería con gran satisfacción consagrado con motivo de los sucesos de Venezuela, por una nación que, como los Estados- Unidos, goza de tan grande autoridad y poderío, es el principio ya aceptado de que no puede haber expansión territorial europea en América, ni opresión de los pueblos de este continente, porque una desgraciada situación financiera pudiese llevar a alguno de ellos a diferir el cumplimiento de sus compromisos. En una palabra, el principio que quisiera ver reconocido es el de que la deuda pública no puede dar lugar a la intervención armada, ni menos a la ocupación material del suelo de las naciones americanas por una Potencia europea”¹⁰⁵.

Fecha el 29 de diciembre de 1902, esto junto a otros escritos fue conocido como la “Doctrina Drago” y reconocida a posteriori internacionalmente. A tal punto fue ese reconocimiento que el presidente de ese país Carlos Andrés Pérez (1974-1979) dispuso por decreto incluir en el calendario patrio el 29 de diciembre en homenaje a Luis M. Drago y la Doctrina por tratarse de un gran hombre, en reconocimiento del pueblo venezolano al insigne ciudadano de América Latina y que se difundiera en las escuelas¹⁰⁶.

Específicamente referido a la crisis del Atlántico Sur, debe tenerse en cuenta tres situaciones.

¹⁰⁵ BRA, Gerardo (1990) *La Doctrina Drago*. Buenos Aires. Ed. CEAL, PP. 77 a 80.

¹⁰⁶ Ídem, Ob. Cit. Pp. 64.

La primera, del gobierno venezolano que también defendió a la Argentina en la OEA, TIAR y ONU. La segunda, el entusiasmo del pueblo venezolano y muchos de sus militares. Como diría el ex presidente Hugo Chávez (1999-2013):

“Durante la guerra... provocaba irse para allí... (A luchar)”¹⁰⁷

La tercera, fue una iniciativa de la Junta Militar argentina que animó a Venezuela a invadir la república de Guyana y así recuperar el territorio irredento del Esequibo¹⁰⁸ creando así un “segundo frente” a Gran Bretaña que debería socorrer militarmente a su aliado cultural-político y excolonia asociada. Sin embargo Brasil se opuso a esta posibilidad ya que ello involucraría militarmente a Gran Bretaña pero también a Estados Unidos en la Amazonía, territorio que la república brasileña quería mantener bajo su dominio soberano exclusivo y alejado de la influencia de las grandes potencias capitalistas y militares¹⁰⁹.

También **Panamá**, presidido desde 1983 y hasta 1985 por N. Ardito Barletta, prestó respaldo a la Argentina y ante el curso de la guerra, el conflicto de Malvinas y los resultados producidos, proponía una cumbre latinoamericana para reestructurar la OEA y el TIAR¹¹⁰. Por cierto esto no se produjo nunca y habrá que esperar hasta el siglo XXI para que nuevas

¹⁰⁷ Disponible en: www.havanatimes.Org/3p/2p=622202. Consulta realizada el 20 de Mayo de 2013.

¹⁰⁸ Sobre el origen de este conflicto Ver: GRAHAN YOLL Andrew, (1985), Ob. Cit. Buenos Aires, Ed. Legaza.

¹⁰⁹ MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. Pp. 400.

¹¹⁰ *Diario Clarín*, 15 de junio de 1982, Buenos Aires, Pp. 11.

organizaciones como UNASUR y el CODESUR pongan en cuestionamiento sus objetivos y principios¹¹¹.

Muy activa fue por su parte la actuación de **Brasil** en este conflicto, debido, quizás, a que rápidamente comprendió que el estallido y las consecuencias de la conflagración afectarían directamente sus intereses geopolíticos.

Como primera medida Brasil aceptó ser el representante de la Argentina ante Londres a causa de la ruptura de relaciones diplomáticas y el retiro de sus respectivos embajadores. Luego no se dejó la tradicional posición brasileña de respaldar la soberanía argentina de las Islas Malvinas.

Luego se dedicó a sus cuatro papeles en la guerra. Representar diplomáticamente a la Argentina, contener a Gran Bretaña, evaluar la actitud de Estados Unidos y ayudar sutilmente al vecino en guerra.

Diplomáticamente, durante los meses de mayo y junio debió disuadir a Londres de atacar el territorio continental e incluso a barcos y aviones argentinos en vuelo donde se encontraran, pero sobre todo sobre cielo americano o surtos en sus puertos¹¹². Más sin duda uno de los hechos más graves fue expresado en los Comunicados del Estado Mayor Conjunto argentino¹¹³.

¹¹¹ Ver este tema y sus conexos en: REID, Pablo, Marzo de 2012, *Acerca de UNASUR, CELAC y la Unidad Americana*, en Carta Informativa de la Junta de Estudios Históricos de La Matanza, San Justo, PP. 41 a 72.

¹¹² MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. Pp. 401.

¹¹³ La Fuerzas Armadas argentinas mantuvieron informados a su pueblo y al mundo de los acontecimientos bélicos y sus colaterales a través de *Los Comunicados del Estado Mayor Conjunto*, que sumaron 170.

En efecto el N° 128 emitido el 4 de junio de 1982 expresaba que:

“El E.M.C comunica que en relación con la misión que cumplía el avión Vulcan, perteneciente a la fuerza aérea inglesa que se viera obligado a aterrizar en el aeropuerto El Galeo por falta de combustible, cabe consignar:

1.) Dicho avión regresaba de cumplir una misión de bombardeo en Malvinas, que no produjo daños... 2.)...debía producir un ataque misilístico que no pudo concretar por haberse trabado el sistema de lanzamiento...3.) Con el misil trabado, con riesgo de explotar, se dirigió a Río de Janeiro, a donde arribó en condiciones críticas de autonomía... 7. Que el gobierno de la República Federativa del Brasil se encuentra analizando el problema a fin de adoptar las medidas pertinentes...”¹¹⁴.

Mientras que el Comunicado N° 138 denunciaba a través del gobierno brasileño al gobierno británico que:

“El E.M.C. comunica que en la fecha 7 de junio de 1982, el gobierno inglés ha hecho llegar, a través de la Embajada de la Republica Federativa de Brasil, la nota de respuesta a la presentación efectuada por la Cancillería Argentina donde se denunciaba la utilización de los prisioneros de guerra argentinos para levantar los campos minados de Darwin y Ganso Verde, lo que habría producido bajas entre estos...”¹¹⁵.

Se trataba de situaciones complejas.

¹¹⁴ Comunicado del E.M.C. N° 128, 4 de junio de 1982, Buenos Aires, Ed. E.M.C.

¹¹⁵ Ob. Cit. N° 138, (7 de junio de 1982)

En cuanto a la ayuda militar de Brasil a la Argentina, esta fue encomendada por el presidente de facto general Joao Figueredo al ministro de aeronáutica Delio Jardín de Matos quien ya entrado el conflicto y ante el carisma que tomaba prometió el envío a la Junta Militar de 12 a 14 aviones cazas diurnos Xavantes y aviones EMB 111 de patrullaje, los cuales debido a la premura de ponerlos en servicio y al hecho de que adiestrar pilotos argentinos en su uso llevaría unos seis meses, serían piloteados directamente por personal brasileño¹¹⁶. Esto hubiera implicado el involucramiento directo de Brasil en el conflicto, pero su rápida conclusión (dos meses y medio) impidió que se llevara a la práctica. También ofreció cohetes del sistema balístico tierra- aire de 2,75 pulgadas, tanques, diverso apoyo logístico, y lo que es más importante, todo gratis¹¹⁷.

También en el plano económico hubo un sigiloso apoyo al facilitar los puertos de Santos, Paranagua y Río Grande do Sul para que los productos argentinos pudieran salir al mundo y Europa vía el puerto holandés de Rotterdam, ayudando a sí a burlar en parte el embargo comercial impuesto a la Argentina por la Comunidad Económica Europea y Estados Unidos¹¹⁸.

Es probable que el conocimiento de esta actitud llevara al gobierno de la primera ministro Margaret Thatcher a querer derribar aviones o hundir barcos en cielo y puertos o aguas brasileñas.

Finalmente la situación también marcó la relación de Brasil con Estados Unidos, ya que la actitud de la superpotencia provocó un serio deterioro y distanciamiento entre ambos

¹¹⁶ MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *Argentina...* Ob. Cit. Pp. 401.

¹¹⁷ Ídem.

¹¹⁸ Ídem. Pp. 402.

gobiernos. Si bien Figueiredo no suspendió una visita a Estados Unidos, ya prevista antes de la guerra, esta fue fría y distante entre ambos gobernantes y luego se cancelaron actividades conjuntas y festividades estadounidenses en Brasil¹¹⁹. Más importante, el Estado Mayor Brasileño varió sus hipótesis de conflicto tradicionales¹²⁰. La nueva hipótesis impartida en la Escuela de Comando y Estado Mayor fue:

“Un conflicto armado donde Brasil solo con sus recursos enfrentaba un país del bloque occidental situado en el hemisferio norte económicamente y militarmente más poderoso”¹²¹

Esta situación además significó la apertura de relaciones diplomáticas con países del sudeste asiático en el futuro¹²².

Paralelamente en el plano industrial militar se buscó en lo posible alejarse y no renovar contratos con proveedores estadounidenses como pretendía el subsecretario de defensa Frank Carlucci y fomentar la propia industria militar¹²³ o

¹¹⁹ GARCIA LUPO Rogelio, Ob. Cit. Pp. 107.

¹²⁰ Por ejemplo, una guerra con Argentina en torno a Bolivia, Paraguay y Uruguay, por lo cual dos tercios del ejército estaba recostado sobre las fronteras de estos cuatro países, o un enfrentamiento con sus otros vecinos por la Amazonía y alianzas estratégicas militares con Chile contra Argentina y Perú y con Ecuador contra este y Colombia.

¹²¹ GARCIA LUPO Rogelio, Ob. Cit., Pp. 107.

¹²² En la década del 2000 contingentes de oficiales brasileños recibieron instrucción en guerra de guerrillas en la jungla en la República de Vietnam, llegando a superar el millar de estudiantes, los cuales a su vez se transformaron en multiplicadores de esas tácticas en su país. PIGNOTTI, Darío, abril de 2008, El proyecto de Defensa de Regional de Brasil. *Le Monde Diplomatique*, N° 106. Buenos Aires, Pp. 6.

¹²³ MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *Argentina...Ob. Cit.*, Pp. 403.

concertar contratos con otros países del planeta como los europeos.

Esta nueva política fue lo que el Estado Mayor brasileño llamó tomar el “Camino Cierto”¹²⁴ y marcó el inicio de una política bilateral regional de entendimiento creciente con la Argentina que llega hasta el presente. Sin duda Brasil ejerció la neutralidad más imperfecta de todas.

Otra neutralidad imperfecta fue la de **Chile** solo que en este caso la imperfección favoreció a Gran Bretaña. El primer indicio surgió como un supuesto accidente, cuando el Comunicado del .E.M.C N° 67 comunicaba lo siguiente:

“El E.M.C. comunica que en la fecha, 20 de mayo de 1982, el gobierno chileno informó que había sido encontrado en proximidades de Caleta Agua Fresca, 18 kilómetros al sur de Punta Arenas, Chile, un helicóptero Sea King británico, matrícula ZA/290 quemado y sin tripulación.

Las Autoridades chilenas han ordenado la correspondiente investigación y efectuado la presentación pertinente ante el embajador de Gran Bretaña, ratificando así la posición adoptada en relación con el presente conflicto”¹²⁵.

Esto fue visto así ya que en un Comunicado anterior se expresaba:

“El E.M.C. comunica que la República Argentina ha aceptado el ofrecimiento del gobierno de la República de Chile para utilizar el

¹²⁴ Ídem Pp. 403.

¹²⁵ Comunicado del .E.M.C. N° 67, 20 de mayo de 1982, Buenos Aires, Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

buque polar chileno "Piloto Pardo", en caso necesario, como transporte de heridos desde las Islas Malvinas".¹²⁶

Todo indicaba que Chile había tomado una actitud similar a las relatadas para otros países del continente.

Sin embargo investigaciones posteriores y las declaraciones de la misma ex primer ministro Margaret Thatcher, demostraría que el dictador presidente General Augusto Pinochet (1973-1990) había colaborado ampliamente con el Imperio Británico facilitándole puertos, repostas para sus aviones y soldados e incluso instalaciones para espiar los movimientos de las Fuerzas Armadas argentinas.

¿Por qué esta actitud de Chile? ¿Tendría que ver con viejos pleitos limítrofes en la extensa frontera común de 5.308 kilómetros?¹²⁷ ¿Se vincularía con la antigua y beneficiosa relación económica entre el país andino y el Reino Unido? ¿Estaría relacionado con el no resuelto y más reciente conflicto limítrofe austral por el Canal de Beagle?

En este último caso el mismo había surgido con toda intensidad durante los años 1978 y 1979, al punto que se había llegado a los aprestos bélicos por parte de ambos países. Ciertamente desde el lado argentino durante la dictadura de Videla se había diseñado la "Operación Soberanía" en el año

¹²⁶ Comunicado del C.E.M.C. N° 52, (15 de mayo de 1982), Buenos Aires, Estado Mayor Conjunto de Las Fuerzas Armadas

¹²⁷ La frontera común entre ambos países ha motivado numerosos conflictos zanjados en tratados bilaterales que nunca terminaron de establecer la frontera definitiva entre ambos países. El primer tratado formal sobre límites australes fue firmado en julio de 1881 entre los presidentes argentino Julio A. Roca y chileno Domingo Santa María.

1978 que consistía en un golpe de mano para ocupar las islas Lennox Picton y Nueva y el Canal de Beagle. También se había previsto la invasión de Chile y artillado Puerto Almanza en la costa beaglense fueguina frente a Puerto Willans en la chilena isla de Navarino. Ocurría así debido al fracaso de la misión que había desempeñado el gobierno británico en 1977 y que la dictadura argentina consideró “insalvablemente nula”. En el filo de 1978-1979 la guerra era inminente, pero la oportuna intervención del papa Juan Pablo II con la nueva mediación del Cardenal Antonio Samoré en 1979 la impidió¹²⁸.

En consecuencia la decisión del gobierno chileno bien pudo ser una acción oportunista para cobrarse antiguas y nuevas cuentas con la Argentina.

Pero sin duda:

“El presidente Pinochet en 1982 apoyó el despliegue británico para repeler la invasión argentina de las islas”¹²⁹

Otro caso de neutralidad imperfecta o confusa parece haber sido el de **Colombia**, presidida por Julio Cesar Yurbay Ayala (1978-1983), que en foros internacionales habría apoyado a Gran Bretaña¹³⁰.

¹²⁸ ROMERO Luis Alberto. (2003), *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires. Ed. FCE. Pp. 230 y 231.

¹²⁹ Cita del Corresponsal de The Times Hanna Strange por Martín Granovsky. Ver: GRANOVSKY Martín, 24 de febrero de 2010, *El invento de otra Guerra en Malvinas*, Página 12, Buenos Aires. Pp. 8.

¹³⁰ Declaraciones del ex presidente de Venezuela Hugo Chávez en el programa “Alo Presidente” del 21 de febrero de 2010 citado en: *El Apoyo de Hugo Chávez*, Página 12, 22 de febrero de 2010, Buenos Aires, Pp. 5.

Hasta aquí el conflicto de Malvinas demostró la solidaridad subyacente entre la mayoría de los países latinoamericanos, pero también tuvo otro efecto inesperado. Antes de la guerra Estados Unidos había logrado un consenso unánime al sur del Río Bravo en su lucha contra el comunismo en el marco de la Guerra Fría contra la Unión Soviética. La duplicidad de su conducta frente al conflicto, la Argentina y Gran Bretaña hicieron caer su prestigio, ya no solo ante los pueblos, sino también ante grupos políticos dirigentes y ante algunos gobiernos que se sintieron abandonados y en el caso argentino traicionado.

Simultáneamente organismos como OEA, TIAR, FIP¹³¹, principios filosóficos como la Doctrina Monroe y las “fronteras ideológicas” perdieron credibilidad¹³² y bien podría afirmarse que fue el origen de la rebeldía latinoamericana frente a estados Unidos, aunque para ver sus resultados habría que esperar entre dos y tres décadas. Para Estados Unidos fue una contundente “derrota moral”¹³³. Como dirían en Estados Unidos:

*“(Habían) ganado cientos de años de animosidad en América Latina”*¹³⁴.

También llegaba a la conclusión de considerar negativa la predisposición de Washington a suponer confiadamente que los militares de América Latina eran una garantía y baluarte de la

¹³¹ FIP: Fuerza Interamericana de Paz. .

¹³² MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto, Argentina... Ob. Cit., Pp. 403.

¹³³ GARCIA LUPO, Rogelio, Ob. Cit., Pp. 103

¹³⁴ Declaraciones de Jeane Kirkpatrick. Cfr. MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *La Formación...* Ob. Cit., Pp. 385.

estabilidad y la seguridad necesaria a sus intereses estratégicos en el hemisferio occidental¹³⁵.

Al finalizar junio todo había terminado. Argentina había sido derrotada y la Dictadura Militar se desmoronaba. Brasil replanteaba su política exterior en objetivos y alianzas. Chile disfrutaba de las caricias de Margaret Thatcher. Los demás países latinoamericanos volvían a la normalidad de su conflictividad socio- política y Estados Unidos comenzaba a revisar su política y plan de acción frente a las Dictaduras latinoamericanas que el mismo había promovido y que al promediar los ochenta ya no parecían compatibles a la luz de la acción emprendida por sus socios/aliados militares argentinos.

El reclamo de los derechos soberanos argentinos sobre Malvinas parecía volver al plano de inocuas declaraciones de circunstancia, por lo menos hasta 2003.

Sin embargo esa aparente calma se rompió cuando desde 1999 comenzaron a surgir nuevos gobiernos progresistas en América Latina justamente como reacción a la ingerencia de Estados Unidos en sus asuntos internos y ante el fracaso del modelo económico neoliberal, implementando desde mediados de los años ochenta y ratificado por el Consenso de Washington a comienzos de la década de 1990, que solo significó ampliar el océano de la pobreza dentro de estos países.

América Latina y Malvinas en el Siglo XXI.

En los años transcurridos entre 1982 y 2012 Gran Bretaña

¹³⁵ Síntesis del testimonio del embajador John Hugh Crimmins en el United States-Brazilian Relation: Inter-American Affairs. Cfr. por: MONIZ BANDEIRA Luiz Alberto, *Argentina...Ob. Cit.* Pp. 404.

convirtió Malvinas/Falkland en una importante base militar en el paraje Monte Agradable en la Isla Soledad¹³⁶, ya no solo para su único uso, sino también para utilización de la OTAN y en consecuencia naturalmente de Estados Unidos, lo cual toma coherencia desde que en 2008 Washington reactivó la 4ª Flota¹³⁷ para Vigilar el Atlántico Sur y que por supuesto hallará en la base de Monte Agradable un lugar donde repostar.

De esta forma en el siglo XXI las islas Malvinas se convierten en un punto más en el dispositivo militar mundial y regional de Estados Unidos y la OTAN, dejando de ser solo unas islas usurpadas por Gran Bretaña a la Argentina. Ahora el archipiélago tenía importancia no solo referido al justo reclamo soberano de Argentina frente a Gran Bretaña, sino para toda América Latina, que se ve vigilada y tal vez amenazado desde allí su frente Atlántico.

¹³⁶ Cuenta con importantes instalaciones militares para fuerzas de tierra mar y aire, barracas para varios miles de soldados, viviendas y diversos servicios culturales y sociales para el personal militar e incluso para los habitantes civiles de las Islas. Ver para este tema: LUZZANI TELMA, (2012), *Territorios Vigilados*, Buenos Aires, Ed. Debate. Y BORON, Atilio. (2013), *América Latina en la Geopolítica del Imperio*, Buenos Aires, Ed. Luxemburg.

¹³⁷ La 4ª Flota del Atlántico Sur fue desplegada por Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial. Desactivada en los años cincuenta, en 2007 se anunció su reaparición para cumplir funciones de lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y tareas humanitarias. Pero la comunidad suramericana ve en esto una velada amenaza hacia gobiernos disidentes con los intereses de Estados Unidos, la vigilancia del petróleo descubierto por Brasil en su mar territorial y la observación del acceso al Acuífero Guaraní vigilando la triple frontera (Argentina, Brasil, Paraguay) de Iguazú.

Son justamente Argentina, Brasil y Venezuela los países que advierten esto en el transcurrir de la primeras décadas del siglo XXI quizás por motivos diversos pero convergentes. Por ello es interesante historiar brevemente la posición que el subcontinente latinoamericano adopta en este momento frente al conflicto austral.

Debido a las limitaciones del Campo de trabajo señaladas por el título de este trabajo solo se hará referencia a Brasil, Venezuela y algunos otros países vecinos en torno a dos instantes considerados centrales. Uno, la Cumbre de países americanos del Grupo Río reunida en Cancún, México, entre el 20 y 24 de febrero de 2010 y otro la VIª Cumbre de Presidentes de las Américas efectuada en Cartagena, Colombia entre el 14 y 15 de abril de 2012.

Cancún, Hotel Playa del Carmen, México.

En esta reunión, la situación de Malvinas adquirió notable importancia, no solo para la Argentina, sino también por la amenaza que varios gobiernos como los de Venezuela, Bolivia, Ecuador y Brasil veían ante la creciente presencia militar de Estados Unidos en el subcontinente suramericano, la militarización estadounidense de Colombia en bases cedidas por su gobierno, la presencia de la 4ª Flota en el Atlántico sur y la militarización (sospechada nuclear) de Malvinas por Gran Bretaña.

Así desde Venezuela entre pausas de reuniones el presidente Hugo Chávez decía en su programa televisivo “Alo Presidente”:

“... Que la reina devuelva las islas...La Argentina no esta sola...Reina de Inglaterra ya se acabaron los imperios...Devuelve las Malvinas al pueblo argentino...La pretensión antihistórica e

irracional de seguir dominando territorios en el mundo...Argentina ahora no esta sola..."¹³⁸

Reafirmaba lo expresado anteriormente cuando declaraba:

"¿Hasta cuando Inglaterra pretenderá romper el derecho internacional, romper con todo?...No se da cuenta el Reino Unido de que están violando el derecho internacional que están violando los principios básicos de la geografía y la historia, del tiempo y el espacio... Váyanse de ahí..."¹³⁹.

Según el diario La Nación de Buenos Aires, el presidente venezolano expresaba enfáticamente su apoyo a la Argentina en su reclamo soberano de las Islas Malvinas, pues sugería que el interés de Gran Bretaña se debía a las reservas petroleras¹⁴⁰.

En el transcurso de la conferencia de los presidentes agregaba entre otros conceptos:

"(Causa) dolor...Es de todos...Viejo imperialismo destartado...Sentimiento de toda América...Si Gran Bretaña invade Argentina no estará sola..."¹⁴¹.

En representación de Brasil el presidente Inacio "Lula" Da Silva desarrollaba una detallada alocución sobre el tema:

"No es posible que Argentina no se adueñe de Malvinas y que, por

¹³⁸ Citado de "Alo Presidente" del 21 de febrero de 2010. 22 de febrero de 2010, *El Apoyo de Hugo Chávez*, Página 12, Buenos Aires, Pp. 5

¹³⁹ 20 de febrero de 2010, *Devuelvan las Islas*, declaró Chávez, La Nación, Buenos Aires, Pp. 16.

¹⁴⁰ *La Nación*, 20 de febrero de 2010, Ob Cit., Buenos Aires, PP. 16.

¹⁴¹ Disponible en: www.havanatimes.Org/3p/2p=622202. Consulta realizada el 20 de Mayo de 2013.

el contrario, lo haga un país que está a 14.000 kilómetros de distancia de las islas ¿Cuál es la razón geográfica, política y económica por la cual Inglaterra esta en Malvinas? ¿Cuál es la explicación política de las N.U para que no hayan tomado una decisión?”¹⁴².

Luego se dirigía por elevación a la ONU:

“Es necesario luchar para que el Secretario General de la ONU reabra este debate... ¿Cual es la explicación política para que la ONU no haya tomado una decisión? ¿Será que Inglaterra como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU...?”¹⁴³.

También el presidente de Ecuador Rafael Correa (Desde 2007) hizo sentir su enérgica opinión sobre el tema:

“...Integridad... ¿y todavía...territorio argentino poseído por una potencia a 14.000 kilómetros...? Doble moral...Desobedecen 40 resoluciones de la ONU y no pasa nada...Declaración firme del ALBA... ¿Sancionar a Gran Bretaña?... Por colonialismo... Impedir ataque de barcos con bandera de Falkland...Mas contundencia...”¹⁴⁴.

En tanto la presidenta de Chile Michell Bachelet¹⁴⁵ queriendo reivindicar a su país tras la desafortunada actuación durante el conflicto austral, decía que su país:

“Presenta cada año la demanda Argentina ante el Comité de

¹⁴² Lula se puso de Celeste y Blanca, *Página 12*, 23 de febrero de 2010 Buenos Aires, Pp. 9.

¹⁴³ Malvinas. Fuerte Aporto de Lula a la Posición Argentina, *La Nación*, 24 de febrero de 2010, Buenos Aires, Pp. 1 y 8.

¹⁴⁴ Disponible en: www.havanatimes.Org/3p/2p=622202. Consulta realizada el 20 de Mayo de 2013.

¹⁴⁵ Primera presidenta mujer de Chile por la Concertación de orientación socialista y progresista.

*Descolonización de las ONU y lo seguiremos haciendo*¹⁴⁶

En las conclusiones del encuentro del Grupo Río en Cancún se emitió una resolución que respaldaba la soberanía Argentina en las Islas Malvinas, aprobando dos documentos con la firma de 32 países concurrentes de América Latina¹⁴⁷.

En definitiva Venezuela por boca de Chávez confirma que Argentina no estaba sola¹⁴⁸.

*“Las Malvinas tienen que ser integradas a la soberanía argentina”*¹⁴⁹.

Ciertamente remarcaba Marco Aurelio García, asesor internacional del presidente “Lula” Da Silva que:

*“Las Malvinas deben ser reintegradas a la soberanía Argentina. Al revés del pasado, hoy hay consenso latinoamericano detrás de los reclamos argentinos”*¹⁵⁰.

Además el gobierno argentino lograba apoyo para una dura condena contra Gran Bretaña¹⁵¹.

Para el caso de las posturas Brasil, México, Cuba y

¹⁴⁶ Presidentes en Sintonía, *Página 12*, 23 de febrero de 2010, Buenos Aires, Pp. 1.

¹⁴⁷ *Página 12*, 23 de febrero de 2010, Ob. Cit., Pp. 9.

¹⁴⁸ *El Apoyo de Chávez*, *Página 12*, 23 de febrero de 2010, Buenos Aires, PP. 5.

¹⁴⁹ Palabras de Inacio “Lula” Da Silva. Ver: 23 de febrero de 2010, *Apoyo del Continente por Malvinas*, *Página 12*, Buenos Aires, Pp. 3

¹⁵⁰ *Página 12*, 24 de febrero de 2010, Ob. Cit., PP 8

¹⁵¹ *El gobierno logró Apoyo para una dura condena a Gran Bretaña*, *La Nación*, 22 de febrero de 2010, Buenos Aires, Pp. 1 y 4.

Venezuela, habían sido claves y el texto definitivo del documento del Grupo Río era claro cuando decía:

*“Que todos los Estados de America Latina y el Caribe reafirman el respaldo a los legítimos derechos de la Argentina en la disputa de soberanía con Gran Bretaña por las Malvinas”*¹⁵².

El mundo no latinoamericano acusaba recibo de la nueva situación en forma contundente, cuando desde Caracas el ya citado corresponsal H. Strange decía que:

“América Latina respalda a la Argentina mientras Gran Bretaña comienza a explorar las Falklands” agregando que Chávez: *“vociferaba”* por ello¹⁵³.

Señalar la doble situación no era antojadizo. Las declaraciones latinoamericanas tampoco. Gran Bretaña debía saber que su presencia en las Islas Malvinas contaba con el repudio de todos los países y ya no había otro argumento para mantenerse allí que la razón de la fuerza y la prepotencia de una vetusta potencia colonial apoyada en otra prepotente organización militar regional, La OTAN.

VIª Cumbre de Presidentes de las Américas.

Dos años y dos meses después se llegaba a la VIª Cumbre de Presidentes de las Américas en Cartagena, Colombia¹⁵⁴. Esta vez

¹⁵² Página 12, 23 de febrero de 2010, Ob. Cit., Pp. 9.

¹⁵³ GRANOVSKY, Martín, Página 12, Ob. Cit., Pp. 8.

¹⁵⁴ Las Cumbres se habían iniciado en Miami en 1994 por iniciativa del presidente estadounidense W. Clinton para instaurar el libre comercio continental ALCA, pero tras su fracaso en la IVª cumbre de Mar del Plata, la potencia del norte ha perdido interés en ella y continúan por inercia. Para ampliar Ver:

el control parecía estar en manos de los latinos y node Estados Unidos y por ello su temario incluyó dos asuntos urticantes, la incorporación de Cuba a esta o la siguiente cumbre y el tema de la soberanía argentina en torno a Malvinas. Es de desatacar que los presidentes de Ecuador y Nicaragua no asistieron a la Cumbre fundamentalmente ante la negativa de Estados Unidos de incluir la cuestión Cubana en primer lugar y luego el entre dicho de Malvinas¹⁵⁵.

Una y otra vez el gobierno argentino apoyado por los países mayores latinoamericanos intentó introducir el tema Malvinas declarando:

“(Incluir el tema Malvinas) Consideradas como un resabio colonial inaceptable en América Latina”¹⁵⁶.

El caso Malvinas era el segundo a incluir en la declaración final después de la integración de Cuba a una futura Cumbre, pero no hubo declaración puesto que tanto Estados Unidos como Canadá se opusieron a ambas cuestiones contra la voluntad de los otros 32 países miembros.

Curiosamente algunos medios de comunicación masiva destacaron que el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner de Argentina (desde 2009) no había logrado apoyo al reclamo

DAVENE Olivier, (1999), *América Latina en el Siglo XX*, Madrid, Ed. Síntesis.

¹⁵⁵ Se atribuye al presidente de Colombia Juan Manuel Santos, anfitrión de la Cumbre, las palabras que tituló el artículo que sigue. (16 de abril de 2012), *¿Quién Pensaba que Aquí Podía Haber Acuerdo?*, Página 12, Buenos Aires, Pp. 3

¹⁵⁶ MORGONFELD, Leandro, (2012), *América de Cumbre en Cumbre*, en *Le Monde Diplomatique* N° 154, (Abril), Buenos Aires, Pp. 12 y 13.

de Malvinas quedando aislada en la Cumbre¹⁵⁷, pero Argentina había tenido el respaldo concreto de Brasil, Venezuela, Ecuador, Bolivia, Uruguay entre otros para incluir este tema además de condenar unánimemente a Gran Bretaña (y la OTAN) por retener las Islas, quienes traccionaron el apoyo de toda América en respaldo del reclamo argentino siendo Estados Unidos y con el Canadá, los que en realidad quedaron aislados al negarse a firmar la declaración común con la inclusión de los temas cubano y malvinense¹⁵⁸.

En conclusión la Guerra de Malvinas movilizó a América Latina mayoritariamente a favor de la Argentina durante su desarrollo y solo en algún caso aislado en su contra. Este fue una de los temas que ha terminado a la corta o a la larga perjudicando las relaciones del subcontinente latinoamericano con Estados Unidos y en el presente ha transformado un conflicto bilateral entre Argentina y Gran Bretaña en un tema de seguridad y soberanía latinoamericana.

¹⁵⁷ *Malvinas y Cuba Frustraron la Declaración de la Cumbre y Cristina no logró Apoyo por Malvinas, La Nación*, 16 de de abril de 2012, Buenos Aires, PP. 1, 2 y 5.

¹⁵⁸ *Cuba el Eje de la Discordia*, Página 12, 15 de abril de 2012, Buenos Aires, Pp. 2.



VII

Los
protagonistas
matanceros



“Un héroe es todo aquel que hace lo que puede.”

Romain Rolland

(1866-1944)

Escritor francés. Premio
Nobel de Literatura 1915

Sin dudas los verdaderos protagonistas del conflicto que vivió nuestro país con el Reino Unido en el Atlántico Sur, fueron los jóvenes combatientes que desinteresadamente ofrecieron a la

Patria lo más preciado que tienen el ser humano: su propia vida.

La mayoría de ellos con sus 19 años pelearon con valor en un territorio naturalmente hostil, debiendo lidiar con inconvenientes de todo tipo, desde problemas logísticos, como la falta de comida, hasta tener que enfrentarse al enemigo con armamento en muchos casos obsoleto.

Muchos de estos soldados, marineros y aviadores, vivían o aún viven en la geografía de nuestro Partido, muchos regresaron, pero otros cayeron en combate peleando como héroes que llenan de orgullo a todos los matanceros. En este capítulo se pretende rendirles un sencillo homenaje, a través de los testimonios que ellos mismos brindaron sobre la experiencia que les tocó vivir en la guerra de Malvinas, para que la comunidad del municipio los conozca, los valore y los respete.

Para concretar este capítulo puntualmente se entrevistaron a 14 ex combatientes, a través de sus relatos nos harán sentir lo que ellos sintieron, experiencias que sobrepasan la fría letra en el papel, para transformarse en vivencias descarnadas en las cuales las lágrimas y la emoción no estuvieron ausentes. Esta es solo una muestra, pero seguramente sus historias se multiplicarían por decenas entre sus camaradas de combate. Nada más ilustrativo en este caso, que la voz del propio protagonista para transmitir lo que ellos sintieron.

Estos testimonios y los de cientos de vecinos se encuentran a disposición del público en el Archivo de la Palabra de la Junta de Estudios Históricos de la Universidad Nacional de La Matanza.

Quien no recuerda en donde estaba aquel 2 de abril de 1982, la Plaza de Mayo desbordada por el fervor popular, que festejaba la recuperación de aquellas lejanas islas, que desde la historia escolar siempre estuvieron presentes en nuestro corazón. Gobernaba el país la más cruel dictadura de la historia argentina, que días antes había reprimido el reclamo popular a sangre y fuego. ¡Qué contradictorio en pueblo argentino! Las heridas y la represión se transformaron en vítores y banderas por la recuperación de aquel pedazo de tierra. Todo planeado por esa dictadura sanguinaria para perpetuarse en el poder. ¿Cómo explicar la Plaza del 2 de abril? No se puede explicar racionalmente, porque su comprensión pasa por el sentimiento y la subjetividad, por aquello que cada uno siente al escuchar la palabra Patria. Este sentimiento fue creado y recreado a través de generaciones de argentinos que se identificaron con sus símbolos y con la “Historia Nacional”. Patria, la tierra donde descansan los “padres” (padres en latín) ¿Cómo no defender esa tierra que guarda tal carga simbólica? Sólo así se comprende aquella actitud, la Patria se piensa pero mucho más se siente.

Los excombatientes lucharon por la patria, ese sentimiento los envolvía aún con sus jóvenes años y así lo manifestaron en las entrevistas que se les realizaron, pero quizá el caso más paradigmático sea el de Sixto Fajardo, esto contaba su madre, Dora: *“Él como único hijo varón, y como yo estaba viuda, él no tenía que hacer el servicio militar. Y él me decía: “Mamá, si yo salgo*

sorteado, yo me voy”, y yo digo: ¡Hijo! Yo voy a morirme, él contesta - No mamá hay que servir a la Patria”, y le sale marina”¹⁵⁹

La mayoría de los conscriptos de la clase 62 ya estaban de baja, pero fueron convocados nuevamente cuando estalló el conflicto, aquí vuelve a surgir el sentimiento de Patria, “Yo salgo de baja en octubre del '81. Soy una de las segundas bajas. Y me firmaron la libreta y empecé a hacer mi vida normal. Empecé a trabajar, estaba trabajando con mi viejo. Me había ido de vacaciones en el mes de febrero del '82 y bueno el 8 de abril, a la una y cuarto aproximadamente de la madrugada me trajeron una cédula de convocatoria, que la repartían los mismos compañeros que todavía no habían salido de baja. Era, bueno... ya sabíamos de que Malvinas se había tomado...” La mañana siguiente “fue una mañana muy atípica porque mi viejo ese día no se fue a trabajar. Desayunamos con mi hermano, se fue al colegio. Mi vieja y mi viejo, desayunamos, por lo general no se desayunaba todos juntos porque uno tenía una tarea, mi viejo iba a laburar... Pero como ese día era algo... habíamos recibido esa noticia, nos sentamos. Y en el desayuno, bueno, me acuerdo que mi viejo me preguntaba qué era lo que pensaba, qué iba a hacer, y en ese momento, bueno, uno empezaba a imaginarse cosas, qué pasaba si no se presentaba... pero bueno, inmediatamente el sentimiento que teníamos en ese momento era, era de ir a defender a la Patria. Y yo me acuerdo que le decía a mi viejo en el desayuno, que si tenía una carta que decía que tenía que presentarme a las doce del mediodía, a las doce del mediodía iba a ir”.¹⁶⁰

¹⁵⁹Entrevista a Dora Ruiz Díaz, realizada por Raúl Pomés, en abril de 2008, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza. Archivo de la Palabra, Categoría: Mujeres.

¹⁶⁰ Entrevista a Alejandro Liébana, realizada por Raúl Pomés, en abril de 2008, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta

Este sentimiento podría multiplicarse por miles entre todos los combatientes de aquel entonces.

Una vez enlistados se realizaron los preparativos previos al traslado

*“Ni bien nos presentamos, el Regimiento era...como te decía a las doce del mediodía, era una tarde soleada. Me acuerdo de que a un costado afuera de la Compañía, sobre la Plaza de Armas, que era la plaza principal del 3 de Infantería, ahí estaba desplegada la Intendencia que te entregaba la ropa. Dejabas tu ropa, te entregaban la ropa... tenías que ir a la sala de armas a retirar tu armamento. Eh, los peluqueros que estaban ahí, apostados, que ya entrabas, te sentaban y te cortaban el pelo y ya... Toda esa tarde fue enlistarnos con todo el equipo, el poncho, la carpa, las mantas, las mudas, el bolso de cada uno. El movimiento, el Regimiento era increíble el movimiento que tenía ese día. Eh... el Regimiento 3 era uno de los Regimientos más numerosos. Tenía 1004 hombres en total. Eran cinco Compañías: la A, la B, la C, la Servicio y la Comando. Era un Regimiento grande. Y bueno, todo ese día fue movilizarnos. Estuvimos ahí dos días. Al tercer día, a la mañana, ya partimos, yo creo que serían las siete y pico de la mañana, para Palomar. Ahí nos encolumnamos todos para Palomar, y desde Palomar ya nos embarcaban en aviones que eran de Aerolíneas Argentinas y de Austral, en ese momento”.*¹⁶¹

Quando parten no tenían información oficial de hacia dónde se dirigían “...oficialmente en ningún momento el Jefe de Regimiento dijo: “-El Regimiento 3 va a ir a Malvinas”. Pero, lo que se rumoreaba entre todos, entre algún suboficial y oficial que hablábamos, era que, que íbamos a ir a Malvinas. (...) Había otros que

de Estudios Históricos de la Matanza. Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas

¹⁶¹ Ídem.

decían que íbamos nada más a quedarnos a Río Gallegos, que no íbamos a cruzar, pero... No teníamos ninguna información. No sabíamos nada”¹⁶².

Este desconocimiento del destino hacia el cual partían parece repetirse en varias ocasiones, así lo manifiesta Héctor Páez quien sirvió en la infantería de marina y participó de desembarco del 2 de abril: “...No. La verdad es que nosotros, al menos yo, no sabíamos... Personalmente no sabía nada. Pienso yo que la mayoría no sabía nada. Nos preparábamos como en todos lados. Un conscripto se preparaba para la guerra, pero ni pensábamos que... A nosotros nos avisan que, como se hacía una vez por mes campaña más o menos. Creíamos que salíamos de campaña... pero en ningún momento nos informan que íbamos a Malvinas. A nosotros nos informa el Almirante Busser y empezamos a salir a prepararnos todos. Y el 2 de abril, después de cinco días de navegación, más o menos a las 5 de la mañana, 5 y media, habla el Almirante Busser diciendo que estábamos por desembarcar en Malvinas, vamos a recuperar las Malvinas...”¹⁶³

La Infantería de Marina fue pionera en las acciones de recuperación, en este caso protagonizaron la toma misma de las islas el 2 de abril, así nos cuenta Páez su experiencia:

“...A nosotros. O sea, la parte de la sección nuestra que estaba en la sección de tiradores, nos toca tomar el Aeropuerto. Y después a otra sección, que estaba la sección de morteros, les tocó por ejemplo, tomar la casa del gobernador. A otra sección le tocó tomar otro lugar de las

¹⁶² Ídem.

¹⁶³ Entrevista a Héctor Páez, realizada en abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

Islas... no hubo mucha resistencia porque cuando nosotros recuperamos... cuando nos tocó... el 2 de abril desembarcar en Malvinas no había mucha resistencia porque no hubo tiempo para eso, porque ellos tenían poco soldados y había... no sé. Yo le calcularía que más de 200 soldados no había, había 150.... El Aeropuerto estaba todo bloqueado no se podía aterrizar. El ejército no podía aterrizar con los aviones porque estaba toda bloqueada la pista de aterrizaje. Había camiones, había grúas, había de todo. Se limpió parte de la pista para que puedan aterrizar los aviones... Desembarcamos en la mañana. Después se limpió la pista, empezó a venir el ejército. Una vez que se empezó a desplegar el ejército, y se acomodó el ejército en las Islas...ya nosotros nos fuimos hacia Tierra del Fuego. Y quedamos a disposición”¹⁶⁴



Fotografía tomada por Alejandro Liebana desde el avión que lo transportaba a Malvinas el 13 de abril de 1982

Una vez asegurado Puerto Argentino por la infantería de

¹⁶⁴ Ídem.

marina comienza el traslado del resto de los efectivos para tomar posición en las islas en los puestos de combate asignados a cada uno. El ex combatiente Liebana nos relata su experiencia:

“... Pero me acuerdo porque llegamos al Aeropuerto y del Aeropuerto, supuestamente la posición que nosotros teníamos era pasando el pueblo, unos 2 ó 3 kilómetros más. Bueno eso lo hicimos, estamos hablando alrededor de 15, de 15 a 16 kilómetros, eso lo hicimos a pie, con el bolsón porta-equipo, eso fue una lucha increíble porque el bolsón porta-equipo pesaba alrededor, fácil, entre 40-50 kilos. Un bolsón que tiene la forma, tenía en ese momento, la forma como un tubo de gas. (...) Después llegó la orden de que nos habíamos pasado, de que teníamos que volver 2 kilómetros más para atrás. Y bueno así fui, así fue”¹⁶⁵.

En algunos casos desde aquellos primeros momentos se observo cierto grado de improvisación en los preparativos para enfrentar tamaña campaña, nos sigue contando Liebana:

“... Parte de la Compañía del Regimiento estuvo durante varios días durmiendo en carpas que... uno cuando dice carpas, piensa en las carpas que uno conoce. Pero...te quería aclarar que en ese entonces, las carpas que teníamos en el Regimiento era un paño por soldado, o sea, media carpa cada uno. Vos tenías medio paño, yo tenía medio paño. Yo tenía una estaca, vos tenías la otra. Llevaba dos estacas. Ahora el paño se unía con botones arriba, pero... la carpa no tenía piso, o sea que nosotros estábamos tirados arriba de la turba. No son carpas que tienen piso las carpas de campaña en ese momento. Eran nada más que dos paños de lona. (...) No, ni siquiera era impermeable. No la llegues a tocar porque te pasaba el agua...”¹⁶⁶ Estos inconvenientes fueron una constante en los puestos de combate,

¹⁶⁵ Entrevista a Alejandro Liébana, Op. Cit.

¹⁶⁶ Ídem.

a la precariedad de los medios se le sumaba la inclemencia del clima, que se potenciaba porque siempre los soldados estaban mojados, pero en el caso del 3 de Infantería hubo un problema adicional: la falta de previsión en la faz logística “... el 3 de Infantería tuvo un problema más grande todavía, todo lo que era la logística del 3, del Regimiento. Nosotros fuimos en avión, ¿sí? Tardamos alrededor entre dos y tres horas. Los 1004 hombres tardó ese tiempo en llegar allá, pero la logística la mandaron por barco. La logística que hablamos. El rancho para preparar la comida, ropa, municiones...todo eso fue en barco y tardo 10, casi 12 días (...) Fue una lucha increíble porque le pedíamos a otro Regimiento que nos diera raciones para poder comer nosotros (...) Bueno, la Guerra de las Malvinas fue una improvisación total. Por eso te comentaba, vos fijate como se manejaba. Primero llegamos nosotros y después llegó la logística. Y tendría que haber sido todo al revés. Primero en llegar la logística y recién después...”¹⁶⁷

Cuando se intensificaron los combates, cerca del día 14 de junio las dificultades se hicieron más graves. Liebana recuerda “... yo tenía la posibilidad de ir hasta la zona donde estaban combatiendo y donde se castigaba más con el bombardeo. Y vos veías y no teníamos nada. No teníamos nada. El 3 de Infantería tenía por ejemplo dos cañones antitanques que salieron de acá del Regimiento, sin funcionar...”¹⁶⁸

El clima impredecible y el otoño implacable de las islas provocó grandes inconvenientes, a esto se sumaba el suelo húmedo y turboso, muy blando, que dificultaba el desplazamiento de los equipos, así nos relata su experiencia el artillero Ramón Robles “... los cañones al disparar producen un

¹⁶⁷ Ídem

¹⁶⁸ Ídem

golpe hacia atrás, por lo blando de el suelo las patas del cañón se enterraban y constantemente había que levantarlo para poder apuntar, al final del conflicto los tuvimos que abandonar porque estaban tan enterrados que no podíamos apuntar...” ¹⁶⁹

Este problema del suelo aparece en la mayoría de los testimonios, como el caso de Miguel Ángel Didoméxico que estaba a cargo de una tanqueta “Panger”, destinada a cubrir las trincheras de Monte Longdon “... la circulación era difícil, porque el suelo era blando y las ruedas se hundían...” ¹⁷⁰

También Liébana nos habla al respecto “...El pueblo son 15 cuadras de largo y 4 cuadras de ancho, nada más. En esas 4 cuadras de ancho, de un lado estaba la ría que era donde estaba Puerto Argentino y del otro lado, que era toda una pendiente, que las calles eran en subida prácticamente perpendicular. Terminaba toda una lomada así y bajaba a un playón y ahí estaba el mar. Estamos hablando alrededor de 700 metros más o menos, 800 metros. De donde estaba el mar hasta donde estaban las últimas casas del pueblo. Ahí es donde nosotros hicimos la cabecera de playa. Porque supuestamente los ingleses... se entendía que iban a desembarcar por ahí. Y esa era la primera línea (...) Ahí hicimos el pozo, ahí empezamos a hacer los pozos. Porque teníamos otro problema. Nos daban una posición... Yo por ejemplo hice cuatro pozos. ¿Por qué? Porque el pozo hacíamos 20 centímetros... eso está lleno de turba, todo el lugar y tiene una raíz

¹⁶⁹ Entrevista a Robles Ramón, realizada en abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Archivo de la Palabra, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Categoría: Malvinas.

¹⁷⁰ Entrevista a Miguel Ángel Didoméxico, realizada por Raúl Pomés en abril de 2008, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Archivo de la Palabra, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Categoría: Malvinas.

*larguísima. Cuando empezabas a pasar la raíz, empezaba a aparecer una arcilla y empezaba a brotar la humedad. Había lugares que había muchas piedras, esa arcilla se endurecía y se hacían piedras, y no podíamos cavar. Entonces teníamos que hacer un par de metros para allá otro pozo, un par de metros para allá... hasta que podíamos conseguir pasar en algunos casos... El pozo mío, en realidad, no cumplía una buena función porque no tenía... apenas pasaba el medio metro..."*¹⁷¹



Liébana y sus compañeros en su puesto de combate

Con el paso del tiempo la situación se agravó por el avance británico, los cañoneos se hicieron constantes y los ataques de los Sea Harriers también, en el frente de combate las noticias escaseaban o eran tergiversadas por la propaganda oficial. En algunos casos, los que pudieron conservar una radio escuchaban las noticias que venían de Radio Colonia o Radio Carbe de Montevideo, pero la mayoría de los combatientes carecía de información o poseía la información manipulada por los mandos militares. Esta es la experiencia de Liébana:

¹⁷¹ Entrevista a Alejandro Liébana, Op. Cit.

“... allá en Malvinas se repartía lo que era la Gaceta que era una... una revista diario, un informe diario que daba el Ejército. Y cuando nosotros escuchábamos los primeros combates y todo...todo el ablandamiento de terreno que hacían desde los buques, los bombardeos tirándole a todo lo que era el lateral, la parte frontal de Puerto Argentino (...) A nosotros nos decían que eran alrededor de 1000 soldados que estaban controlados, resulta que no. Era impresionante la cantidad de ingleses que habían desembarcado en Ganso Verde, en Goose Green, y se habían desplazado. Eran 70 kilómetros de donde estaban ellos a donde estábamos nosotros...”

“... La mayoría de los soldados no tenía ni noción de lo que venía. Se les decía como que no, que ya está, que eran pocos. Acá, hasta último momento nosotros, la información de la radio que íbamos bien, que la guerra no íbamos a perder. Nosotros teníamos... siempre había alguno que conseguía alguna radio y escuchábamos lo que era Radio Carbe, Radio Colonia en ese momento... y la historia es totalmente distinta...”¹⁷²

El principio del fin.

El avance británico era inexorable, los cañoneos arreciaban y el final era inminente, así nos relata los últimos combates “el tano” Didoménico *“... yo cubría con el panger a los que peleaban en Monte Longdon, siempre bajo un cañoneo constante, después se acabaron las municiones y tuvimos que replegarnos, yo antes de eso quería volar el tanque, le puse una granada en el cañón, pero la explosión no le hizo nada. Después le tiré tierra al motor y lo aceleré a fondo para que se rompa... así se fundió el motor, después me fui... En ese combate cayeron seis compañeros, tres de ellos eran amigos...”¹⁷³*

¹⁷² Ídem.

¹⁷³ Entrevista a Miguel Ángel Didoménico, Op. Cit.

Robles también nos contó la retirada “... cuando avanzaban los ingleses empezamos a tirar de frente, directamente sobre ellos, pero los cañones se enterraban cada vez más y no podíamos seguir tirando, nos tuvimos que retirar...”¹⁷⁴

Liebana “...Y después, cuando viene el cese al fuego nosotros teníamos que estar en la posición, digamos, nos teníamos que quedar en nuestra posición... aparece un grupo de 6 ingleses de avanzada, nos hacen tirar el armamento. Tiramos todo el armamento en un rincón, y estábamos todos boca abajo, manos en la cabeza, requisan todo el lugar donde estábamos nosotros, el vehículo... Y de ahí, nos hacen parar y nos llevan prisioneros, caminando por la calle de Puerto Argentino. El grupo que estaba yo, con un grupo de comunicaciones, nos meten adentro de un container. Había un container en una calle y ahí estuvimos...” Antes de la captura “... había llegado la orden del cese al fuego y había sectores que seguían combatiendo. Que no querían dejar de pelear”¹⁷⁵

Didoménico nos relata su captura “...Nos encierran a todos en un galpón y había un gurka de guardia, yo no paraba de putearlo, estaba loco...”¹⁷⁶

Luego de la captura los prisioneros fueron desarmados, desnudados para revisarlos, les dieron ropa nueva y fueron embarcados en el Camberra rumbo al continente.

El fin de la guerra fue sólo un paréntesis en la pelea de estos jóvenes. Una lucha tan dura como aquella los esperaba en la posguerra: la lucha contra la indiferencia, la discriminación y

¹⁷⁴ Entrevista a Ramón Robles, Op. Cit.

¹⁷⁵ Entrevista a Alejandro Liebana, Op. Cit.

¹⁷⁶ Entrevista a Miguel Ángel Didoménico, Op. Cit.

los fantasmas que aún rondaban sus cabezas y se negaban a partir.

Los sobrevivientes del Crucero Gral. Belgrano.

Sin dudas unos de los episodios más luctuosos de la guerra fue el hundimiento del Crucero ARA Gral. Belgrano. El viejo navío que había sobrevivido al ataque japonés a Pearl Harbour, terminó sus días en el fondo del Atlántico Sur llevándose con él a 323 personas.

Cuando se produjo la recuperación de nuestras islas, el Belgrano se encontraba en reparaciones en Puerto Belgrano, allí confluyeron los destinos de nuestros tres entrevistados.

Miguel Ángel Lacativa, Cabo Primero maquinista, había sido trasladado desde el liceo naval Carlos María Moyano de Necochea, al Crucero, así nos relata ese momento “...*En mi caso fue algo muy particular, porque yo estaba notificándole a mi superiores que me iba a tomar licencia por casamiento... me iba a casar y al pedir un aval para casarme... y bueno cuando me llegó una nota de un superior mío que me dice: “Cabo Primero antes de seguir con esto le quiero dar por enterado que desde ahora va a pertenecer al Crucero ARA Gral. Belgrano”*.”¹⁷⁷

Por su parte Roberto Andrés Décima nos dice cómo ingresó a la tripulación del Crucero

“...Yo hice el servicio militar en cuartel base (Puerto Belgrano), estuve casi dos meses de instrucción y después me pasan al Crucero

¹⁷⁷ Entrevista a Miguel Ángel Lacativa, por Raúl Pomés, abril de 2008, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

Gral. Belgrano (...) Yo entre en el servicio militar el 2 de abril del 81, en junio me trasladaron al Crucero Gral. Belgrano, y hasta ahí fui cargador de una ametralladora antiaérea de 20 mm. Y en diciembre le dieron el pase al apuntador, que disparaba el arma, que era un cabo segundo, y yo como más antiguo, quedé yo como apuntador de la ametralladora...”¹⁷⁸

También Rubén Omar Volpe nos cuenta lo suyo, “...entramos en abril del '81. El 2 de abril del '81 ingresamos nosotros, desde acá fuimos a Puerto Belgrano. Estuvimos dos meses de instrucción y después fuimos de pase directamente al Crucero. En junio. Los primeros días de junio...”¹⁷⁹

El 16 de abril de 1982, el Crucero partirá a la que será su última campaña, así nos relata el momento Lacativa “...el Crucero parecía que sabía mejor que nosotros que iba a ser su final, porque cuando queríamos sacar siempre la última amarra que nos sostenía al muelle se rompía... se rompían las calderas, se rompía la máquina. Era como que no quería irse. Tal así que nuestros jefes de mantenimiento, todo lo que es propulsión del barco, el jefe nuestro, el mayor de jerarquía, nos dijo que sí o sí teníamos que zarpar porque la orden era que teníamos que zarpar, que teníamos que dirigirnos al sur. Así que si no podíamos terminar de arreglar el Crucero en puerto

¹⁷⁸ Entrevista a Roberto Andrés Décima, abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

¹⁷⁹ Entrevista a Rubén Omar Volpe, abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

amarrado, lo íbamos a tener que terminar navegando...”¹⁸⁰

Es así que el Belgrano se hace a la mar, sus tripulantes no tenían demasiado en claro cuál era su verdadera misión, estábamos en guerra, sí, pero ¿cuál sería el papel que debía cumplir en ella?

Sigue Lacativa narrando “...Nosotros no manejábamos tal información (dónde íbamos), sabíamos que teníamos que ir para el sur, toda la flota argentina se dirigía para el sur, no se manejaba información, era más todo secreto... los altos jefes militares no daban información tan confidencial. Sabíamos que zarpábamos...”¹⁸¹

Por su parte el ex marino Volpe nos cuenta “...Nosotros sabíamos que íbamos para el sur pero nunca nos dijeron cuál era la misión del Crucero. Sabíamos que en cualquier momento podíamos entrar en combate, pero no te decían específicamente...”¹⁸²

Ya en campaña el Crucero comienza el patrullaje, a bordo muchos tripulantes veían como algo poco probable entrar en combate.

Así nos lo relata Décima “... era como que no se lo tomaba muy en serio, que íbamos a una guerra... es como que no podés creer que íbamos a una guerra... ¿cómo te puedo decir?... íbamos a navegar como otras veces pero jamás pensamos... Pero en el estado que estaba el Crucero Belgrano, no podíamos pensar que íbamos a una guerra. En la práctica de tiro, yo con una ametralladora antiaérea jamás había disparado los cargadores todos completos. Se trababa la ametralladora, se trababan los cargadores. Nunca pensamos que podíamos ir a una

¹⁸⁰ Entrevista a Miguel Ángel Lacativa, Op. Cit.

¹⁸¹ Ídem.

¹⁸² Entrevista a Rubén Omar Volpe, Op. Cit.

guerra. Teníamos mucho armamento, creo que el que más armamento tenía... pero de ahí que sirviera el armamento que tenía...”¹⁸³

El Cabo Lacativa también nos cuenta al respecto “... era una situación de guerra pero no sabíamos si realmente, si todavía venían. A nosotros la información esa de entrar a combate... los zafarranchos de combate eran cada vez más seguidos, íbamos navegando y las acciones de combate como si nos atacaban...”¹⁸⁴

El 2 de mayo a las 16.01 hs., aquello que se veía posible pero lejano, dejó de serlo y la guerra sin pedir permiso se metió en las vidas de los tripulantes. El submarino nuclear Cónqueror, dispara dos torpedos que impactan en el Belgrano sellando su destino y el de muchos de sus tripulantes. El momento del ataque esta aún bien presente en la memoria de los protagonistas de nuestra historia, dejemos que ellos nos lo cuenten:

Décima nos dice “... yo dejé la guardia a las 12 del mediodía, comí y me fui a acostar. Entonces como las guardias se hacían cada cuatro horas, a las tres y media de la tarde me venían a buscar, al sollado, para que vayamos a tomar mate, y ahí sí, de cuatro a menos cuarto a cuatro la división nuestra nos juntábamos en ese momento, que era el único momento que íbamos a estar juntos, para tomar un rato mate... Y, en el Crucero Gral. Belgrano estaba la cocina, y la rodeaban tres comedores (...) en la segunda cubierta. Y estábamos tomando mate en un comedor de los chiquitos... Y a las cuatro de la tarde se escucha una explosión grande, lo que estaba así en frente mío voló todo. Voló como si hubiese pasado una pala y se llevó todo. Una onda que a mí me tira para atrás. En ese momento se corta la luz... un oficial de cubierta baja, prende una linterna, y... bueno yo en ese

¹⁸³ Entrevista a Roberto Decima, Op. Cit.

¹⁸⁴ Entrevista a Miguel Ángel Lacativa, Op. Cit.

momento entre como en como en una situación...de...Shock...Y yo, bajé dos cubiertas más para ir a buscar mi bolso a la taquilla. La taquilla es el armario donde nosotros guardábamos la ropa... y abrí el candado, saco la ropa, cierro la taquilla, cierro el candado y se me cae la llave. Para eso, todo en la oscuridad... y empiezo a tantear ¿Dónde se me cayeron las llaves? Y uno me lleva por delante y dice ¿Quién sos?, y digo: Soy Décima, dice ¿Qué te pasa? Y perdí la llave y dice, ¿Para qué querés la llave?, dice ¡Vamos que se está hundiendo el barco!..."¹⁸⁵

Volpe nos cuenta su experiencia "... Yo estaba en la... tercera cubierta inferior. Estábamos en los sollados, en donde dormíamos... yo hacía guardia de... de 8 de la mañana a 12 del mediodía y después de 8 de la noche a 12 de la noche. Y fue a las 4 de la tarde así que estábamos descansando. (luego del golpe)... yo dije que habían tirado, porque nosotros teníamos unos cañones de 6 pulgadas que cuando tirabas se movía todo el buque. Y yo pensé que habían tirado los cañones de 6 pulgadas. Pero cuando se apagó la luz, que quedó el buque seco, había un marinero al lado mío que me dijo: "–No, nos dieron".¹⁸⁶

Tal vez la situación más traumática la vivió Miguel Lacativa, quien nos cuenta con lágrimas en los ojos cual fue su experiencia minutos después del impacto.

"...En el momento del impacto... sentí un golpe, cimbró todo el barco... y luego un silencio total y se cortó la luz, se empezó a sentir olor a humo intenso... yo estaba en mi camarote quería vestirme, porque estaba recostado, quería ponerme mi ropa... se me caen los roperos, el piso se empieza a brotar, empieza como a ampollar... No encontraba nada de lo mío, y bueno mis pulmones se empiezan a llenar

¹⁸⁵Entrevista a Roberto Decima, Op. Cit.

¹⁸⁶Entrevista a Rubén Omar Volpe, Op. Cit.

de humo... no encontraba las salidas, me había mareado en la posición de las cosas porque todo lo que había en mi camarote se empieza a caer, entonces me tropezaba todos los caminos, no tenía luz, no podía llegar a ninguna salida... había perdido el sistema de orientación adentro del habitáculo que me agarró a mi... Empecé a tantear, todas las cosas que tocaba estaban calientes, las paredes estaban calientes, el piso, ya no podía estar más apoyado en el piso, porque... pegaba saltos, no podía mantener los pies... apoyaba hacia calor y... estaba tres cubiertas abajo... tenía una escalera, pude llegar a la escalera pero ya mis pulmones... estaban llenos de humo. Iba tanteando y tocando... y todo, todo lo que tocaba se me caía. Me agarraba de la escalera y empezaba a crujiir porque ya estaba cayéndose... Llegue a perder el conocimiento y cuando estoy perdiendo el conocimiento, porque mis pulmones estaban llenos de humo, veo un hombre que viene con un equipo de fuego... que lo único que conozco del tipo son los ojos, que no me los voy a olvidar nunca en mi vida y... me pone una mano arriba del hombro, me dice si me sentía bien le contesto ¿qué nos había pasado? Y me dice que nos habían dado un submarino y... me lleva a la cubierta principal. Llego a la cubierta principal... llego a la cubierta principal... y empecé a hacer ejercicios para poder oxigenar mis pulmones, hasta que me recuperé. Me empecé a recuperar, empiezo a caminar con lo que tenía puesto... un slip..."¹⁸⁷



**Miguel Ángel Lacativa.
Sobre su cabeza la foto
de su compañero caído
en el Belgrano**

¹⁸⁷ Entrevista a Miguel Ángel Lacativa, Op. Cit.

Luego de las explosiones producidas por los impactos de los dos torpedos, aquellas maniobras a las que estaban habituados por la instrucción recibida fueron puestas en práctica, si bien hubo momentos de confusión por lo crítico del momento, el barco se abandonó según lo previsto. Los entrevistados destacan el grado de instrucción que tenían en las maniobras de combate y abandono, creemos que de no haber sido así, el Belgrano hubiese sufrido mayor cantidad de víctimas.

Sigue Lacativa diciendo “...nosotros teníamos... una orden, nosotros teníamos que caminar en el buque siempre con el agua a nuestra derecha... cierto, estábamos en una punta del buque y para trasladarnos a otro lado no podíamos caminar con el mar a la izquierda nuestro, nosotros teníamos que caminar siempre con el mar a la derecha nuestro. Bueno, eso se hizo una costumbre, tanta costumbre, en el momento del hundimiento estando todo a oscuras, uno ya por la misma costumbre... nosotros sabíamos por dónde caminar; aparte conoces el barco ya de memoria. Sabíamos por dónde caminar. Yo pienso que hubiese sido una tragedia también... que nosotros vayamos por un lado y esa gente se venga de frente... o sea eso también a nosotros nos parecía una, una tontería... no se caminar siempre por el mismo lado cuando a veces nos quedaba más cómodo el otro lado... y sin embargo quizá nos salvó la vida...”¹⁸⁸

Con referencia su nivel de instrucción Volpe nos cuenta que: “la de nosotros creo que fue buena. Porque... nosotros éramos casi todos soldados viejos. Había muy pocos soldados nuevos. La marina incorpora por tandas, viste. Entonces, un tipo ya con dos o tres meses arriba de un buque, ya una experiencia adquiere. Y... creo que aparte hicimos tiro... Y lo mismo durante esos días que fueron varias las alarmas de combate que se tocaron, el buque te digo que en dos

¹⁸⁸ Ídem.

minutos estábamos, menos de dos minutos, estábamos todos en los puestos de combate, así pegados...”¹⁸⁹

El cabo Lacativa también coincide con el grado de preparación de los conscriptos: “... Bueno, el conscripto tenía una preparación... sabía lo que tenía que hacer, por ejemplo en el caso de abandono de barco, cada uno tenía su abandono de barco. Todos los conscriptos cumplían una función y cada uno de ellos tenía su puesto de trabajo, su puesto de abandono, su puesto de combate. O sea que estaban organizados, no tenía a lo mejor la preparación de un hombre militar pero...”¹⁹⁰

El Belgrano estaba herido de muerte, sus minutos eran contados, el final se acercaba y había que abandonar el barco. Decenas de balsas se apiñaban en sus costados, los tripulantes las iban ocupando, el tiempo corría y el Crucero se hundía...

Decima nos habla sobre el abandono del barco “... En realidad era tanto el alboroto... ver a compañeros tirados... uno quería levantarlos, quererlos atender... yo cuando llegué a cubierta, el agua ya estaba en cubierta, el barco ya estaba inclinado... y cuando dieron la orden de abandonar el barco yo me tiro a una balsa, tuve la suerte de caer colgado de una balsa.... Si, a cualquier balsa, a la primera que encontré más cerca y yo en esa balsa... primero las balsas estaban atadas con soga... y yo de esa balsa había mucha gente y me pasé a otra... y cuando estuve en la otra también había muchos y en la balsa de atrás me llamaron unos compañeros conocidos que yo tenía y me pasé a la otra balsa. Después esas sogas se cortaron porque con el oleaje que había ya era peligroso. Era mejor dejarla a la deriva.”¹⁹¹

¹⁸⁹ Entrevista Rubén Omar Volpe, Op. Cit.

¹⁹⁰ Entrevista Miguel Ángel Lacativa, Op. Cit.

¹⁹¹ Entrevista a Roberto A. Décima, Op. Cit.

Lacativa recuerda “... *Las balsas alcanzaban... por ejemplo yo tenía que llegar a mi balsa, pero del miedo que tenía y la situación que estaba pasando, descalzo... y de tropezar con gente, herida, querer llegar, el instinto de cada uno de nosotros, el instinto de supervivencia de cada uno de nosotros hacía que vos pises al de adelante o correrlo, o empujarlo, para poder llegar a tu balsa, entonces desistí de mi balsa y me acomodé en alguna balsa que tenía a tiro como para bajar, entonces tiramos la balsa...*”¹⁹²

También Volpe se refiere al abandono del Belgrano, “... *La evacuación... te digo... para mí fue medio complicada porque... estábamos en la banda de estribor, que era del lado del buque que estaba quedando más alto y encima teníamos el viento de ese lado. Es decir, que salimos...yo subí bien a la balsa, seco, todo. Pero cuando estábamos ahí no nos podíamos alejar del buque... El viento nos traía de vuelta.... Una vez arriba de la balsa bueno, ya como te conté, lo primero fue salir de ahí... te digo más, es el día de hoy que le agradecemos que el buque, no chupó... No hizo vacío. Nosotros cuando se hunde pasamos una ola, nos tira y nos pasa para el otro lado, por arriba del buque... Cuando se está hundiendo... Yo le vi, nosotros le vimos la quilla, la parte de abajo. Cuando el buque (se hunde), porque el buque se dio vuelta de campana, y nosotros pasamos por arriba y se le ve la quilla cuando se hunde, y nos saca una ola que nos tira para el otro lado. Y a la mayoría de las balsas que estaban de ese lado, creo que les debe de haber pasado lo mismo...*”¹⁹³

El Belgrano se hundía llevándose consigo la vida de 323 tripulantes, aquel viejo guerrero de la Segunda Guerra Mundial se precipitaba hacia el fondo del Atlántico Sur, en medio del oleaje y las ráfagas de viento. En el fondo del mar a tres mil

¹⁹²Entrevista a M. A. Lacativa, Op. Cit.

¹⁹³ Entrevista a R. O. Volpe, Op. Cit.

metros de profundidad su casco de acero guarda aún los secretos de sus días en combate.

Los sobrevivientes, ya en las balsas esperaban ser rescatados, pasaron en ellas más de treinta horas, en medio de las inclemencias climáticas y olas de varios metros de altura, que sacudían las embarcaciones como si fueran una cáscara de nuez. Al tiempo el ruido de un motor de aviación se transformaba en el pasaporte para la salvación.

Decima nos relata su experiencia en las balsas “... primero escuchamos los aviones y después de no sé cuánto tiempo llegó el buque a rescatarnos, el buque Gurruchaga...” Ya junto al buque “... nosotros sentimos un golpe en la balsa y era un buzo que se tiró y cortó la balsa con una cuchilla... en ese momento el oleaje tenía olas de siete metros de altura, o sea que rescataron a uno, cuando nos paramos era algo impresionante, increíble ver como el barco estaba a siete metros abajo nuestro y después ver el barco que subía y nosotros que bajábamos, y el barco lleno de gente estaba siete metros arriba de nosotros, entonces... ahí sí que nos asustamos decíamos ¿cómo vamos a hacer?, entonces nos pidieron que cuando viéramos que el barco se iba a poner a nivel nuestro levantemos los brazos y ellos ahí nos agarraban de lo que venía, de los pelos, de los brazos, de la ropa, de donde sea y nos tiraban arriba del barco... porque sino era imposible por el oleaje, por la tormenta que había...”¹⁹⁴

Volpe también recuerda su rescate “...El rescate fue también bravo porque el buque no podía... no podía sondear. Tenía que rescatarnos en marcha por el tiempo... porque estaba el mar picado... Entonces habían puesto una red sobre la balsa, toda la vuelta al buque

¹⁹⁴ Entrevista a Roberto A. Decima, Op. Cit.

y cortábamos los techos y nos íbamos colgando de ahí y nos iban levantando.”¹⁹⁵

El buque de rescate era el Aviso Gurruchaga, barco de pequeño porte, similar a un remolcador. Allí fueron alojados los sobrevivientes hasta que partieron rumbo a Ushuaia y de allí a Puerto Belgrano, donde recibieron atención y quince días de licencia. Luego fueron designados a nuevas unidades más cercanas a sus domicilios, pero una vez aquí tuvieron que enfrentar el triunfalismo que había en la gente producto de la propaganda oficial.

Así vivió Volpe la vuelta a su hogar, una vez reinstalado en él dice *“...Yo iba todos los días hasta Barracas y encima estaba el mundial, y nada viste. Estaba acá, por los menos acá, en la Provincia de Buenos Aires, en Capital, yo lo vi que estaban en otra cosa. Como que no habían tomado conciencia... aparte, con que íbamos ganando, íbamos ganando...Y qué sé yo, lo querés creer... vos lo querés creer. Lo que pasa es que tampoco la información que... nosotros mismos en el buque había una radio que se pasaba información y era información que venía acá. Y así de golpe lo crees”.*¹⁹⁶

Cuando vuelve desde Puerto Belgrano Décima nos relata el encuentro con su madre *“... bueno imagínate el alboroto que se arma en el barrio. Vienen mis amigos, yo me había ido a la casa de mi novia. Como mi mamá no estaba un amigo me acompañó a la casa de mi novia... Y mi mamá me muestra las revistas, ¡estamos ganando! ¡Los ingleses no pueden con el frío! Yo decía, no puede ser que anden diciendo esto, no es posible...”*¹⁹⁷

¹⁹⁵ Entrevista a Rubén Omar Volpe, Op. Cit.

¹⁹⁶ Ídem.

¹⁹⁷ Entrevista a Roberto O. Décima, Op. Cit.

La guerra en el frente terminó para estos conscriptos antes que para aquellos que pelearon en las islas, pero también para ellos comenzó antes también una nueva lucha: la lucha para lograr el reconocimiento del Estado y la sociedad.



VIII

**La guerra y las
mujeres**



*“Lo importante no es lo que nos hace el destino, sino lo que
nosotros hacemos de él.”*

Florencia Nightingale

(1820-1910)

Enfermera inglesa, pionera
de la enfermería profesional
moderna.

La guerra y las mujeres

Lic. Analía Y. Artola¹⁹⁸

Ley de Servicio Militar Obligatorio N° 17.531

Cuando comenzaba el siglo XX, el país recibía un flujo inmigratorio de gran importancia. Se pensó entonces en que debía buscarse una integración cultural y una formación cívica para que esa masa poblacional se sintiera argentina. En la consecución de esta idea se le otorgó a la escuela un papel preponderante y entre otras cuestiones se planeó la instauración del Servicio Militar Obligatorio (SMO).

Los repetidos conflictos limítrofes con Chile y la necesidad de custodiar la frontera llevaron a concretar la iniciativa y en el año 1901, se debatió y aprobó en el Congreso la Ley Orgánica del Ejército, propuesta por el poder ejecutivo y preparada por el ministro de guerra Pablo Richieri.

¹⁹⁸ Licenciada en Turismo (Univ. de Morón) y Especialista en Patrimonio y Turismo Cultural (Univ. de Tres de Febrero/ UNESCO) y cursa actualmente la Maestría en Educación Superior (UNLaM). Es investigadora categoría V del Programa de Incentivos a docentes investigadores de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. Se desempeña en la Junta de Estudios Históricos de la Universidad Nacional de La Matanza y es docente en la Licenciatura en Historia en las cátedras: Seminario de Investigación III e Historia local. Ha publicado como autora y coautora varios libros relacionados con la historia del Partido de La Matanza y sus protagonistas.

En este marco surge la Ley N° 4301 que establecía que cumplirían un período en las fuerzas armadas, que duraría entre 18 y 24 meses, los ciudadanos argentinos o naturalizados de 20 años de edad. Más tarde la edad se cambió y se llamó a las filas a los que cumplían 18 años, reduciéndose también la duración del reclutamiento.

Durante mucho tiempo, la sociedad aceptó la idea de que con el servicio militar los jóvenes “se hacían hombres”. Si bien es cierto que se les impartieron conocimientos que no poseían y se le enseñaron pautas de higiene y planeamiento con las que no contaban, también se los convirtió en muchos lugares en asistentes para tareas que poco tenían que ver con la vida netamente militar.

Todos los años se sorteaban los documentos de identidad de los jóvenes en edad de hacer el servicio militar y según el número obtenido, se decidía si lo incorporarían a una u otra fuerza y de ello dependía el lapso a cumplir (en marina era más tiempo). Quizá también lograba “salvarse” de hacerlo, como era habitual escuchar, porque los números más bajos en el sorteo quedaban exceptuados. Ese día, que solía ser a fines de mayo, tenía pendientes a los futuros conscriptos y a sus familias del sorteo que se transmitía radialmente y donde se jugaban sus destinos. ¡Cuántas madres estuvieron pendientes esos días de lo que ocurriría con sus hijos! Y qué decir de aquellas que debieron sufrir nada menos que una guerra, porque en 1982, esos jovencísimos conscriptos fueron enviados a recuperar las islas Malvinas. Fueron ellos, quienes enfrentaron a las fuerzas profesionales del imperio inglés y también ellos los que escribieron las únicas páginas de gloria de esa guerra.

Esa ley ha sido derogada, pero lamentablemente esto ocurrió cuando se perdió en el ejército la vida del soldado Omar

Carrasco que fue víctima de excesos (ejercicios extenuantes y feroz golpiza) en manos de sus superiores.

Actualmente se está investigando qué sucedió durante la guerra de Malvinas con aquellos conscriptos, que con escasa instrucción fueron a luchar contra los ingleses. Algunos de esos soldados denunciaron ante la Justicia haber sido torturados y maltratados por sus superiores durante el curso de la guerra. La jueza Eva Parcio de Selemme, a cargo del Juzgado Federal de Primera Instancia de Comodoro Rivadavia, calificó el 19 de febrero de 2009 como “crímenes de lesa humanidad y crimen de guerra” a uno de esos casos que está investigando.¹⁹⁹

Las mujeres

¿Por qué elegimos comenzar este capítulo con este recordatorio sobre el servicio militar? Porque muchas mujeres argentinas cuyos hijos pasaron por esa instancia podrían dar hoy testimonio de lo que sufrieron sus hijos y ellas mismas, cuando tuvieron que incorporarse a las filas por mandato legal. Debe aclararse que esta ley era de cumplimiento efectivo y riguroso, cuestión que no sucedió con otras leyes como la de educación obligatoria, ya que no se puso igual celo en hacerla respetar. Si no se hacía el servicio militar la persona se convertía en un desertor y había penas, en cambio esto no ocurría si no se cumplía con la de educación.

Y esto nos conduce al campo de las mujeres. Esas madres, novias, hermanas, abuelas que vivieron en 1982 la convocatoria de los muchachos de 18 años. Asistieron impotentes a ver cómo

¹⁹⁹ Para ampliar este tema se puede consultar SOLANAS PACHECO, Julia (1996) *Malvinas ¿Y ahora... qué?* Wilde. Editorial Plus Ultra.

los llevaban, sin saber en muchos casos, adonde, y estuvieron luego sin tener noticias de ellos por un largo tiempo.

Las mujeres en esa época no integraban las Fuerzas Armadas, pero no puede decirse que no vivieron esa guerra, porque muchas de ellas entregaron lo mejor que tenían: sus seres amados. En ciertos casos se les mintió sobre sus hombres o se los devolvieron con fuertes traumatismos físicos y mentales que en algunos casos, aún perduran.

No deseamos poner a las mujeres en el lugar de víctimas, porque durante la última dictadura cívico militar en mayor o menor medida todos, salvo los dictadores y sus cómplices, lo fuimos, variando solo el gradiente de sufrimiento. Pero sí deseamos darles un lugar destacado porque lo merecen, porque ellas protagonizaron muchas páginas de ese conflicto y su después, al principio esperando noticias, y luego reclamando por ellos y acompañándolos cuando volvieron, pero fundamentalmente porque fueron y son testigos de las marcas indelebles que dejó la guerra en todos y cada uno de los que regresaron.

Mujeres de La Matanza

Son mujeres con diferentes roles: madres, esposas, hijas o hermanas de ex combatientes de la guerra de Malvinas que aportan sus recuerdos en singular, dando características personales y explicando su manera de pensar y sentir.

Cada una forma parte de la historia de este distrito, pero podrían ser de cualquier lugar del país porque lo que les ocurrió, las hermana con todas aquellas otras que vieron partir a sus seres queridos a esa guerra. Sus lágrimas, sus esperanzas, sus angustias, sus plegarias, sus frustraciones y en fin sus penurias son algo compartido por todos los familiares que

vivieron ese momento cuando alguno de los suyos estaba en el campo de batalla y son quienes después fueron testigos privilegiados en la intimidad de sus hogares de los traumas que les dejaron esos 74 días en la turba malvinense a los que regresaron, que en este caso en particular, no fueron todos.

Comenzaremos por las que, en esa guerra perdieron lo más preciado de sus vidas: los hijos. Son *Magdalena Dora Ruiz Díaz* y *Delmira Hasenclever de Cao*.

Magdalena Dora Ruíz Díaz.

Todos la conocen por “Dorita”. Es la “madre” de todos los veteranos de guerra de La Matanza. Es quien siempre desfila con la bandera nacional que recuerda al Crucero ARA Gral. Belgrano, buque donde murió Sixto Javier, su amado hijo varón aquel fatídico 2 de mayo de 1982.

Ese joven no debía incorporarse a las filas porque era único hijo varón de madre viuda y le cabía la excepción, pero eligió ir. Nunca había manifestado un interés especial por la vida militar pero sintió que debía ir y cumplir con el servicio Militar Obligatorio y eso hizo.

En ese momento era alumno de la Escuela Técnica N° 1 de Ciudad Evita “Islas Malvinas” y trabajaba como albañil.

Cuando fue convocado, no tramitó su excepción y en el sorteo le tocó servir en la Marina y lo enviaron al sur y sobre estos primeros tiempos, su mamá recuerda:

“Le mandaron a Puerto Belgrano directamente. (...) Y ahí él hacia la instrucción. Y después de ahí me manda una carta él. Me dice: “- Mamá mandáme para el pasaje, no aguanto más”. Ahh, para qué me dijo. Ahí, nomás le mandé el pasaje. Al rato manda un telegrama: “-

No mamá, porque subo en el buque y ya me voy con el Crucero General Belgrano (...) él venía en casa, cada...20 días a veces venía, dos días le daban (...) la guerra nada todavía. Cuando empezó la guerra, decían que lo de las Malvinas que era sólo (...) un conflicto de tierra”²⁰⁰



M.D. Ruiz Díaz, mujer destacada de la Pcia. de Bs .As

Ya embarcado, Sixto le envió una carta a su mamá donde le decía:

*“–Mamá, mandáme plata para mi pasaje, dentro de 15 días nos dan la baja, nosotros vamos hasta Ushuaia como un paseo de regalo. Besos, te quiero mucho, quiero mucho a mis hermanas y a mi abuela”.*²⁰¹

²⁰⁰Entrevista a Dora Magdalena Ruíz Díaz, realizada por Raúl Pomés el 16 de abril de 2008. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Mujeres.

²⁰¹ Ídem

Esa carta, según la protagonista no fue espontánea, porque luego se enteraron que la habían recibido todos los familiares de los conscriptos que se hallaban en ese barco.

*“Porque todas tenemos esa misma carta, todas las mamás del Crucero. Se ve que le dictaron y sino Bonzo, (...) viste, le hizo firmar”.*²⁰²

El hundimiento del barco le llegó por una noticia emitida por la uruguaya "Radio Colonia"²⁰³

*“Y radio Colonia nos dice que le tiraron dos torpedos, que había muchos muertos y que el Crucero se estaba hundiendo”.*²⁰⁴

Y allí comenzó su calvario porque no se sabe qué pasó con Sixto Fajardo y eso angustió siempre a su madre.

“Salí corriendo al Comando de Marina. Y me dijo que lo estaban rescatando (...) ¡Ah! el Comando de Marina me dice: “-Señora, no, éste no está, no lo rescatamos...-Usted me tiene que buscar mi hijo -le digo. (...)... a mi me traen mi hijo (...) a los 7 meses... yo dormía en el pasillo del comando, ahí dormía. Me llevé una colcha y me quedaba ahí. Estaba hinchando mi paciencia, querido. Estaba esperando a mi hijo. (...) Nada. -Que lo están buscando, que lo están rescatando... pero mi hijo no estaba. (...) La marina, ¿Sabés que me dijo? Lo último

²⁰² Ídem

²⁰³ Era común en la Argentina escuchar esta radio uruguaya para enterarse lo que ocurría que cuando había gobiernos militares, no se permitían ciertas noticias y se tergiversaban otras. En suma no había libertad de prensa.

²⁰⁴ Entrevista a Dora Magdalena Ruíz Díaz, realizada por Raúl Pomés el 16 de abril de 2008. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Mujeres.

*en los 7 meses: Para la ley argentina su hijo está muerto. –Muerto estás vos hijo de mil putas –le dije– Mi hijo no está muerto, y usted me tiene que buscar por cielo y tierra a mi hijo”.*²⁰⁵

Magdalena Ruiz Díaz revive su sufrimiento de aquellos momentos, porque ella tenía otros datos:

“Yo tengo mi yerno, que es ex combatiente del Crucero. Él de la casa de mi mamá vive dos cuadras (...) Entonces él viene, viste. Y vino corriendo a casa. Me dice: “–Mire Señora, Sixto está en esta fila, yo estoy en esta fila... (...) Se abrazaron y le dijo: “–Sixto, el que llega primero avisa a mamá”. Mi hijo no estaba quemado, no estaba rasguñado, no estaba nada... Mi yerno (...) estaba bien. Y llega él y viene corriendo a casa. Me dice: “–Espere doña ya lo van a rescatar. Recién me rescataron a mí y me largaron” (...) Claro, se abrazaron en la cola que estaban haciendo para saltar a la balsa. (...) Bueno, ahora resulta que una mamá de acá de Mataderos, el hijo estaba con mi hijo y el hijo de ella es Cabo primero (...) El cabo primero Zapata, era el cabo de mi hijo, principal. Salta a la balsa él y se cae al agua. Mi hijo con otro muchacho lo sacaron del agua. Y lo alejaron en la balsa. (...) Bueno, entonces esta señora, me busca a mí. (...) Y me recibió Zapata, y me dijo que él estaba con Sixto, con el hijo de esta señora y me nombró varios chicos que no me acuerdo (...) –Miré, mamá –me dice – Sixto está bien, no tenía ninguna quemadura, no tenía nada, estuve con él”. Pero que pasó... que vino una balsa con un chico todo quemado al lado de ellos y pedían por favor un cabo, un enfermero, cualquier cosa que entienda de enfermería, porque estaba todo quemado ese chico. ¿Quién salta? Zapata salta. Porque era cabo enfermero. Y él me dice, siempre me dijo: “–Bueno, su hijo está vivo, está vivo, está vivo” (...) Después me contaron, que había cuatro balsas, que no se... no se rescató. Y después nos enteramos que había

²⁰⁵ Ídem

un submarino ruso... entonces a nosotros nos dijeron que ellos los rescataron y le llevaron” ²⁰⁶.

Y así con la voz oficial dando por muerto a su hijo pero sin ninguna precisión más, pero alentada por otros datos, que le hablaban de un Sixto vivo, y con su propia esperanza a cuestas, vivió los años sucesivos. Dorita, que consiguió trabajo en el municipio local, pasó por muchas peripecias que incluyeron engaños, fraudes y estafas donde su necesidad de saber de Sixto, fue utilizada por inescrupulosos que la utilizaron, para lucrar con ella y con muchos otros en igual situación. Ella no dudó en denunciar a quienes desde las Fuerzas Armadas o desde la Iglesia católica trataron muy mal a los familiares, en los años de búsquedas desesperadas por todo el país para saber de sus seres amados.

Cuando se vinculó con los Veteranos de la guerra de Malvinas de La Matanza convirtió su dolor en amor y servicio ayudando a otros que también trajeron de esa guerra traumas y sufrimiento. En cada uno de ellos hace reencarnar a sus muchachito, e implora que nadie los olvide. Los acompaña en sus reclamos y en sus muestras, les cocina, los consuela, escucha, en fin, les da mucho cariño y lo recibe a su vez. Así lo afirmaron otras entrevistadas:

“¿Sabés como los quiere? Y mi marido sabés como la quiere a ella, la abraza, la cuida, la llevan, nosotros cuando vamos a algún lado... ¿Te llevamos Dorita?” ²⁰⁷

²⁰⁶ Ídem

²⁰⁷ Entrevista a Estela Bernal realizada por Analía Artola el 25 de mayo de 2013 en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza. Junta

Es la propia Dorita, a quien la sangre guaraní que le corre en las venas la vuelve dulce y guerrera a la vez, la que resume su tremendo amor de madre, mientras habla y llora al mismo tiempo, en este párrafo:

“¿Te imaginás perder un hijo? No le deseo eso ni a mi peor enemigo. (...) años que yo espero día y noche a mi hijo, y le espero. Yo trabajé de albañil, yo trabajé sorda, muda, vendiendo cosas, para que a mis hijos no les faltara nada. Yo era una crota, mi marido ni comía en la obra, pero a mis hijos nunca les faltó nada, ni a las dos nenas, ni a mi hijo.”²⁰⁸

Dorita hasta hoy sigue esperando y lo hará mientras viva, a su Sixto. Sobre esa espera y la multiplicación de ese amor, se cuenta con el testimonio de Estela Bernal que dice:

“Y cuando cumple los años el hijo, ella hace el cumpleaños en la casa, invita a todos los veteranos. Tiene el dormitorio, como el hijo se fue, así la ropa, todo. (...) Pero ella habla siempre del hijo, siempre se acuerda del hijo, que el hijo esto... Mi hijo... pero ¡A todos los quiere! Es la única que está con ellos en todo acá, yo a veces en las manifestaciones (me encuentro) con ella— ¡Menos mal que venís!”²⁰⁹

A estas mujeres se les debe garantizar que entre todos haremos imperar la Constitución Nacional en el país, porque una guerra, según nuestra ley fundamental la debe declarar el Congreso Nacional ya que su artículo 75 dice claramente:

“Corresponde al Congreso.

de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra.
Categoría: Malvinas.

²⁰⁸ Ídem

²⁰⁹ Entrevista a Estela Bernal realizada por Analía Artola, Op. Cit.

Autorizar al Poder Ejecutivo para declarar la guerra o hacer la paz. (...)"

Y esto marca una diferencia fundamental entre "estado de derecho" y dictadura, y en el caso de estas familias, la diferencia fue nada menos que la vida o la muerte de sus hijos.

Delmira Hasenclever de Cao.

Se tuvo la oportunidad de conocer la vida de la familia Cao cuando se realizó otra obra en el año 2009 sobre mujeres²¹⁰ que habían sido propuestas como destacadas del Partido.

Cuando se habla de Julio Cao en La Matanza se lo recuerda como el maestro, porque daba clases en el momento de estallar la guerra, aunque todavía no había recibido tu título. Pero antes de entrar de lleno en su historia y vida veamos algunos datos biográficos de su madre, que es hoy la interlocutora y la presidente de la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

Delmira nació en 1937 en Ciudad de Buenos Aires, hija un inmigrante alemán José Hasenclever y de una argentina Elvira Bassi, quienes tuvieron cuatro hijos de los cuales, ella es la menor. Lomas del Mirador los vio llegar en 1944. Desde muy pequeña colaboró con su familia para mantener el hogar.

De esa época recuerda:

*"(...) cuando era una niñita iba a bombear²¹¹ a la casa de vecinos para ganarme unas moneditas, y con eso comprar comida para mis hermanos".*²¹²

²¹⁰ ARTOLA, Analía Y. (2009) *Mujeres de La Matanza*. Ramos Mejía. CLM Editorial.

En su adolescencia trabajó en frigoríficos de la zona hasta que conoció a Julio Rubén Cao y se casó con él, formando su propia familia, de la cual nacieron cuatro hijos; Graciela, Julio, Roberto y Viviana.

Trabando juntos, el matrimonio Cao, a partir de un pequeño taller metalúrgico logró constituir la fábrica “Judel”, sita en La Tablada. Cuando habla de su hijo Julio, su cara se ilumina:

*“Julio fue un muchachito muy bueno desde chico y muy comprometido. Era blanco o negro. (...) Muy comprometido con lo nacional”. Y sigue recordando que ya a los nueve años, decía que enseñar “era lo más hermoso”.*²¹³

Julio nació en Ramos Mejía en 1961 y estudió magisterio en el Colegio Mariano Etchegaray de Ciudad Evita, cursando, además estudios de Literatura en el Profesorado Padre Elizalde de Ciudadela.

Como era estudiante pidió varias prorrogas por estudio para realizar el Servicio Militar Obligatorio, pero al fin se incorporó a las filas en 1981 en el Regimiento N° 3 de La Tablada. Cuando estalló la guerra, contaba con 21 años, ya había vuelto a la vida

²¹¹ Se refiere a las épocas en que no habiendo servicios de agua corriente, desde un pozo y por medio de una bomba con un brazo, se llenaban “bombeando”, los tanques que guardaban el agua de las viviendas y que por lo general se ponían en el techo de las mismas.

²¹² Entrevista realizada para el Video producido por TVMC. Contenidos Culturales y Cultura desde el pie. (2012) *El Maestro Cao* (2012) Dirección: Martín Biaggini. Puede consultarse en la Junta de Estudios Históricos de La Matanza.

²¹³ Entrevista realizada para el Video producido por TVMC. Contenidos Culturales y Cultura desde el pie. (2012) *Ídem*.

civil, se había casado con Clara Barrios, y su esposa tenía un embarazo de 5 meses.

Antes de partir se había desempeñado como maestro en varios colegios de La Matanza, habiendo comenzado su carrera docente en la N° 157 de La Foresta. Elegía escuelas en zonas carenciadas y los fines de semana trabajaba en tareas solidarias vinculadas con ellas.

En Gregorio de Laferrere existe un mural en su homenaje, que realizaron los artistas del grupo “Zaguán al Sur” y que contiene un poema escrito por quien fuera su alumno en 7mo grado: Sergio Oscar Olmedo.

De su vida cabe rescatar además de su fervor docente que es recordado por todos quienes lo conocieron, que siendo apenas un adolescente fue a enseñar con los curas villeros en la Ciudad de Buenos Aires. Trabajaba con el Padre Rodolfo Ricciardelli, en la barriada que se hallaba frente a la cancha de San Lorenzo y su madre²¹⁴ recuerda que los sábados pedía a sus compañeras de labor que le prepararan tortas o cosas dulces a los chicos para organizarles una merienda que los atrajera y los mantuviera allí estudiando.

Cabe aquí hacer una digresión y recordar al padre Rodolfo Ricciardelli, que fue el iniciador de la peregrinación de las villas a Luján organizando la primera que se dio el 28 de diciembre de 1968 y fue quien formó una verdadera hermandad con otros curas tales como el padre Vernazza, Múgica, Botán, De la Sierra, etc. dedicando su misión a los pobres. Con creatividad y audacia junto al padre Jorge Vernazza y a un grupo que los ayudaba formaron la cooperativa de viviendas “Madre del

²¹⁴ Ídem.

Pueblo". Construyeron así varios barrios en el gran Buenos Aires, posibilitando el acceso a una vivienda digna a muchas familias.

Volviendo a Julio Cao, ayudaba en esa obra enseñando y estando allí fue interpelado por los militares, que ya se habían apropiado del gobierno, y emprendido su cruzada de "erradicación de villas con topadoras". Un día le pidieron documentos y él les explicó que estaba enseñando, que no hacía política. Eso lo preocupó y por eso fue a pedir consejo al Padre Lino en La Tablada, quien le sugirió que no fuera más.

El 30 de marzo de 1982 marchó con los docentes en Plaza de Mayo, reclamando reivindicaciones. Fue ese el día en que los militares realizaron una feroz represión a los presentes y del cual su madre recuerda que Julio volvió con otro compañero "todo mojado y los habían molido a palos"²¹⁵. Faltaban dos días para que comenzara la guerra.

Él no fue convocado, pero habían llamado a sus compañeros de conscripción, y a pesar de que su madre le insistía que no fuera, él nunca tuvo dudas de que debía alistarse. Al ver como pasaban cañones por la Avda. Crovara, rumbo al Regimiento Nº 3 de La Tablada, le decía a Delmira que no podía dejar solos a sus compañeros y le rogaba que no le pidiera no ir, porque él sentía que debía hacerlo.

*"Tuvo que ir, quiso ir, fue su destino. No tienen nada que ver los militares"*²¹⁶ dice la Sra. Hasenclever de Cao.

²¹⁵ Delmira Hasenclever de Cao en un reportaje realizado por Daniel Toniatti en ocasión de los 30 años de Malvinas.

²¹⁶ Ídem



Delmira H. de Cao

Aquí aunque se comprende lo que su madre dice, debemos recordar que, sin embargo, fueron los militares que se habían apoderado del poder quienes llevaron el país a esa guerra y por ende son responsables de todas sus bajas. La guerra de Malvinas fue otro de los actos execrables de la dictadura. Todo indica que la cúpula militar dominante estaba perdiendo credibilidad y quería mantenerse en el poder y por eso se apropió de esa causa nacional tan arraigada en el sentir del pueblo argentino y arrastró al país a la guerra.

Una vez en las islas y en cartas a su familia reivindicaba el porqué había querido ir y resurgía con fuerza el maestro. Él quería contarles sus alumnos, cuando volviera, las cosas como realmente habían sido allí. Tenía, quizá sin saberlo, clara conciencia de su historicidad y sabía que ser protagonista de un hecho histórico como era ese, lo transformaría en un testigo privilegiado en el futuro. Y él deseaba jugar ese rol y luego enseñarlo en las aulas. Su figura pasó a la historia. Primero tomó gran trascendencia por una carta que escribió a sus alumnos y que fue publicada ya muchas veces y que no podemos dejar de incluir, que habla una vez más que siempre aunque fuera soldado, pensaba como docente.

A mis queridos alumnos de 3ro D:

No hemos tenido tiempo para despedirnos y eso me ha tenido preocupado muchas noches aquí en Malvinas, donde me encuentro cumpliendo mi labor de soldado: Defender la Bandera.

Espero que ustedes no se preocupen mucho por mi porque muy pronto vamos a estar juntos nuevamente y vamos a cerrar los ojos y nos vamos a subir a nuestro inmenso Cóndor y le vamos a decir que nos lleve a todos al país de los cuentos que como ustedes saben queda muy cerca de las Malvinas. Y ahora como el maestro conoce muy bien las islas no nos vamos a perder.

Chicos, quiero que sepan que a la noche cuando me acuesto cierro los ojos y veo cada una de sus caritas riendo y jugando; cuando me duermo sueño que estoy con ustedes. Quiero que se pongan muy contentos porque su maestro es un soldado que los quiere y los extraña.

Ahora sólo le pido a Dios volver pronto con ustedes.

Muchos cariños de su maestro que nunca se olvida de ustedes.

Afectuosamente

JULIO

El 1ero de junio escribió una carta a sus padres diciéndoles que le daba rabia que sufrieran por él y que el Regimiento 3 entraría en acción cuando los ingleses tomaran el pueblo. Él estuvo en Puerto Argentino toda la guerra con el grupo de apoyo de misiles y fue allí, que un misil acabó con su joven vida.

Su madre transformó su dolor en acción y en conjunto con otros familiares conformaron la "Comisión de familiares de

caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur” que hoy dirige. Desde allí ha participado activamente en la organización de los vuelos a las Islas y al lugar donde fue hundido el Crucero General Belgrano, para los familiares de los caídos.

Luchó además incansablemente por el reconocimiento de derechos sociales a los ex combatientes y consiguió la concreción del “Monumento a los caídos” en el cementerio isleño argentino en Darwin.

La Comisión ha organizado la muestra “Malvinas, islas de la memoria”, que reúne más de 300 objetos cedidos por familiares y de los cuales muchos provienen del mismo campo de batalla.

En el año 2008 la Sra. Delmira de Cao acompañó al Presidente Néstor Kirchner en su primer viaje oficial a Gran Bretaña.

Su dolor, se acrecentó aún más con la pérdida de su otro hijo varón en el año 1997, pero supo convertirlo en un verdadero compromiso con la memoria y la justicia.

Otras vidas, otros testimonios

Cuando se escucha a las mujeres que forman parte de la vida de un excombatiente aparecen retazos de historia de vida que tienen cuestiones que son recurrentes y otras que están en clave singular, pero todas indican la profundidad de la marca que la guerra dejó en quienes participaron de ella y que no se disipó hasta ahora y quizá nunca lo haga. Y allí aparece también nítido el papel que les tocó jugar a ellas, las mujeres que formaban parte de sus vidas.

Desde el principio, con la noticia rápida de que habían sido convocados, los que pudieron enterarse y despedirse, recuerdan la angustia de las familias:

“- Yo salgo de baja en octubre del '81. (...) Y me firmaron la libreta y empecé a hacer mi vida normal. Empecé a trabajar, estaba trabajando con mi viejo. (...) El 8 de abril, a la una y cuarto aproximadamente de la madrugada me trajeron una cédula de convocatoria, que la repartían los mismos compañeros que todavía no habían salido de baja. Ya sabíamos que Malvinas se había tomado (...) decía que me tenía que presentar ese mismo día, a las 12 del mediodía, en puesto 3, que era la entrada del tren de Infantería. (...) fue una mañana... muy atípica porque... mi viejo ese día no se fue a trabajar. Desayunamos con... (...) mi vieja y mi viejo, desayunamos... por lo general no se desayunaba todos juntos porque uno tenía una tarea, mi viejo iba a laburar... Pero como ese día era algo... habíamos recibido esa noticia, nos sentamos. Y en el desayuno, bueno, me acuerdo que mi viejo me preguntaba qué era lo que pensaba, qué iba a hacer, y en ese momento, bueno, uno empezaba a imaginarse cosas, que pasaba si no se presentaba... Eh... pero bueno, inmediatamente el sentimiento que teníamos en ese momento era, era ir a defender a la Patria. Y yo me acuerdo que le decía a mi viejo en el desayuno, que si tenía una carta que decía que tenía que presentarme a las doce del mediodía, a las doce del mediodía iba a ir.”²¹⁷

Alejandro Liébana también contó que la Compañía Comando del Regimiento N° 3 a la que él pertenecía se presentó completa, lo que motivó que de esa compañía no tuvieron que llamar a la clase '63. Muchos de sus compañeros se fueron sin

²¹⁷ Entrevista a Alejandro Liébana, realizada por Raúl Pomés en abril de 2008. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

siquiera poder avisarle a la familia. Estuvieron tres días allí preparándose, les cortaron el pelo, les entregaron la ropa y el bolso y al tercer día, a las siete de la mañana, partieron desde Palomar. Relató que oficialmente, nadie les dijo que iban a Malvinas, pero era lo que se rumoreaba y ellos suponían. Aquí vemos la reacción de una mujer, su madre, que durante esos días y noches, permaneció en la Av. Crovara, al servicio de los jóvenes, quienes le pasaban los teléfonos y ella se ocupaba de llamar a los familiares, y los que no tenían teléfono, les llevó los mensajes personalmente a sus familias.

Otra mujer, la hermana de Jorge Silva, relató a una de las entrevistadas que siendo adolescente, vivió la guerra con gran desesperación, porque no podía entender que su hermano estuviera allí, combatiendo. Refirió que transcurrían los días y ella esperaba las peores noticias, y un día le avisaron que su hermano estaba en el Hospital de Campo de Mayo muy herido. Ella era una chica muy joven, y en ese momento encontró compañía y apoyo incondicional de otra mujer, quien años después fuera su cuñada, una compañera de trabajo.²¹⁸

Desde los mismos veteranos y sus recuerdos se observa como intentaron en todo momento proteger de la angustia y el miedo a sus madres y a sus compañeras de vida. Recuerda Sergio González que cuando iba a partir para las islas, aunque él sabía su destino decidió proteger a su madre de esa verdad:

“En realidad no le conté nada, yo a la que le dije la verdad fue a mi hermana. (...) Que nos llevaban, porque nosotros sabíamos que íbamos

²¹⁸ Extraído de SOLANAS PACHECO, Julia. (1996) *Malvinas ¿Y ahora... qué?* Wilde. Editorial Plus Ultra.

a las Malvinas. A mi vieja, traté, o sea le dije que no, que nos llevaban al sur, que se quede tranquila, que no pasaba nada."²¹⁹

Luis Britos señaló que hacía lo mismo en sus cartas, luego de una despedida a través de un alambrado en el regimiento donde estuvo acuartelado antes de partir.

*"Ahí fue que nosotros, a través de un tejido, porque nunca los dejaron entrar, estuvimos un rato conversando con los familiares y fue la última vez que las vi, a mi señora y a mi mamá, antes de ir a Malvinas, después ya no las vi más hasta la vuelta. (...) Tengo cartas en casa, inclusive tengo las que recibí, y las que yo mandé a mi señora, que ya éramos matrimonio porque teníamos a la nena. (...) yo le trataba de enviar tranquilidad a ellos. Era muy curioso, porque era lo que hacían todos... No la había podido disfrutar todavía a mi hija, tenía meses. (...)"*²²⁰

La mayoría de los entrevistados relató haber intercambiado correspondencia con sus familias desde Malvinas. Alejandro Liébana contó que los últimos días sólo podían enviar telegramas y que eran todos iguales, porque debía ser muy breve, no les permitían mandar otro texto. Habitualmente era: - *"Estoy bien, saludos"*.

La señora Gladis Tasso, una vecina de San Justo, recibió las siguientes cartas de su hijo en Malvinas. Se puede ver, cómo el

²¹⁹ Entrevista a Sergio González, realizada por Mirta Natalia Bertune Fatgala el 7 de Noviembre de 2011 en la Junta Histórica. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

²²⁰ Entrevista a Luis Britos, realizada por Mirta N. Bertune Fatgala. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

muchacho intentaba disipar las preocupaciones de su madre, garantizándole que se encontraba bien y brindándole seguridad de que iba a volver. Hacía énfasis en que era fundamental por el apoyo que recibía de su familia a través de las cartas y la fe en Dios.

Se transcribe a continuación el texto de la misma:

24-5-82

Querida vieja

Espero te encuentres bien, acá de un alto el fuego aprovecho para escribirte otra carta. Habrás recibido en estos días creo que tres tal vez me equivoque.

Estoy bien de salud y muy contento porque hasta ahora recibí como 30 cartas y 10 telegramas a propósito no te los mando porque no tengo \$ igual no me hace falta. Lo único que me hace falta es la encomienda que la pido porque la necesito, por ropa no se preocupen que el frío se paró bastante.

Vieja no te preocupes que esto va a terminar pronto y bien como le mandé a decir a Enrique, no les va a quedar ganas de joder a los inglesitos están perdiendo como locos. Ayer le hundieron el Gamberra que traía 1000 indios y 1500 mercenarios además ya son cuantiosas sus bajas a comparación de nosotros.

Estas son algunas noticias frescas que tengo, lo último después del desembarco que hicieron. Cuando pueda trataré de mandarles el diario que salió acá en las islas informando sobre lo que sucedió y lo que tal vez pase.

Mami te repito que estoy bien y tengas mucha Fe que tu hijo va a volver muy pronto sano y salvo, estoy bien de moral que es lo más importante por todas las cartas que me mandan.

Saludos en esta carta a Cali y decile que no tiene nada de malo que él este sacando bujías a mí también me gustaría en algunos momentos, sobre todo cuando "los pájaros nos tiran huevos" esto con la llave en las manos cada cual con su misión ayuda.

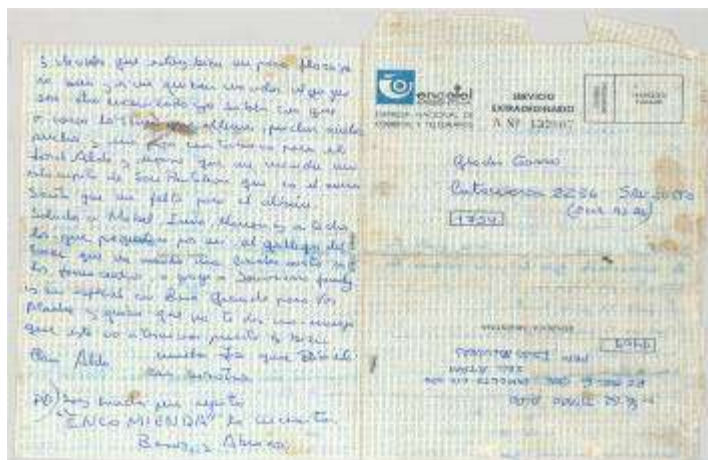
A medida que pueda voy a empezar a contestar las cartas sobre todo a los viejos deciles que estoy bien un poco flaco pero bien y si me quieren mandar algo que sea otra encomienda ya saben con que o como la tienen que llenar puchos muchos puchos y una pipa con tabaco para el (...) Aldo y de paso que me manden una estampita de San Pantaleón que es el único santo que me falta para el álbum.

Saludos a Mabel, Irma, Marian y a todos los que pregunten por mí (...) y en especial un beso grande para vos Madre y quiero que no te des más manija que esto va a terminar pronto y bien. Mucha fe que Dios está con nosotros.

Chau Aldo

PD: Soy hincha pero repito ENCOMIENDA la necesito.





Carta recibida por la Sra. Gladis Tasso enviada desde Malvinas por su hijo²²¹

El regreso

Coinciden los relatos de los veteranos en que a su regreso del conflicto bélico pasaron meses sin salir de sus hogares y narraron lo difícil que les era comprender lo que les había sucedido y la frustración que significaba que el resto de la sociedad, no pareciera tener en cuenta lo acaecido en Malvinas. Es preciso siempre recordar que en esos hogares, escenario del dolor, estaban esas madres o esas esposas que fueron testigos y parte comprometida de todos esos sufrimientos. Su regreso a la

²²¹ Carta recibida por la Sra. Gladis Tasso desde Malvinas enviada por su hijo el 24-5-82. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Documentos Personales.

vida civil y laboral fue verdaderamente dificultosa, porque parecía un estigma por haber ido a luchar. Hoy parece increíble, pero basta situarse en la época donde se vivió todo esto, que acontecía en medio de una censura permanente de los medios de difusión y donde el clima social era el que impuso la dictadura, para comenzar a comprender.

“Estuve como tres meses sin hacer nada, que no podía dormir, no salía, no nada. Estuve como tres meses o más (...) mi mamá trataba de hablar con amigos para que me saquen, pero yo no quería salir, no quería saber nada”²²²

La madre de Liebana es otra de las mujeres que con su valor, tuvo un papel singular en la baja de su hijo, porque el ejército, según ha narrado el mismo protagonista al regresar de combate, tenía planeado retenerlos unos días para cambiarles la imagen y luego hacerles firmar que no hablarían de lo acontecido en las islas pero, un soldado que lograr hablar por teléfono avisó a su familia que habían llegado y estos haciendo cadena telefónica entre las familias de otros conscriptos, dieron el alerta. Es así que sus padres llegaron al cuartel donde su madre encabezó junto a otros familiares la entrada para buscar a sus hijos:

“Mi mamá entra y el oficial éste le grita: “-Alto”. Y mi mamá se da vuelta y le dice: “- ¿Usted me va a disparar? Paréme si tiene huevos. Aquí está mi hijo que estuvo en Malvinas”-. Y se mandó para

²²² Entrevista a Sergio González realizada por Mirta Natalia Bertune Fatgala, el 7 de noviembre de 2011. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Malvinas.

adentro. Y así se mandaron todos. Fue un descontrol. Y nos tuvieron que dar la baja."²²³

Es realmente notable el rol de las madres en nuestra historia nacional, ya que es recurrente la aparición de episodios donde es su valor el que enfrenta al orden instituido para saber de sus hijos y la suerte que corrieron. Son verdaderas madres-coraje estas mujeres argentinas.

El regreso a la vida civil, trajo aparejadas distintas circunstancias en la vida de cada muchacho. Nada fáciles en general, y diferentes según cada historia, por ejemplo, Liébana llegó a ocultarlo y admite que aún hoy (como muchos otros) sufre por las noches:

"Yo por ejemplo, los dos primeros meses seguí durmiendo en el suelo porque no podía dormir en mi cama. A la noche no dormía, dormía de día. Es el día de hoy que, bueno, ahora estoy en tratamiento con el Centro de Salud Mental de Palestina que está, que es del Ejército, porque no...yo no duermo a la noche. La noche es el momento en que tengo que estar más alerta. (...). Te queda...te queda mal. Te queda mal porque la noche era... el momento más crítico. Porque no te olvides, yo te decía, los primeros 32 días que estuve dentro del pozo no tenía comunicación de nada. Ni luz, ni radio, ni nada que nos comunicara con el exterior. Entonces cuando empezaron a bombardear a la madrugada, a la noche, no sabía si estaban desembarcando los ingleses o no, no tenía información. No era una noche, eran todas las noches así. (...)...de Malvinas, no hablé nunca más. Es más, lo ocultaba. No...no usaba ni una ropa, ni un pin, ni nada. Porque...dije: -La única forma que voy a salir adelante es no hablando

²²³ Ídem

de Malvinas-. Era como que no me podía reinsertar en la sociedad. ¿Entendés? Entonces yo lo oculté.” ²²⁴

Otra realidad afectaba a Luis Britos, que además tenía una familia a su cargo, y no lograba conseguir rápidamente trabajo para poder ayudar a su madre, a su esposa y a su hija:

“Fuimos escondidos, yo estuve, me trajeron a Campo de Mayo, y vine flaquito, como vinimos todos flaquitos. Y yo le digo que nos tuvieron un par de días de engorde ahí. Porque ellos nos decían que para hacernos estudios, a mi me querían amputar dos dedos del pie (...) Por congelamiento, para que no se me engangrene. Mi mamá no quiso firmar la orden (...) con los años te puedo decir que sufro problemas del pie, pero estoy completo, no me falta nada. (...) cuando volví. Yo tenía mi hija, ya tenía formada una familia. Mi señora vivía en casa, con mi mamá (...) me acuerdo que mi mamá en la emoción de tenerme de vuelta en casa, ella no quería que trabaje. Y yo quería trabajar porque tenía que mantener a mi familia. (...) Y lo mío fue buscar trabajo, de entrada. Ahí empezó todo un calvario porque ir y decir: -Yo soy ex combatiente y quiero trabajar, o decir: -Yo fui a Malvinas-. Porque no se hablaba del ex combatiente: -Yo estuve en el ejército, estuve en Malvinas, ¿tiene algún trabajo? -Mira, vení mañana...” ²²⁵

Y Luis confirmó que la fuerza para poder salir de todo eso, se la dio su familia, también Sergio González relató que la

²²⁴Entrevista a Alejandro Roberto Liebana, realizada por Raúl Pomés, en abril de 2008. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Malvinas.

²²⁵ Entrevista a Luis Britos, realizada por M. Natalia Bertune Fatgala ya citada.

contención que necesitaba la recibió de sus seres queridos, de sus hijos, hasta la actualidad.

Rubén Martinelli recordó como uno de los mejores momentos de su vida, el día que llegó en un avión a Palomar y de allí los enviaron en un micro a Mercedes. Pensó que estarían sus padres esperándolo, pero ellos no estaban enterados, así es como no tenía dinero tomó un colectivo y tuvo que explicarle al chofer que venía de la guerra, y si lo podía llevar hasta Luján. Del mismo modo, luego abordó otro ómnibus hasta Escobar y luego un tren que lo llevaría por fin a su hogar. Su familia había visto en las noticias que ya estaban llegando, y fueron a esperarlo, sin saber que él realmente estaba muy cerca. Cuando bajó del tren, allí estaba su madre parada, después de tanta angustia, que lo abrazaba incansablemente y su padre y su hermano, que se había dejado crecer la barba por una promesa.

“Entonces cuando yo llegué estuve cuatro meses metido en mi casa que no quería estar con nadie, hasta que llegó un momento que dije que no, ya me estaba volviendo loco y veía a mi familia que estaba sufriendo. Entonces me dediqué al deporte. El deporte a mi me ayudó mucho, porque siempre jugué al fútbol, toda mi vida hice deporte, y es lo que me ayudó a salir.”²²⁶

No les fue fácil y fueron ellos y sus familias los que debieron soportar, esa pesada carga, compuesta de olvido, prejuicios e ingratitud, los primeros años posteriores al conflicto armado y hacerlo casi en soledad, porque las organizaciones de ex

²²⁶ Entrevista a Darío Martinelli realizada por Mirta N. Bertune Fatgala el 24 de Noviembre de 2011. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

combatientes que tanto bien les hicieron en ese sentido, se estaban recién conformando.

Las esposas

Cuando son las compañeras de toda la vida quienes hablan de la vida posterior a Malvinas, establecen que fue sin lugar a dudas la familia sobre la que recayó la ardua tarea de la contención y la protección. Consideran que la suerte que corrió cada uno estuvo relacionada con su propia personalidad, con los traumas que se les produjeron y por supuesto con la capacidad de su núcleo íntimo para ese desempeño especial y terapéutico que precisaron.

Se presentarán dos historias de vida que empezaron apenas unos días después de que finalizara la Guerra y que son ejemplo de la importancia y el valor de la familia en experiencias tan difíciles de sobrellevar.

Estela Bernal.

Tenía dieciséis años cuando conoció a Jorge Silva y a su hermana en una fábrica donde ambos trabajaban. Jorge un día no fue más, Estela le preguntó a su hermana, y le dijo que había conseguido otro trabajo. Uno meses después le confirmó que Jorge había partido hacia Malvinas.

Tiempo después, se enteró que estaba internado en terapia intensiva en el Hospital de Campo de Mayo, condición en la que permaneció casi un mes y luego siguieron muchos meses de recuperación hasta que pudo estar en condiciones de volver a su hogar.

La hermana de Jorge, le pedía a Estela que la acompañara para poder verlo, porque vivían lejos y a veces se le hacía de

noche al regresar. Ella pedía permiso a su madre, y juntas hacían más ameno el trayecto. Sin saberlo, allí comenzó su relación con quien luego sería su esposo, cuando aún estaba internado:

“Me conocía, como amiga de la hermana. Y bueno después estuvo internado como un año. Y con la hermana íbamos a verlo, con mi cuñada. Claro no dejaban verlo a cualquier hora, porque como nosotras trabajábamos viste, no. Entonces una señora, Julia Solanas Pacheco nos hizo entrar como voluntarias, y ahí fue...”²²⁷

Así, las jóvenes, se hicieron *Voluntarias para la Patria*. Según Jorge las voluntarias eran chicas que iban a acompañarlos mientras que estaban recuperándose, a los que necesitaban les ayudaban a comer, les llevaban galletitas, compartían un momento de distracción, tan importante para sus tratamientos. A veces, las visitas de los propios familiares los dejaban a ellos tristes porque veían el dolor en los ojos de sus madres, padres, hermanas... En cambio las voluntarias los habían conocido allí y trataban de llevar alegría y aire fresco a la situación, además de que las capacitaban rápidamente para saber cumplir las funciones que desempeñaban.

Julia Solanas Pacheco, en su libro *Malvinas ¿Y ahora que...?* dedica unas palabras a Estela, dice que era una de las más jovencitas, “*bonita, dulce y valiente*”, y que atravesaba todo el gran Buenos Aires para ir dos o tres veces por semana a colaborar.

²²⁷ Entrevista a Estela Bernal, realizada por Analía Artola el 25 de Mayo de 2013 en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Malvinas.

De este modo, Estela compartía charlas y risas con Jorge, e inconscientemente le fue dando expectativas y proyectos para un futuro cercano. Un médico que observó la relación que se estaba gestando, la citó para explicarle y prepararla sobre lo que significaba estar con alguien que había atravesado esa situación:

“Me dio una especie de terapia más o menos para saber cómo llevarlo, más o menos... Sí (eso ayudó) (...) porque hay mujeres que... porque a todas los veteranos, los que estaban internados ahí, a las mujeres les daban charlas, pero después... se separaron, muchas me decían:- Yo no le aguanto el carácter que tiene... Toda esa locura encima...- cosas así. (...) vos vas a ver así en las fiestas que muy pocas mujeres los acompañan. Mucho no les gusta, me parece. Y directamente que hay veteranos que no llevan a nadie de la familia. (...) No a todas las mujeres les gusta. Ya muchas se cansaron. Porque dicen que esto les hace mal, estar acá²²⁸, viste, lo estresa, todo el día Malvinas, Malvinas, Malvinas... Mi marido trabaja con la computadora que hace los videos para los colegios”²²⁹

Jorge sufrió una profunda conmoción en su cabeza por el impacto de una bala que le pegó en el casco cuando iba en una lancha y esto le ha acarreado sucesivos problemas de salud a lo largo de su vida y diferentes estados anímicos. Estela, tras una comprensión y amor a lo largo de toda su entrevista y también bronca por aquellas cosas que debieron aguantar los ex combatientes y por el tiempo que debió transcurrir para lograr justas reivindicaciones, por las que debieron luchar incansablemente. Se refiere al tema con estas palabras:

²²⁸ Se refiere al Centro de Veteranos de La Matanza

²²⁹ Entrevista a Estela Bernal, realizada por Analía Artola el 25 de Mayo de 2013 en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

“Lo que me llamaba la atención era que pasaban los años y no les dieran un reconocimiento, nada de nada. Pero después, sí, (...) cuando mi marido que fue uno de los que dijo “Malvinizar las escuelas”, (...) me puse contenta porque vos sabés que en el colegio de mi nena hasta este año, nada de Malvinas. Por eso, nada no se habló de Malvinas, nada (...) yo no recibí la pensión hasta ahora. ¿Sabés la de manifestaciones que fuimos? Para que ellos tengan lo que tienen. Ahora recién ellos están bien. (...) no te tomaban en ningún lado. Porque decían que estabas loco (...).- Me pongo re mal cuando dicen así, porque ellos no están locos. (...) están depresivos, y algunos están medicados (...) Y ahora que fui más grande, me daba bronca también como ellos, que no los reconocían, que ellos se merecían lo máximo”²³⁰.

Esta mujer siempre fue el motor que ayudó a Jorge ha transitar una vida con complicaciones de distinta índole, desde problemas físicos, psíquicos, laborales y de la vida cotidiana que no todos los que han vivido con un veterano han sabido comprender. Y se lo hace saber:

“Él me dice a mí. -Si vos no estás, yo no sé qué haría. - Me lo dice siempre. -Yo no estaría más. - A él lo que lo revivió más, fue la nena. También eso...”

La nena llegó para traer felicidad a esta familia, después de esperarla mucho, según ellos mismos cuentan, son muy unidos los tres. Siempre juntos para todos lados, han participado de todas las marchas de los veteranos, han ido a las reuniones del Grupo Transportado 4 en Córdoba, participan de los desfiles, y van a todos lados a donde convocan a los veteranos.

²³⁰ Ídem

La relación familiar de Jorge, Estela y su hija ha despertado admiración entre sus compañeros. Dice Gabriela López, esposa de otro veterano, refiriéndose en primer término a Silva:

“Tanto él como la señora son admirables. (...) Vos los ves, tan ellos, son muy especiales. (...) Ella era voluntaria. (...) Yo los veo y me encanta. A mí me fascinan. Son muy humildes.”



Estela, Jorge y Alejandra en el Centro de Veteranos de Malvinas de La Matanza. 25/5/13

Debe tenerse presente que muchos ex combatientes no sobrevivieron, hubo muchos suicidios y también opciones por caminos diversos que, en algunos casos pasaron por las adicciones o por incursiones en el delito. Parece desprenderse de los relatos de unos y otras que el recuerdo de los que quedaron en las islas constituye una tortura permanente y el miedo y el desamparo que sufrieron, sumado a las penurias (el frío, las enfermedades, el hambre, la desinformación, el abandono, etc.) les causó terribles heridas emocionales que

algunos no pueden curar y que otros han logrado convivir con ellas, trasformando en servicio sus dramas y lo hacen ayudando a otros y dando a conocer su verdad sobre esa guerra, para que no ocurra otra vez y se victimice a jovencitos como lo eran ellos en 1982 .

Gabriela López.

Gabriela está casada hace treinta años con Hugo Ortiz, se conocieron siendo vecinos del barrio y cuando Hugo regresó de las Islas, al mes se pusieron de novios. Hoy tienen tres hijos Luana, Geraldine, Rodrigo y una nieta, para los cuales solo tiene palabras de orgullo. Es una señora agradable, simpática, muy linda y narra su historia en forma pausada, serena, intentando recordar momentos de su vida que para ella han sido habituales y que pueden ser desconocidos para quién no ha estado en contacto con alguien que regresó de una guerra. Para dar inicio a su relato, contó que ella jamás le preguntó a Hugo sobre el tema Malvinas, porque consideró que si él necesitaba hablar del tema lo haría y sino, para ella no era necesario. Su intención con esto fue evitarle sentimientos de angustia.

“Éramos muy jovencitos, así que imagináte que no, la cuestión era pasarla bien y respetarlo en sus momentos... bueno cuando vino de Malvinas, no éramos de salir a bailar, siempre de ira tomar algo, estar tranquilos. Quizás nunca fui de preguntar, sino de acompañar. (...) Siempre bueno, momentos que con el tiempo, uno se fue dando cuenta, por ejemplo la época del abril – junio, es un período que hacen de... no me sale la palabra... como de duelo.”²³¹

²³¹ Entrevista a Gabriela López realizada por Analía Artola el 6 de junio de 2013 en su domicilio particular. Universidad Nacional de La



Gabriela López, durante la entrevista realizada el 6 de Junio de 2013.

Relató que tuvieron una vida tranquila y normal, Hugo trabajó muchos años en el aeropuerto y ella se dedicó a cuidar a los chicos, cuando llegaba el padre, luego de dieciséis horas de labor alborotaba toda la casa, jugando y riéndose con sus hijos. Ella observaba que él siempre necesitó tener mucha actividad, inclusive antes de irse a dormir para poder conciliar el sueño. Este es un tema recurrente en todos los veteranos, las dificultades para dormir y las pesadillas. Tantos años de vida compartida, deja ver que Gabriela ha adquirido la habilidad de saber cuáles son las necesidades de Hugo y los momentos en que necesita tal vez, simplemente que le de la mano.

“Pero al mes de que él vino ya estábamos en un grupo de chicos del barrio, nos pusimos de novios, pero nunca pregunté qué es lo que él quería contar. Sí, por ahí esos malestares, o cambios de humor. Es difícil. Yo digo: - Malvinas es una consecuencia más a la vida de cada

uno. Cada uno tiene ya su historia, más el tema de Malvinas. (...) Trato de que no esté sólo. (...) Lo acompañé y trato de verlo bien. No me gusta que esté mal, no me gusta que esté sólo, porque sé que por ahí se bajonea en determinada fecha. Por ejemplo, él estaba en el aeropuerto y decirle - ¿Cómo estás? ¿Qué te pasa?- Estar siempre atrás.- O comentar en la gente que está siempre lo acompaño. El grupo en el cual trabajó siempre lo acompañaron.”²³²

Para Gabriela la vida de cada veterano hay que analizarla desde un punto distinto, cuenta que para ella depende también mucho de la personalidad de cada uno sumado a qué pasó después, quienes los acompañaron, que posibilidades laborales tuvieron, dolencias físicas, etc. Además en las palabras siguientes se refiere al proceso de desmalvinización:

“Son distintas historias, la personalidad y todo lo que uno lleva en la vida (...) no es solamente Malvinas. Es un todo de cada persona. Por eso son diferentes historias, diferentes vivencias. No todos lo de la misma manera. No todos fueron acompañados de la misma manera, son muchos factores que hay que evaluar. Y desde el Estado desamparados totalmente. (...) Y sigue habiendo mucha ignorancia, yo creo que hasta que no se haga un reconocimiento social, no creo que estén tranquilos. (...) No lo hicieron porque quisieron sino porque los obligaron a hacerlo.”²³³

La contención familiar es un tema central para esta mujer en la vida del veterano, tal como muchos de ellos lo han confirmado también en otras entrevistas.

²³² Entrevista a Gabriela López realizada por Analía Artola el 6 de junio de 2013 en su domicilio particular. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Malvinas.

²³³ Entrevista a Gabriela López, ya citada.

“He hecho muchas cosas sin darme cuenta pero hoy que tengo un poco más de tiempo, y que puedo haber hecho tanto, porque los chicos, él mismo, no fue un tipo problemático. No fue un tipo muy, si bien su malestar, sus sueños y cosas, eso de estar siempre en movimiento, no tenerlo mucho tiempo encerrado, siempre lo he acompañado. Que se le da por ir a pescar, que se le da por... De todo... Y hemos ido con los chicos, que le saltaban en su cabeza... y con eso creo que le sirvió muchísimo, pero fue, el destino de cada uno. A veces es el destino también. No le encuentro otra explicación. Se dieron así, salió así. Salió bien. (...) Siendo tan chicos, yo tenía dieciséis años cuando me casé y tuve a Luana.”²³⁴

Ninguna de sus historias de vida es fácil de recorrer y son muchos, según emerge de las mismas narraciones, los veteranos que no han podido mantener sus matrimonios, pero se sostiene que esto no es una cuestión que pueda atribuirse sólo al hecho de haber estado en la guerra, porque esto constituiría una simplificación. Sin embargo, no puede obviarse que esta cuestión en los relatos de las mujeres aparece enunciada constantemente.

“La mayoría de los veteranos están separados... (...) Es muy difícil de entender, es muy difícil. Tengo la chica de la otra cuadra, que no hace mucho que se separó, pero de un tipo agresivo, que la golpeaba, con trastornos, no le hables de un veterano porque no los quiere ni ver. Pero bueno, son experiencias, diferentes. (...).”²³⁵

²³⁴ Entrevista a Gabriela López realizada por Analía Artola el 6 de junio de 2013 en su domicilio particular. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Malvinas.

²³⁵ Entrevista a Gabriela López, ya citada.

Uno de los mismos veteranos explica lo que él vivió con las siguientes palabras:

*“Después mi vida fue cambiando, tengo una separación, estuve con una mujer que no me entendió. Y ahora estoy con una mujer que me entiende lo que es Malvinas para nosotros”.*²³⁶

Los hijos de los veteranos de guerra.

Y luego también están sus hijos, que asistieron asombrados a ver que sus padres que habían luchado por la patria ni siquiera eran recordados en las escuelas. Y que por eso algunos optaron por callarse y no decir que eran hijos de veteranos de guerra, casi avergonzados y en cambio otros lo proclamaron orgullosos, reclamando ese lugar que sus padres merecían pero que lamentablemente la sociedad argentina tanto tardó en empezar a reconocérselos.

Gabriela López hace referencia a esta cuestión y narra su caso y el de sus hijos:

“... Cuando Luana empezó el colegio, obviamente siempre fui yo la que dijo: - Papá estuvo en Malvinas, pero viste... (...) no sé, Luana estaría en tercer o cuarto grado, más grandecita, entendió un poco más y hablamos de eso. La maestra obviamente se enteró y lo comentó en clase, y lo invitó a participar de una charla y él obviamente le dijo que no. - Lo que puedo hacer es una carta y lo leen ustedes. Esa carta la acompañó durante todo su transcurso escolar, con mis hijos y con mis sobrinos. Pero jamás quiso hablar, jamás. Ni con mis hijos hablar en casa del tema Malvinas, que hizo, que no hizo. Viste. Nunca, fueron cosas muy puntuales y nada más. Y bueno, siempre se lo respetó

²³⁶ Entrevista a Darío Martinelli realizada por M. Natalia Bertune Fatgala, ya citada.

porque no tuvieron las necesidad de preguntar, sabían que era algo doloroso para él, y bueno. Siempre se está atrás de él en ese sentido, nadie pregunta. Ahora es como que desde que está en el centro de veteranos, habla él de todo. “²³⁷

También Estela Bernal refiriéndose a los sentimientos de su hija, cuenta:

*“Siempre dijo la doctora, que es un caso que no tuvo otro así, porque las cosas que él le cuenta que sueña... Yo más, viste por la nena, porque ella sufre mucho... Verlo al papá así... Pero no, él normal, anda re tranqui. Gracias a Dios se está recuperando. Lo que tiene es que es muy cariñoso y es de esas personas que no te mezquina, viste que, eso es lo que tiene bueno. Mirá por los demás, le gusta ayudar. Acá vos tenés que ver las cosas que hizo acá para el museo. Porque él está en eso viste. Y a mí me gusta... (...) Yo me siento orgullosa y mi nena le dice:- Me siento orgullosa. Lo que pasa que ella cuando era chiquitita, no quería llevar, esto, viste de las Malvinas. Y él le decía: Vos tenés que sentirte orgullosa de tener tu papá así. ...”*²³⁸

La joven Julia Cao que lleva el nombre de su papá es la hija de Julio Cao, el maestro soldado. Nació el 28 de agosto del mismo año en que él falleció. Ella ha viajado a las islas con su abuela Delmira a rendir homenaje a su memoria y resume la corta vida de su progenitor, al que solo conoció a través de los relatos de su familia, en esta frase.

“Sacrificar la vida por un ideal es muy importante. Me parece de sumo valor y coraje” ²³⁹

²³⁷ Entrevista a Gabriela López realizada por Analía Artola, ya citada.

²³⁸ Entrevista a Estela Bernal realizada por Analía Artola, ya citada.

²³⁹ Entrevista extraída del Video producido por TVMC. Contenidos



Julia Cao

La hija de Jorge Silva, una encantadora jovencita de trece años, Alejandra, asumió estimulada por su familia, una actitud participativa:

“Por ejemplo llega el dos de abril y tenés días especiales así. Vos tenés que ir a los desfiles, desfilar, llevar la bandera, ver a tu papá ahí, desfilando en el lugar, llevando una boina roja, representando a los paracaidistas. Y... (...) me gusta verlo ahí desfilando y que lleve su boina. (...) siempre, siempre fui. Siempre hacíamos las vigiliass, íbamos a la noche, después íbamos al desfile del dos de abril. Siempre estuve ahí. Después íbamos a Córdoba²⁴⁰, fuimos muchas veces.”²⁴¹

Culturales y Cultura desde el pie. (2012) *El Maestro Cao* (2012) Dirección: Martin Biaggini. Puede consultarse en la Junta de Estudios Históricos de La Matanza.

²⁴⁰ Se refiere la reunión que hace el Grupo de Artillería aerotransportado 4 en Córdoba anualmente y a la que han asistido muchas veces en familia.

²⁴¹ Entrevista a Alejandra Silva realizada por Analía Artola el 25 de mayo de 2013 en CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra Categoría: Malvinas.

Ella también disfruta de contar como llevó el tema su escuela:

“En la primaria siempre decían – Hoy vamos a festejar el dos de abril. Yo siempre levantaba la mano y decía: - Mi papá es veterano de guerra y estuvo en las Malvinas combatiendo y esas cosas.- Y me preguntaban cosas de él, o que pasó, si combatió y si estaba orgullosa de él. Y yo decía que sí, porque mi papá es como un héroe para mí y me decían que si podía ir a hablar con ellos al colegio. (...) . Igual a mi profesor de sexto, mi papá le dio un libro del centro de acá de Malvinas, y le llevé de regalo y estaba re contento.”²⁴²

Es notable el discernimiento de esta joven cuando logra poner en palabras situaciones de ardua comprensión para algunos adultos y que sin embargo, ella acepta como propias de una instancia que a ellos les tocó vivir y de la que no reniega, al contrario manifiesta un orgullo legítimo.

“Me gusta que mi papá sea un héroe, pero no me hago diferencia con mis compañeras, yo digo mi papá es veterano, pero tu papá es chofer, así que no importa mucho. Digamos de lo que se puede hacer y decir, yo realmente estoy orgullosa de mi papá. (...) cuando él estaba enfermo yo entendía muchas cosas, como que no podía llevarme al colegio o traerme del colegio y no iba a actos, yo entendía todas esas cosas porque él estaba mal, y toma medicaciones y por ahí se quedaba dormido y no podía. Yo a veces me ponía mal porque veía a los papás de mis compañeras y él a veces no estaba, y después cuando iba a casa y le contaba todo lo que pasó, se ponía feliz (...)

Yo me ponía mal porque yo quería verlo a él. Yo sabía que mamá siempre estaba ahí. Que siempre iba a cualquier acto, aunque no tenía que ir, siempre estaba. Yo quería que él estuviera ahí, quería verlo y

²⁴² Ídem

quería que me aplauda. Pero como estaba enfermo yo entendía ciertas cosas que él tenía que pasar y vivir, y que yo comprendía, aunque tenga trece años, comprendí muchas cosas.”²⁴³

Tanto ha llegado a comprender esta adolescente que quiere hacer lo que hacen en conjunto los veteranos de La Matanza, prestar servicios a otros como forma de transformar la sociedad y el mundo.

“Yo siempre cuando sea grande quisiera ayudar a todo el mundo. Lo que hacen ellos es increíble, es bastante bueno y me gusta mucho lo que hacen. El que lleve ropa para los chicos que no pueden o que necesitan, es lo que yo haría siempre, siempre digo: - Quisiera tener plata y llevar a todo el mundo y repartirlo todo (...).puedo donar ropa y juguetes, sabés que un poco de vos, aunque sea una prenda, sabés que esa prenda le va a servir a otra gente mucho.”²⁴⁴

Y también como no podía ser de otra manera comprende que su madre ha jugado un papel especial en el cuidado y la protección de su papá y no quedan dudas que ella ha resultado ser una verdadera bendición para esas dos extraordinarias personas que constituyen el matrimonio Silva y que ha sido muy bien educada en aquellos valores que son realmente importantes para formar a una persona de bien, por sus progenitores.

En el universo privado que constituye cada familia, en este caso particular, la de los veteranos de la guerra de Malvinas de La Matanza, siempre parece haber una mujer dispuesta a poner todo de sí para hacer felices a aquellos que ama. Madres, esposas, hermanas, hijas, todas las que aceptaron el desafío,

²⁴³ Ídem

²⁴⁴ Ídem

acompañaron y aún lo hacen, a estos hombres (u honran su memoria). Ellas no escapan a su compromiso ni en aquellos casos en que hay tanto dolor devenido en sufrimiento, que aún perdura e irrumpe en la cotidianeidad. Es una cuestión compartida por todas las entrevistadas que cada año cuando se acerca el 2 de abril y hasta el 14 de junio, un nerviosismo y un especial estado de ánimo, se apodera de todos los veteranos y que esto puede desembocar en situaciones críticas en muchos casos. Ellas han debido aprender a convivir con estas situaciones y a criar a sus hijos sin odios ni resentimientos y han decidido vivir sus vidas como compañeras y a la vez celosas guardianas de estos verdaderos héroes populares. Porque si algo que no puede olvidarse es esto. Ellos eran soldados conscriptos, que lucharon con verdadero valor, siendo esta casi su única gran fortaleza, en una guerra asimétrica y contra una potencia que formaba parte de la OTAN. Y lo hicieron enviados por una dictadura.

Debemos no sólo honrarlos sino comprender que su tragedia nos obliga a todos a comprometernos a luchar por la paz y por la vida en democracia. Se lo debemos todos los argentinos a ellos y a sus familias.



IX

**Desmalvinización
y
remalvinización**



*“Lo más atroz de las cosas malas de la gente mala es el silencio de
la gente buena”*

*Mchandas Karamchand Gandhi
Portabandar*

(1869-1948)

La desmalvinización

Se denomina desmalvinización al proceso de ocultamiento y desviación de la atención de la opinión pública sobre lo acontecido en la guerra de Malvinas, que comenzó desde el día de la rendición, el 14 de junio de 1982 y se profundizó durante la transición democrática y la década de los 90. Este término fue acuñado por el sociólogo e historiador francés Alain Rouquie²⁴⁵ en marzo de 1983, en el marco de una entrevista realizada por Osvaldo Soriano para la revista Humor. Rouquie decía:

*“... quienes no quieren que las Fuerzas Armadas vuelvan al poder, tienen que dedicarse a “desmalvinizar” la vida argentina. Eso es muy importante: desmalvinizar. Porque para los militares las Malvinas serán siempre la oportunidad de recordar su existencia, su función y, un día, de rehabilitarse. Intentarán hacer olvidar la “guerra sucia” contra la subversión y harán saber que ellos tuvieron una función evidente y manifiesta que es la defensa de la soberanía nacional. Por eso toda la diplomacia argentina está hoy dedicada a revalorizar las Malvinas. Por supuesto que es una reivindicación histórica respetable, pero no es solamente eso; y malvinizar la política argentina agregará otra bomba de tiempo en la Casa Rosada. Hoy hay problemas más importantes, en un país que está en plena descomposición.”*²⁴⁶

²⁴⁵ Nacido en Francia, es Licenciado en letras y sociología y doctor en Ciencias Políticas, es profesor universitario, politólogo y latinoamericanista. Durante unos años fue diplomático, representando al Estado francés en El Salvador, México y Brasil. Investigó sobre la relación entre militares y política en Latinoamérica y Argentina.

²⁴⁶ Revista *Humor*, N° 101, marzo de 1983. En: LORENZ, FEDERICO. “La Guerra de Malvinas y el después”, En: RAGGIO, SANDRA

Para comprender el real sentido de las palabras de Rouquie hay que ubicarse en el contexto en el que se produjo esta respuesta. Marzo de 1983, con los militares todavía en el poder y una salida democrática que no estaba aún consolidada. Según esta apreciación desmalvinizar ayudaría a quitarle a la dictadura el uso de una causa histórica para sus propios fines políticos, más teniendo en cuenta la incipiente democracia que se iría a instalar en el país.

Ni bien terminado el conflicto y situados los excombatientes en suelo argentino comenzó el proceso de ocultamiento, primero en los cuarteles para recomponer su andrajosa y desnutrida imagen, luego obligando a la promesa de no hablar de la guerra.

La recuperación de la democracia en diciembre de 1983 se realizó en un contexto de algarabía popular tras casi ocho años de gobierno militar. La herencia recibida por la joven democracia argentina era por demás pesada. Miles de desaparecidos en la guerra sucia, qué hacer frente a los militares que violaron sistemáticamente los derechos humanos, el aparato productivo del país casi desmantelado, graves signos de descomposición social y económica, una pesada deuda externa y una guerra perdida. El gobierno de Raúl Alfonsín, jaqueado por estos problemas también tuvo que hacer su interpretación de la guerra. El 2 de abril era una fecha que no se podía borrar de la mente de los argentinos, por tanto, cómo conmemorarla realizando una ruptura con ese pasado violento,

(coord.) **Dossier Memoria en las aulas** N° 12, Publicación de la Comisión Provincial por la Memoria, Área de Investigación y Enseñanza, Buenos Aires, 2008. (en línea) Disponible en : http://comisionporlamemoria.net/bibliografia2012/ejes/malvinas_lorenz.pdf Consulta REALIZADA EL: 28/07/2013

encarnado en la dictadura militar que la llevó a cabo, como en este sentido F. Lorenz afirma:

*“El camino elegido fue el abierto a partir del compromiso con los caídos, muertos por la patria y reivindicados como “ciudadanos de uniforme”. El presidente diferencia sus motivaciones de aquellas del “gobierno que usó la fuerza” irreflexivamente. Los soldados concurrieron a las islas en cumplimiento de un deber superior y una lealtad a valores que trascendían al gobierno de turno: aquel que los ciudadanos tienen con sus conciudadanos y su patria, en un intento por reemplazar el “orgullo nacional” con el “patriotismo constitucional”.*²⁴⁷

Por otro lado algunos autores plantean una interpretación diferente de la desmalvinización. Este es el caso de Francisco Pestanha, tratando sobre el restablecimiento de las relaciones con el Reino Unido, afirma: *“el artilugio desmalvinizador encontró justificativo en la necesidad de impulsar lenta y sistemáticamente el restablecimiento de las relaciones bilaterales entre ambos Estados, sentar las bases para determinar las condiciones reales y efectivas del cese de hostilidades, restablecer el sistema de intereses económicos y financieros de los británicos en la región, neutralizar un espíritu y la conciencia nacional y latinoamericanista que había podido expresarse a partir del 2 de abril, y por último, impedir cualquier justificativo para la rehabilitación de las Fuerzas Armadas”*²⁴⁸.

²⁴⁷ LORENZ, FEDERICO. *La Guerra de Malvinas y el después*, En: RAGGIO, SANDRA (coord.) (2008) **Dossier Memoria en las aulas** N° 12, Publicación de la Comisión Provincial por la Memoria, Área de Investigación y Enseñanza, Buenos Aires, (en línea) Disponible en : http://comisionporlamemoria.net/bibliografia2012/ejes/malvinas_lorenz.pdf Consulta 28/07/2013

²⁴⁸ PESTANHA, FRANCISCO. “Desmalvinización y remalvinización”,

En este sentido, el principal objetivo se cumplió el 15 de febrero de 1990 cuando se anuncia formalmente el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre la Argentina y el Reino Unido. Previamente en agosto de 1989 se habían restablecido las relaciones comerciales. El acuerdo se alcanzó sobre la base de no tratar el tema de la soberanía sobre las islas, cuestión que sigue pendiente hasta nuestros días.

Asimismo, en el contexto del decidido apoyo brindado por los Estados Unidos a los británicos durante la guerra y el apoyo de la mayoría de los países sudamericanos a la Argentina, se generó otro motivo para desmalvinizar. Esta acción sería indispensable para restablecer las relaciones de dependencia de un país periférico como Argentina con los centros del poder mundial.

Refiriéndose a la desmalvinización, Fernando Cangiano expresa, *“Si bien ese fenómeno se mantuvo inalterable en el tiempo, fue asumiendo diferentes formas y contenidos conforme se fue profundizando el proceso de subordinación de la Argentina al nuevo escenario internacional resultante de la ofensiva neoliberal de la década del ‘80 y ‘90. La guerra de Malvinas provocó, con independencia de las intenciones de la dictadura cívico-militar gobernante, un quiebre objetivo en la relación entre nuestro país y las grandes potencias occidentales, relación que debía ser restablecida con la mayor celeridad para retornar al statu quo de “normalidad” anterior al 2 de abril.”*²⁴⁹ El mencionado autor identifica dos

En: El Diario (en línea) Paraná, 29 de febrero de 2012 Disponible en: <http://eldiario.com.ar/diario/interes-general/nota.php?id=37163>.

Consulta realizada el: 28/06/2013.

²⁴⁹ CANGIANO, FERNANDO PABLO. “Desmalvinización, la derrota argentina por otros medios” (en línea), Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Relaciones del Trabajo.

narraciones sobre la interpretación de la guerra. Por un lado, una que calificaba a la guerra de Malvinas como una *“acción patriótica”*, por el otro la que la interpretaba como una *“aventura irresponsable”*. La primera le daba a la guerra la connotación de una gesta, intentaba conectar la reivindicación argentina como una tarea pendiente que tenía una continuidad con las guerras por la independencia y la reafirmación de la soberanía argentina sobre el Atlántico Sur. La segunda narración, proponía implícita y explícitamente, dar vuelta la página y recomponer las relaciones con los países centrales representantes de la civilización. Sostiene Cangiano que *“Esbozaron y repitieron hasta el cansancio lo que alguien denominó “el punto de vista del loco”. Según esta interpretación, el país fue conducido a la guerra por un general borracho que ansiaba perpetuarse en el Poder. Esta última postura resultó victoriosa desde los primeros años de la posguerra, fortalecida por una tendencia mundial a la creciente subordinación de los países periféricos al centro hegemónico... Los defensores de la teoría de la “locura irresponsable”, que fue la postura que inundó el imaginario social de la posguerra, sitúan al ex soldado en el papel de un niño indefenso conducido a la guerra sin la más mínima conciencia de lo que acontecía. Un “chico de la guerra”²⁵⁰. De esta forma el ciudadano conscripto se transformó en otra víctima de la dictadura y en tanto víctima se hacía referencia a su “inocencia”, “inmadurez”. Su “impericia” y falta de entrenamiento, eran pues una de las causas de la derrota. “En suma, la guerra de Malvinas debía ser eliminada como factor de movilización popular para la lucha antiimperialista. Era preciso despojarla de cualquier vestigio de patriotismo y de heroísmo. Las muertes de nuestros camaradas debían ser convertidas en un*

Disponible en: www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/prod/Desmalvinizacion.pdf Consulta realizada el: 30/06/2013.

²⁵⁰ Ídem

sinsentido atribuible a la locura de un grupo de militares y no al doloroso precio que los pueblos periféricos pagan por enfrentar a los gendarmes del mundo"²⁵¹.

Esta visión de la guerra y de los excombatientes permeó la opinión de vastos sectores de la sociedad argentina que los situaba como víctimas por un lado y por otro se los miraba con cierta indiferencia e incluso en algunos casos directamente se los culpaba por haber perdido la guerra, así lo expresaron muchos ex soldados en las entrevistas que se les realizaron.

Este es el caso de Calixto Callazo quien recuerda aquellos momentos.

*"En el barrio no, la gente, de la gente conocida tuvo mucho afecto de parte de ellos, porque, éramos los chicos de la guerra, los chicos que fuimos a la guerra y, o sea, nos miraban con cierto, no sé si compasión..., pero es como ¡qué pobrecito!, viste. Mucha gente nos miraba así..."*²⁵² Por otro lado, refiriéndose a su reinserción laboral relataba: *"...nadie te daba pelota, era como que te daba miedo hablar porque me paso una vez que fui a buscar trabajo en una papelera, acá en San Justo, me fui con el título técnico... me presente me hicieron una prueba, que se yo bueno, después cuando voy a la oficina, a la parte administrativa, me tomaron todos los datos: ¿Hiciste el servicio militar? Sí, ¿Cuándo? En el 82 ¿Tuviste algo que ver con la guerra? Bla bla. Sí, le digo. ¿Participaste en la guerra? Sí. No sé qué anotó y me dice "de todos modos, cuando alguien pregunte así que te está haciendo un test no le digas que estuviste en Malvinas". Automáticamente me bocharon."*²⁵³

²⁵¹ Ídem.

²⁵³ Entrevista a Calixto Gallazo realizada el 29/10/2008. por Aldana Fernández, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza,

Los ex combatientes intentaron informar al resto de la sociedad acerca de los hechos vividos en las islas, pero la campaña de desmalvinización lo impidió. La mayoría de los medios de comunicación social se convirtieron en instrumentos conscientes o inconscientes, de esa campaña, muchas veces tergiversando lo ocurrido, otras veces ocultando la verdad, las más de las veces mintiendo, lisa y llanamente. En los primeros años de la posguerra la desmalvinización, impidió el reconocimiento de los sacrificios realizados por los veteranos de guerra. Así lo manifiesta Ariel R Pérez: “... para que del tema no se hable tampoco, porque hablar en profundidad de Malvinas desmenuzarla en su justa medida, implicaría demostrar la enorme cantidad de errores y atropellos que cometieron los militares, que tenían que llevar adelante el conflicto, entonces, incluso hasta hay mucha cantidad de soldados que son obligados a firmar un pacto de silencio, donde los militares le exigían a los soldados que no hablaran del tema, también paso eso, eso es otra pata del silencio, después hay otra pata del silencio que tiene que ver con los medios de comunicación, como se comportan los medios de comunicación ante la Junta Militar”.²⁵⁴

Puede verse en la siguiente publicación lo que se recomendaba a los jóvenes desmovilizados²⁵⁵:

Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

²⁵⁴ Entrevista a Ricardo Ariel Pérez, realizada 7/12/2012, por Ivana Martínez, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

²⁵⁵ CESCEM (1983) La voz del Combatiente en Malvinas, Año I, No. 0, febrero, en: LORENZ, FEDERICO. “La Guerra de Malvinas y el después”, op. Cit.

Cartilla de recomendaciones a los soldados desmovilizados

ARGENTINO USTED ha sido convocado por la patria para defender su soberanía y oponerse a intenciones colonialistas y de opresión.

Ello le obligó a una entrega total y desinteresada.

USTED luchó y retribuyó todo lo que la PATRIA le ofreció: el orgullo de ser ARGENTINO

Ahora la PATRIA le requiere otro esfuerzo, de ahora en más USTED DEBERÁ:

- *No en sus juicios y apreciaciones*
- *No proporcionar información sobre movilización, organización del elemento al cual perteneció y apoyo con los cuales contó.*
- *Destacar e profundo conocimiento y convencimiento de la causa que se estaba defendiendo.*
- *Exaltar los valores de compañerismo puesto de manifiesto en situaciones tan adversas.*
- *Remarcar que la juventud es capaz de hechos heroicos.*
- *No comentar rumores ni anécdotas fantásticas, hacer referencia a hechos concretos de experiencias vividas personalmente.*
- *RECORDAR QUE TODOS debemos perpetuar la forma heroica como nuestro soldados que dieron sus vidas por la Soberanía Nacional.*

Walter Carlos Martínez

Subteniente

J ACC CA CDO SER/CD BR I III

Gran parte de la sociedad cayó en esa trampa, el falso exitismo propagado por la dictadura se transformó en un duro golpe tras la derrota, quizá como forma de expurgar sus culpas, la sociedad argentina paso de la euforia a la indiferencia y qué mejor que ocultar físicamente aquello que no se quiere asumir, es así que los ex combatientes fueron dejados de lado, negados

y aún muchos los transformaron en culpables de algo que ellos no causaron.

También, refiriéndose a la situación de los ex combatientes en la posguerra, afirma Cangiano: *“Pensemos que una vez pasada esa dramática situación retorna a la vida social y allí encuentra una representación social de ese conflicto cuyo rasgo principal consiste en sostener que todo lo acontecido careció de sentido, que las muertes de sus camaradas fueron estériles y que lo más apropiado es cerrar cuanto antes ese capítulo negro de la vida nacional. ¿No es lógico que desarrolle un cuadro de depresión profunda que pueda derivar, llegado el caso, en conductas auto-punitivas como el suicidio?”*²⁵⁶

Esto se manifiesta en los relatos de los ex soldados, Décima y Volpe nos hablan de su experiencia: *“... bueno después tuvimos que soportar, que nosotros fuimos y habíamos perdido la guerra... y uno daba a entender que uno no perdió la guerra, las cosas si se hicieron mal no las hice yo. Eso me ponía mal y me bajoneaba... es decir uno viene acá, no como héroe, pero estuve en una guerra, defendí a mi patria... y alguno parecía que me trataban de delincuente”*.²⁵⁷

*“... Yo sí, he tenido muchas peleas por eso. He discutido mucho porque, qué sé yo, te meten todos en la misma bolsa y muchas veces me han dicho: “cagón”... Y tenés que saltar, yo salto, viste. No sólo a mí, sino que perdimos la guerra, que...Y en eso la gente nos hace responsable, nos mide a todos con la misma vara. Por lo menos en esos años, fueron muchos años...”*²⁵⁸

Alejandro Liebana también cuenta su experiencia *“...Y sí, me encontraba con muchos problemas. Vos fijate, hoy por hoy, y ahora*

²⁵⁶ CANGIANO, Fernando Pablo, Op. Cit.

²⁵⁷ Entrevista a Roberto Andrés Décima, Op. Cit.

²⁵⁸ Entrevista a Rubén Omar Volpe, Op. Cit.

en este momento que uno va... yo voy a muchos Colegios donde me invitan para hablar y todo, la gente se sienta y te escucha. Pero si hablamos de 15 años atrás, 20 años atrás, la gente no quería escuchar de Malvinas. Lo primero que decía era... O lo ligaba a la dictadura militar o decía: "Y que vamos a hacer con ustedes, eran chicos... No sé qué íbamos a hacer". Yo... eso me trajo mucho trabajo porque me he peleado, he terminado en cana por pelearme con gente, porque menospreciaba lo que nosotros habíamos hecho... A su vez veníamos con vergüenza, vergüenza del haber perdido una guerra. Entonces no sabíamos como la sociedad nos iba a recibir. Y se generaban todo ese tipo de problemas. La gente no entendía que se peleó. La gente pensó que fuimos a Malvinas, vinieron los ingleses, levantamos las manos y nos volvimos. No... la gente no conocía lo que se combatió. Hubo un proceso de desmalvinización. Que a su vez se mezcla con la democracia. La sociedad empieza con el gobierno de Alfonsín, descubrimos la democracia, entre comillas. Entonces Malvinas quedó más en un costado todavía".²⁵⁹

Hablando sobre el suicidio de un compañero, Ariel Pérez nos narra: "... nosotros los que somos del grupo de artillería del grupo de transportadores 4, tenemos un caso de un compañero nuestro, que hace 3 años, o sea, 27 años terminado el conflicto, llega a la casa, le pide disculpas a la mujer por todo el daño causado, todo el sufrimiento que le pudo haber causado en esos años de matrimonio, se despide de sus hijos, entra a su dormitorio y se pega un tiro, así de simple, 27 años después del conflicto, pero lo que sucedió en la primer década, fue tremendo, porque ahí fue donde se dio la mayor cantidad de suicidios de veteranos, a que viene esto, primero a entender de que

²⁵⁹ Entrevista a Alejandro Liébana, el 7/12/2012, por Ivana Martínez, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría; Malvinas.

hubo un vacío por parte del estado durante los diez primeros años del conflicto y los veteranos no tuvieron ningún tipo de ayuda”.

Testimonios como este, seguramente se podrían repetir por cientos. Los ex combatientes guardaron por años la experiencia vivida, frente a una sociedad que muchas veces los discriminó y otros los ignoró. Los veteranos encerrados en sí mismos no tuvieron la posibilidad de efectuar la “catarsis” de lo vivido en la guerra lo que les ocasionó graves problemas.

Así nos cuenta lo que le pasó Didoménico “... después de la baja me costó reinsertarme. Estaba muy violento y me sentí discriminado. Un día me presenté para un trabajo y me citaron para la revisión médica, ahí pusieron que era ex combatiente y después me citaron varias veces más... querían asegurarse de que no estaba loco... Después anduve un tiempo sin trabajo... No hay un día de mi vida que no me acuerde de Malvinas ni de mis compañeros caídos”²⁶⁰

Alejandro Liebana también sufrió la discriminación y la indiferencia “... A partir del año 90, para que te des idea, hasta hace... 6 ó 7 años atrás, de Malvinas no hablé nunca más. Es más, lo ocultaba. No...nunca dije, no usaba ni una ropa, ni un pin, ni nada. Porque...dije: “La única forma que voy a salir adelante es no hablando de Malvinas”. Sí, sí, no. Era como que no me podía reinsertar en la sociedad. ¿Entendés? Entonces lo oculté. Yo soy instructor de Gimnasia y Artes Marciales. Y lo oculté durante mucho tiempo para poder crecer en mi laburo. Porque sino era como que no...”

Después nos relata algunos problemas que sufrió al regresar a la vida civil “...Fue muy, muy complicada, porque... yo no quería hablar. Claro, yo nací en Villa Madero, entonces la gente me quería venir a ver, y se juntaba mucha gente. Y yo no estaba en una... buena

²⁶⁰ Entrevista a Miguel Ángel Didoménico, Op. Cit.

condición, porque me costaba adaptarme de nuevo a esto. Me adapté más fácil a Malvinas que a la vida civil. Yo por ejemplo, los dos primeros meses seguí durmiendo en el suelo porque no podía dormir en mi cama. A la noche no dormía, dormía de día. Es el día de hoy que, bueno, ahora estoy en tratamiento con el Centro de Salud Mental Palestina, que es del Ejército, porque no...yo no duermo a la noche. La noche es el momento en que tengo que estar más alerta...”²⁶¹

A Roberto Décima también le costó volver a la vida civil, los fantasmas del Belgrano lo persiguen aún en la actualidad. “... Al principio, por ejemplo en mi casa teníamos todas puertas placa... y se golpeaban y saltaba... muchas noches soñé que salía por la escotilla del barco... y amanecía sentado tapándome y mi mamá sentada al lado porque yo empecé a los gritos... Hoy en día hay mucho viento de noche y yo no puedo dormir... no duermo, yo tengo las piezas en planta alta y me voy a acostar, se levanta viento o tormenta y... yo bajo a mirar la tele a tomar mate porque no puedo dormir...”²⁶²

La desmalvinización vista por los ex combatientes.

Más allá de las elaboraciones sobre el tema realizadas por especialistas se pretende ahora recorrer las ideas que sustentan los veteranos sobre qué entienden por desmalvinización.

Para el ex combatiente Ariel Pérez. “El proceso de desmalvinización... no es solamente con Malvinas, en este país lo que surgió durante décadas a partir de la Junta Militar, gobiernos neoliberales, es la desnacionalización, cuando hablamos de desnacionalización, no hablamos solamente de Malvinas, lo que pasa es que nosotros creemos que solamente pasa por Malvinas, y ese es un error que a veces cometemos lo ex combatientes, creer que la argentina

²⁶¹ Entrevista a Alejandro Liébana, Op. Cit.

²⁶² Entrevista a Roberto Décima, Op. Cit.

*gira alrededor solamente de Malvinas , este país sufrió una gran desnacionalización no solo con Malvinas”.*²⁶³

Alejandro Liebana expresa lo siguiente: *“Llego la democracia entonces teníamos un chiche, yo lo veo así ¿no?, quizás me equivoque, yo veía como que la sociedad tenía su chiche nuevo, vivíamos en democracia ya se podía hacer lo que quería, uno podía hacer, ¿entre comillas, no? Recién empezábamos con la democracia entonces estábamos con todo eso nuevo, se fueron los militares, y a las Malvinas se las ligo con la época de los militares, que no tiene nada que ver es, un episodio aparte, si bien los que la condujeron fue el gobierno de facto, Malvinas era una operación táctica militar única, chicos enfrentamos a la mejor tropa de la OTAN, desde la Segunda Guerra Mundial que no se habían movilizado tanta cantidad de barcos”.*

Alberto Sale nos dice: *“Yo creo que el peor error que comete un gobierno es no reconocer su propia historia, yo creo que un gobierno que no conoce, no pide reconocer su propia historia, no es un gobierno que merece conducir a un país... vos a la historia de tu país tenés que reconocerla te guste o no te guste, se haya ganado o se haya perdido, ¿si?, las batallas de Belgrano se conocen todas, las ganadas y las perdidas; las de San Martín se conocen todas, las ganadas y las perdidas; por qué no saber, por qué no querer reconocer Malvinas, ¿por qué fue una batalla perdida? ”.*²⁶⁴

Ramón Robles, el presidente del Centro de Veteranos de Guerra de Malvinas de La Matanza realizó la siguiente reflexión: *“El concepto de desmalvinización es una política de*

²⁶³ Entrevista a Ariel Ricardo Pérez, realizada el 7/12/2012, por Ivana Martínez, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Archivo de la Palabra, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, categoría: VET.

²⁶⁴ Entrevista a Alejandro Liébana Op. Cit.

ocultamiento. Para nosotros es casi parecido a los que hacían los militares robando bebes, sacarle la identidad a un chico. Es lo mismo que quisieron hacer los distintos gobiernos con nosotros, sacarnos la identidad de haber ido a una guerra. ¿Y por qué desmalvinizar? Vuelvo a repetir, acá hay una orden o un arreglo o un convenio o no sé, con los países del norte, porque cuando un pueblo es educado, cuando un pueblo se acuerda de sus errores, se acuerda de sus fracasos, de sus triunfos y tiene historia es muy difícil que sea dominado; cuando el pueblo sea ignorante, no piensa y viva el día a día entonces así pueden dominar... ”²⁶⁵

Sobre este proceso nos cuenta Alberto Sale: *“...existió una campaña desmalvinizadora por parte del gobierno radical, es más, a Malvinas durante el gobierno radical había que esconderla debajo de una alfombra y todo hecho ligado, tenían que tratar de no quedar registros de lo que había pasado... el gobierno de Menen lo único que hizo fue decir “Chicos acá tengo unas migajas, son para ustedes”, el único gobierno que nos reconoció realmente y que, nosotros no hacemos política, pero siempre valoramos la bondad de Kirchner para con nosotros, si bien hubo que hacer una movida, instalar una carpa en plaza de Mayo, todo, porque nada de lo que nos dieron, nada fue gratis, siempre tuvimos que levantar la voz para ser oídos y recién ahí que nos digan, “Bueno, chicos en base a su reclamo, tenemos esto para ofrecerles”, pero el único que fue generoso con nosotros, es el gobierno de Kirchner, Néstor Kirchner.”*²⁶⁶

²⁶⁵Entrevista a Ramón Robles realizada el 19/02/2013, por Damaris Gómez, en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

²⁶⁶ Entrevista a Alberto Sale realizada el 7/12/2012. Por Ivana Martínez, en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza, Junta de

Por su parte Rodolfo Fama nos explica su parecer sobre la desmalvinización:

*“El primer gobierno, Alfonsín que dicen que es el padre de la democracia, fue el primer desmalvinizador, el primer desmalvinizador después se empezó a pelear y palo a la bolsa, nos pegaron varias veces en varias marchas. Acá el compañero (señala a Ramón Robles) le pegaron siempre, en todas las marchas que hubo, se lo han llevado preso varias veces también y gracias a compañeros así nosotros tenemos esto”.*²⁶⁷

A partir de estos testimonios, podemos conocer la opinión de los ex soldados sobre la campaña de desmalvinización, que sufrieron en carne propia. El discurso desmalvinizador, convertido en discurso hegemónico por casi 20 años, tuvo también entre sus objetivos intentar desconocer los acontecimientos históricos significativos, quitándole todo valor simbólico para nuestro devenir como nación. Había que negar la calidad de héroes de los combatientes e invisibilizar el apoyo brindado por muchos países latinoamericanos, y de estados como Libia e Israel. Para retomar las relaciones con el mundo “civilizado” había que clausurar todo recuerdo de la actitud tomada por muchos países hermanos del continente, además de ocultar la participación activa o pasiva de otros estados aliados del colonialismo británico.

Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

²⁶⁷ Entrevista a Rodolfo Fama realizada el 7/12/2012, por Damaris Gómez, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

Las agrupaciones de ex combatientes y la lucha por el reconocimiento: la re-malvinización.

A pocos meses de terminado el conflicto bélico, aún tímidamente, los jóvenes ex soldados comenzaron a contactarse para enfrentar el ocultamiento y la invisibilización, que ya comenzaba a producirse. Es así que el 26 de agosto de 1982 se formó el primer Centro de Ex soldados Combatientes en Malvinas. Su principal promotor fue Jorge Omar Vázquez, en la primera reunión, en la que la concurrencia de ex soldados fue escasa, se leyó ante algunos representantes de la prensa la declaración de principios del Centro.

“Si bien el 14 de junio pasado concluyeron las acciones bélicas en el Atlántico Sur, la guerra aún no ha terminado. Las armas serán otras. No al igual que las que empuñamos en el campo de batalla. Por ello, es que los ex – soldados combatientes en Malvinas, consubstanciados con los más puros sentimientos nacionales, y conscientes de la responsabilidad histórica de la hora actual que pesa sobre esta generación a la cual pertenecemos en forma ineludible e inseparable, hemos decidido nuclearnos para continuar esa batalla.

Nuestras armas, esta vez, serán las más nobles: el trabajo, el estudio, la soberanía, la paz, la participación de la juventud en el quehacer de la comunidad y la solidaridad social. BUENOS AIRES, 26 de agosto de 1982”²⁶⁸

MIGUEL A. TRINIDAD
Secretario

JORGE O. VAZQUEZ
Presidente

²⁶⁸ DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS La voz del Combatiente de Malvinas, Año I, No. 0., 1983.

Así recuerda Vázquez los primeros días de la organización: *“Cuando la noticia del centro sale publicada en los diarios de circulación masiva, los ex soldados se comenzaron a acercar al Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas de Capital Federal (CESCM) que funcionó algún tiempo en nuestro departamento de Sánchez de Bustamante 515, piso 10 de Capital Federal”*.²⁶⁹ Esta primera sede en poco tiempo se trasladó a un departamento situado el Av. Rivadavia al 1000.

La organización de los ex combatientes siguió avanzando y meses después se estableció la Coordinadora Nacional de Ex Combatientes, que estaba formada por centros de Chaco, Corrientes, Capital Federal, La Plata y otros lugares²⁷⁰.

Desde sus inicios las organizaciones de ex soldados comenzaron su lucha, no sólo por su reconocimiento moral, sino también se incluyeron reivindicaciones de tipo económica, como el acceso a pensiones y planes de salud para poder sobrellevar mejor las secuelas de la guerra. Frente a la indiferencia ante los reclamos, comenzaron las movilizaciones. La primera gran manifestación se realizó en el marco de la conmemoración del 2 de abril de 1983, el Centro organizó un acto paralelo al oficial, que no fue autorizado. En esa oportunidad los ex soldados marcharon desde el obelisco hasta la Plaza Britania de Retiro. Participaron del acto las juventudes de diversos partidos políticos. Los ex combatientes marcharon

²⁶⁹ VÁZQUEZ, Jorge Omar (2006). *Historia de las organizaciones de ex soldados combatientes de Malvinas* (en línea), La opinión de la gente, disponible en: http://www.laopiniondelagente.com.ar/opinion.asp?id=851&nombre_tema=Pol%EDtica+y+Sociedad&id_subtema=25&nombre_subtema=Historia
Consulta realizada: 8 de julio de 2013.

²⁷⁰ LORENZ Federico Op cit.

ataviados con los uniformes militares que usaron durante el conflicto. La estatua de Canning fue arrojada al río de la Plata y la proclama de los jóvenes veteranos no pudo ser leída debido a incidentes entre las juventudes partidarias²⁷¹. Este hecho marca el inicio de un proceso de movilizaciones y reclamos que ya lleva más de tres décadas.

La organización de los ex soldados combatientes en La Matanza.

Los ex combatientes de La Matanza también fueron pioneros en la organización de los ex soldados. Para recordar aquellas luchas iniciales contamos con el testimonio de Ramón Robles, antiguo militante por la casusa de los veteranos.

“La historia en La Matanza empieza en el 84. La militancia pro Malvinas empieza en diciembre de 1982, se forma el primer centro de ex soldados combatientes en la calle Rivadavia. Con 20 compañeros... en el 83 se forma, se empieza a formar la Casa del Veterano de Guerra, la Liga de Excombatientes, seguía el Centro de Ex Soldados y empiezan distintos dirigentes a desperdigarse por distintos lugares. El que forma a los dirigentes es el primer centro de ex soldados de la calle Rivadavia. De ahí salimos la mayoría de los que estamos hoy en las distintas organizaciones...”²⁷²

El primer hito en la lucha fue la sanción de la ley 23.109, el 29 de septiembre de 1984, sin embargo no se reglamentó hasta

²⁷¹ LORENZ, Federico. *Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática Argentina, 1982-1987* (en línea), Historizar el pasado vivo en Latinoamérica, Universidad Alberto Hurtado, Chile. Disponible en: <http://www.historizarelpasadovivo.cl/downloads/lorenz.pdf>

²⁷² Entrevista a Ramón Robles, Op. Cit.

1988, por lo que sus artículos no se pudieron aplicar hasta ese año. Esta ley otorgaba una serie de beneficios a los *“ex soldados conscriptos que han participado en las acciones bélicas desarrolladas en el Atlántico Sur entre el 2 de abril de 1982 y el 14 de junio de 1982”*. Legislabo sobre beneficios en los rubros salud, trabajo, vivienda y educación. Esta norma sólo otorgaba una pensión a aquellos veteranos que por acciones de guerra hayan quedado con una discapacidad mayor del 66%.

La lucha de los centros de veteranos continuó y logró la sanción de la ley 23.848, el 27 de octubre de 1990, que le otorgaba una *“ pensión vitalicia, cuyo monto mensual será equivalente al 100% del haber mínimo de jubilación ordinaria que perciban los beneficiarios del régimen nacional de jubilaciones y pensiones para trabajadores en relación de dependencia, a los ex soldados combatientes conscriptos que participaron en efectivas acciones bélicas de combate, en el Conflicto del Atlántico Sur y civiles que se encontraban cumpliendo funciones en los lugares en los cuales se desarrollaron estas acciones, entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982, debidamente certificado por la autoridad competente que determine la reglamentación”*.²⁷³

Así recuerda Ramón Robles aquellas luchas: *“Nosotros nos ganamos el reconocimiento del gobierno, en la lucha, en las calles, con compañeros golpeados, con compañeros con tiros en una de nuestras movilizaciones. Tenemos compañeros que estuvieron procesados; todo eso nos llevo a que hoy tengamos un beneficio y una pensión como ex combatiente. Acampamos 135 días en la Plaza de Mayo, o sea, del gobierno no recibimos nada, se lo arrancamos, que quede claro”*.²⁷⁴

²⁷³ Artículo 1, Ley 23848

²⁷⁴ Entrevista a Ramón Robles, Op. Cit.

En simultáneo con esas luchas, en La Matanza, se intenta profundizar la organización de los ex combatientes. Ya en 1984 se había creado un centro, pero por falta de presupuesto se disolvió en 1988. En 1989, se organizó uno nuevo que estaba ubicada en la localidad de Gregorio de Laferrere. Esta institución participó activamente en la discusión y sanción de la ley 23848, pero finalmente en 1994 se disolvió. Sin embargo, más allá del espacio físico, los veteranos continuaban reuniéndose en lugares públicos o casas particulares. En 1997 se formó nuevamente el “Centro de Veteranos de la Guerra de Malvinas de La Matanza” y se alquiló un local en la calle Entre Ríos 2859 de San Justo. Así recuerda Robles aquella época, *“Se financió por los compañeros, que no tenían plata, se pedía el guiso para comer de lo que sobraba en el Policlínico. También para comer buscábamos bolsas de comida en Avellaneda, de una fundación que había ahí”*.²⁷⁵ En 2004 se mudaron a un local más amplio, enfrente del anterior, en ese momento el centro había crecido y ya contaba con 200 socios. A partir de 2010, se estableció en su actual lugar en Hipólito Yrigoyen 3253 de San Justo.

Los últimos años marcaron un cambio en el trato hacia los veteranos de guerra, poco a poco aquella indiferencia se transformó en reconocimiento. No sólo se trata de un reconocimiento económico a través de las pensiones o la prioridad para acceder a algunos puestos de trabajo, sino que la actitud de la sociedad argentina también cambió.

Volpe nos cuenta cómo vivió el cambio *“...Yo te digo, hace 2 años a esta parte, sí. Te digo que la gente se dio cuenta un poco aparte, hubo mucho movimiento que... Le demostramos a la gente que, nosotros no tuvimos la culpa de lo que pasó. Que fuimos, estábamos*

²⁷⁵ Ídem.

haciendo la colimba, bueno, nos mandaron, nos tocó... Y hemos ido a actos y hemos visto que la gente se ha emocionado, cosa que antes no... Antes vos hacía un acto y éramos 10" ²⁷⁶

La organización les brindó y aún les brinda aquello que el estado debió brindar. El espíritu de lucha que demostraron en Las Malvinas, siguió en la batalla para lograr sus reivindicaciones. También el Centro se transformó en un lugar de encuentro y de contención para los que vivieron similares experiencias, en muchos casos traumáticas y con secuelas.



Reunión de veteranos en Tandil, año 2002

Así Roberto Décima nos cuenta cómo llegó a centro "...vino a mi casa el muchacho que pasó antes que yo (habla de otro entrevistado llamado Volpe) y me contó del Centro... que se está formando un centro, ¡que yo quiero que vengas!... yo no quería ir y un 2 de abril me fue a buscar él. Me dijo "vení que vamos a hacer un acto en la Plaza San Justo.... así fue como me conecte, y cuando entré acá, ya empecé a hacer los trámites... es decir vine y me sentí re bien, a ellos que estuvieron en ejército, infantería de marina, que no los vi

²⁷⁶ Entrevista a Rubén Omar Volpe, Op. Cit.

nunca y sin embargo... no sé, empezamos a hablar y era como que los conocía de toda la vida, me hicieron sentir muy bien, para mí es una terapia venir acá”²⁷⁷

Liébana también nos cuenta cómo se acercó al centro “... Y a los Centros, por una necesidad, por una necesidad de estar en contacto con los compañeros. De juntarse y de decir bueno... Este tipo de cosas, a veces, la mejor forma de un veterano de recordar y de hablar sobre el tema es con otro compañero. Muchas veces nos pasa que nos sentamos con otro compañero que, no estuvimos en el mismo Regimiento, ni en el mismo lugar, pero estuvo en Malvinas. Y... la relación que se empieza a crear es profunda. Es como si lo conociera de toda la vida. Y él puede saber cuál es mi sentimiento, lo mismo que el otro, que yo lo pueda entender. Pueda entender que le está pasando...”²⁷⁸”



Veteranos reunidos en el centro de jubilados de la UOM, en San Justo en 1997

²⁷⁷ Entrevista a Alberto Décima. Op. Cit.

²⁷⁸ Entrevista a Alejandro Liébana, Op. Cit.

Por los relatos de los protagonistas podemos suponer que existe una “identidad del veterano de guerra de Malvinas” y esa identidad les sirvió para juntarse en pos de objetivos que redundarían en un bien para todos. El hecho de haber compartido una experiencia de guerra los marcó a fuego y selló su destino para toda la vida, vida que comparten en las reuniones del Centro de Veteranos de la Guerra de La Malvinas de La Matanza.

El reconocimiento oficial en el Municipio llegó al crearse la Dirección de Veteranos de Guerra, cuyo primer titular es Domingo Francisco Aranda, antiguo luchador por los derechos de los veteranos de guerra.



Veteranos construyendo el monumento a los caídos en la plaza San Martín de San Justo, año 1996

Insertarse en la comunidad

Los veteranos intentan demostrar día a día que después de vivir un hecho traumático y desgarrador como la guerra, se puede construir otro mundo y ser solidarios, esto es lo que quisieron hacer en estos años, tratar de superar el trauma que les dejó la guerra y convertirlo en solidaridad hacia la comunidad. Por eso, el Centro realiza distintas actividades, que van más allá de tratar la problemática típica de los ex combatientes.

Desde el año 2000 la organización apadrina dos escuelas de Santiago del Estero, situadas en el paraje Isla Verde, a 80 Km. De Villa Loreto. También organizan cursos de capacitación para veteranos abiertos a la comunidad.

Otro programa muy importante es “Malvinas en las Escuelas”, desarrollado a partir de 2009, luego de firmar un convenio con la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. A través de él, los veteranos concurren a las escuelas a contar sus experiencias. Así hablan los protagonistas de esta experiencia.



*Veteranos participan en un acto escolar en conmemoración del
2 de abril en 1995*

Rubén Martinelli nos dice sobre su participación en este programa: *“Empezamos a trabajar y a hablar de Malvinas en las escuelas, más que nada ese fue un gran golazo. Así tenemos reconocimiento. La gente viene y nos abraza, nos piden autógrafos. Nos ha pasado, los chicos vienen nos piden autógrafos y bueno”*.²⁷⁹



***Carpa museo de Malvinas en Plaza San Martín de San Justo
inauguración (2011)***

Carlos Herrera nos da su opinión: *“A mí me acerca la idea de esto, de ir a las escuelas, de poder charlar con los alumnos, y me parece que también es un arma para reivindicar un montón de situaciones. Entonces yo creo que en lo particular me parece que la mirada está*

²⁷⁹ Entrevista a Rubén Darío Martinelli, realizada el 7/12/2012 por Ivana Martínez, en el CEVEGMA. Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra. Categoría: Malvinas.

puesta en que chicos se interesen, y bueno, mañana se interesen sus hijos. La mirada esta puesta en eso, eso es lo que persigo hoy."²⁸⁰

Siguiendo con las actividades comunitarias, el Centro de veteranos firma un convenio con la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia para el reciclado de mobiliario escolar de las escuelas públicas del distrito.

Para concluir con este capítulo se incluye a continuación el pensamiento elaborado por el Centro de Veteranos de Guerra de La Matanza.

"La lucha no es solamente reclamar nuestros derechos, la lucha es también contra la historia oficial, remalvinizar, hacer oír nuestra voz que muchas veces fue escondida por los gobiernos de turno. Pero deben saber que en Malvinas hubo jóvenes que volvieron y hoy tratan de ayudar a quienes necesitan, que tengan esperanza en algo y ese algo sea palpable y no un discurso de tribuna. Por eso valoramos el aporte de nuestra organización a la comunidad. También por eso nos sentimos orgullosos de ser parte de este centro, el que nos da sentido de pertenencia y nos ayuda a comprender que nuestra lucha no fue en vano"

Este año 2013 el CEVEGMA logró plasmar y poner en marcha otro de sus anhelos: el Observatorio Regional de la Guerra de Malvinas, donde participan el municipio, la Universidad Nacional de La Matanza y representantes de las fuerzas vivas de La Matanza, teniendo un verdadero papel

²⁸⁰ Entrevista a Carlos Herrera, realizada el 13/02/2013 por Damaris Gómez, en el CEVEGMA, Universidad Nacional de La Matanza, Junta de Estudios Históricos de la Matanza, Archivo de la Palabra, Categoría: Malvinas.

protagónico en él, las autoridades educativas provinciales que se desempeñan en La Matanza.



Desfile del CEVEGMA



X

**Las marcas de la
memoria**



“No hay presente vivo con pasado muerto.”

Carlos Fuentes

Macías

(1928-2012)

Abogado y escritor
mexicano.

Las marcas de la memoria

Lic. Mirta Natalia Bertune Fatgala²⁸¹

Palabras introductorias.

En el territorio matancero existen marcas que sirven de conexión entre el pasado y el presente. Improntas que toman distintas formas mediante las cuales los protagonistas y hechos nacionales y locales son recordados.

Monumentos, placas, murales y nombres se constituyen en instrumentos que permiten que la memoria individual se torne colectiva. Es así que nos proponemos relevar y poner en valor el conjunto de marcas urbanas que se encuentran diseminadas en el espacio público matancero, realizadas con el objetivo de recordar la gesta de Malvinas y a sus protagonistas.

Al enumerarlas y agruparlas según sus representaciones, intentamos recuperar el valor simbólico por el cual fueron instauradas, y que puede hallarse gastado y deslucido por el transcurrir diario. Recordamos entonces el momento en que

²⁸¹ Profesora y Licenciada en Historia. Actualmente se desempeña en la Junta de Estudios Históricos de la Universidad Nacional de La Matanza. Trabaja como auxiliar docente en la en la Licenciatura en Historia en las cátedras Seminario de Investigación I y Seminario de Investigación II, y es profesora del Instituto Superior Docente N°82 en Investigación Histórica II del cuarto año de la carrera de Historia. Ha publicado como autora y coautora varios libros relacionados con la historia local.

fueron materializadas y las iniciativas públicas o privadas que le dieron el empuje inicial.

En su nombre.

Abrimos nuestro análisis refiriéndonos a la nomenclatura, porque ella atraviesa lo cotidiano, más allá de sus motivaciones e ideólogos no se puede permitir que la gesta de Malvinas y sus héroes, los veteranos y caídos en batalla, se hundan en el olvido.

Con este motivo se puede entender la ordenanza 7628/83 por la cual la calle Londres pasó a llamarse Islas Malvinas (Isidro Casanova), Belfast se renombró 2 de abril (González Catán) y Kennedy se llamó Crucero General Belgrano (Tablada). También en 1983, Canning se convirtió en Puerto Argentino (González Catán) tras la ordenanza 7750.

Pero esta remalvinización a través de los nombres puede destacarse a través de otros hechos. Es destacable, como mencionaba en el 2004 el entonces presidente de Veteranos de Malvinas de Matanza, Horacio Belarmino que:

“Hay muchas calles en el Partido que recibieron su nombre en honor a caídos en batalla. En algunos casos fueron propuestas por los vecinos y en otros por los veteranos”²⁸²

Así, por citar algunos ejemplos, en 1984 por ordenanza 7838, la calle de Ciudad Evita ‘La Orquídea’ paso a llamarse ‘Cabo 1 Néstor Barrios’; en 1992, en Gregorio de Laferrere, por

²⁸² Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Horacio Belarmino por Aldana Galardo el 1 de junio de 2004.

ordenanza 9590, 'Rafaela' pasó a denominarse 'Soldado Sosa', y 'Raulet', 'Soldado Fajardo'; en el 2000 por ordenanza 11023 'Teniente Eduardo De Ibáñez' reemplazó a 'La vicuña', y 'Teniente Mario L. Valko' a 'La Garzamora', ambas calles pertenecientes a Ciudad Evita; y finalmente en el 2003, por ordenanza 13086, 'Soldado Eduardo Rubén Moreno' tomó el lugar de Mocoretá, en la localidad de San Justo.

En esta enumeración no se agotan los recuerdos nominales, por ejemplo en Villa Celina encontramos la calle 'Soldado Juan Rava', en memoria del oriundo de dicho lugar, nacido un 19 de octubre de 1962, y quien perdió la vida en Malvinas.

El renombre de calles se une a la aparición de espacios públicos de sociabilidad, como las plazas, bautizados en homenaje a los héroes de la guerra.

Por ejemplo en Aldo Bonzi, frente a la estación, se encuentra la plaza 'Soldado Soria'²⁸³, en intersección de Lino Lagos y Arozarena.



*Vista de la
plaza 'Soldado
Soria'*

²⁸³ Fotos extraídas de "Plazas de Aldo Bonzi". En: Aldo Bonzi web. [Publicación en línea] Disponible en: <http://www.bonziweb.com.ar/ubicacion3.html> Consulta realizada: 2011.



Cartel que señala la Plaza Soldado Soria.

Según relato de su hermano mayor Enrique Martín Soria, publicado en la Guía del Oeste, Jorge sólo tenía 18 años cuando fue a Malvinas:

“Jorgito tenía 18 años, cuando tuvo que enlistarse e ir al Regimiento 3 de Infantería (en el que había cumplido el servicio militar, y había salido de baja) no quedaba lejos de casa pero el temor y la incertidumbre lo era todo. [...] Tampoco mi hermano debería haber ido al servicio militar dado que sufría de hipertiroidismo. Aunque no fue por ese motivo que lo pusieron en plana mayor de cafetero sino porque cumpliendo el servicio durante los enfrentamientos Jorgito sufría de taquicardia. [...]

Jorge se fue a Malvinas, junto con muchos otros soldados, a una batalla... el mismo pibe de barrio (hermano, amigo, hijo, sobrino) preparado mentalmente con la idea de cumplir”²⁸⁴

²⁸⁴ Entrevista realizada a Enrique Martín Soria, extraída de: “La historia de una familia de Aldo Bonzi”. En: Guía del Oeste. [Publicación en



Jorge Oscar Soria

Su muerte se produjo en las Islas por la explosión de una mina el 10 de junio de 1982, pero los vecinos de Aldo Bonzi lo recuerdan todos los días cuando recorren la plaza que lleva su nombre.

A continuación transcribimos las placas que se hallan en la Plaza:

Homenaje del pueblo y gobierno de La Matanza al soldado Jorge Oscar Soria. Federico Pedro Russo.

Intendente Municipal

23-8-1986

línea] Disponible en: www.guiadeloeste.com/malvinas2.html Consulta realizada en el 2011.

²⁸⁵ Foto extraída de: Guía del Oeste. [Publicación en línea] Disponible en: www.guiadeloeste.com/malvinas3.html Consulta realizada en el 2011.

El pueblo de Aldo Bonzi a un héroe de Las Malvinas soldado del R.I.MEC. 3 Gral. Belgrano Jorge Oscar Soria. Muerto en combate en Puerto Argentino.

1962-1982.

Agosto 1986

Sub Delegación Municipal de Aldo Bonzi.

El Sr. Subdelegado Municipal D. Eduardo Antonio Asad en reconocimiento al Soldado Jorge Soria en el quinto aniversario de su muerte en acto de heroísmo durante la gesta de Las Malvinas. 1982-10-6-1987.

En La Tablada, en recuerdo de uno de los héroes del Crucero General Belgrano, se denominó a una Plazoleta-Boulevard, 'Cabo 2º Artillero José Luis Gómez'', la cual fue donada a mediados de los '90 por la Municipalidad.

José Luis nació en esa localidad el 17 de julio de 1954, y cursó sus estudios primarios en la escuela 87 'Santa Rosa de Lima' e hizo el secundario en el 'Esteban Etchegaray' de Ciudad Evita. En diciembre de 1981 se recibió de cabo segundo artillero y fue designado al crucero Belgrano. Su madre narra la admiración de su hijo por su trabajo y su muerte tras el hundimiento del buque:

"Mi hijo admiraba al Crucero, a las 16, cuando el submarino Conqueror disparó los dos misiles que produjo la muerte de 323

tripulantes, él terminaba su guardia”²⁸⁶

Esta plazoleta significa un recuerdo permanente en su memoria, y se halla ubicada a dos cuadras de dónde fuera su casa.



Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas. Código: ALB-1/004 c

Su madre Victoria siembra en este espacio semillas y plantas que trae de cada lugar del país que visita. La forestación inicial estuvo a cargo del ingeniero José Luis Denoris.

Frente a esta plazoleta-boulevard, se encuentra ubicada también la del ‘Maestro-Soldado Julio R. Cao’, en la Avenida Crovara entre las calles Crucero General Belgrano y Asturias.

²⁸⁶ Entrevista extraída de: BISCEGLIA, Marisa. “El valor de las cartas”. En: BISCEGLIA, Marisa. Blog Historias de Malvinas. 30 de abril de 2008. [Publicación en línea] Disponible en: http://historiasdemalvinas.blogspot.com/2008_04_01_archive.html Consulta realizada en el 2011.



Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas. Código: ALB-1/004 b.

Julio Rubén Cao, como se ha mencionado anteriormente, nació el 18 de enero de 1961 en Ramos Mejía, pero se crió en la localidad de La Tablada. Se recibió de bachiller docente y cursó el Magisterio en la escuela Normal Mariano Etchegaray de Ciudad Evita. Casado, posteriormente se recibió de Profesor de Literatura en el Instituto Padre Elizalde. Realizó el servicio militar en el Regimiento 3 de Infantería y al regresar a su vida civil continuó con su desempeño docente y contrae matrimonio con Clara Barrios. Al estallar la guerra se presentó como voluntario y partió a Malvinas en abril de 1982. Falleció el 10 de junio en Monte Londgon.

El proyecto de ordenanza que otorgó el nombre del soldado Cao a esta plazoleta fue iniciativa del Concejal del bloque radical, José de Miguel. Fue aprobado por unanimidad de los bloques del Concejo Deliberante de La Matanza y sancionado por el Ejecutivo con el N° 10456 el 23 de abril de 1997.

La forestación estuvo a cargo del ingeniero José Luis Denoris, quien también lo hizo cuando se homenajeó al Cabo José Luis Gómez.

El día de la inauguración estuvieron presentes la madre de Cao, Delmira Hasenclever; la hija, Julia; el intendente de La Matanza, Héctor Cozzi; el autor del proyecto, José de Miguel; su hermana y entonces diputada provincial, Liliana De Miguel; el delegado municipal de Tablada, Nicolás Franze; un representante del Jefe del Estado Mayor del Ejército, el Cnel. Daniel Quattrochi; y quien era el presidente de la Federación de Ex Combatientes de la República Argentina, Héctor Beiroa. Además participaron alumnos de las escuelas de la zona (los establecimientos 32, 9, 54, 8, 155 y 35) y vecinos.

El acto comenzó con el izamiento de la bandera nacional y la entonación del himno nacional, acompañado por los acordes de la Banda Militar del Grupo de Artillería 1 de Ituzaingó. Posteriormente, luego de la lectura de la ordenanza municipal que imponía el nombre de “Plazoleta Maestro Soldado Julio Rubén Cao”, el canciller del Obispado de San Justo, Monseñor Ricardo Blanco Abate, bendijo la plazoleta.

En primer lugar habló la madre del Soldado Cao, quien tuvo palabras de homenaje para todos los que vivieron y murieron por Malvinas. A continuación el titular de la Federación de Ex Combatiente, Beiroa recalcó que.

“Julio concentraba en su persona los actos de amor más importantes que se puede tener: compartía el conocimiento con sus alumnos y brindó su vida para defender la patria. [...] Hace dieciséis años supo empuñar un fusil para defender el suelo argentino, también supo hacerlo desde un escritorio con papel y lápiz. [Por eso] pasó a ser

parte de la historia y hoy figura en las páginas de los libros que él solía leer”²⁸⁷

Desde el palco oficial luego tomó la palabra José De Miguel y mencionó:

“Hemos hecho solamente lo que debemos hacer: recordar a nuestros héroes de Malvinas”²⁸⁸

En la misma línea sigo el discurso del entonces intendente Cozzi:

“Rendir un justo homenaje a quien hizo de su corta vida un auténtico ejemplo de servicio”²⁸⁹.



En una foto anterior a la guerra, Julio Rubén Cao con sus alumnos de la escuela EGB N° 32 de Gregorio de Laferrere. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

²⁸⁷ Inauguraron la plazoleta. Maestro-Soldado Julio Rubén Cao. 1998, 15 de septiembre. Noticias Con Objetividad. La Matanza. Pp.2-3.

²⁸⁸ Ídem.

²⁸⁹ Ídem.

El acto concluyó cuando el locutor leyó la última carta de Cao a sus alumnos.

Esta plazoleta no es el único espacio del Partido que toma su nombre. En marzo de 1983 la escuela del Barrio 'Don Juan' de Gregorio de Laferrere fue bautizada en su honor.

También en la localidad de Gregorio de Laferrere el 6 de diciembre de 2000 la Escuela N°141 adopta el nombre de Héctor Abel Cerles, soldado clase '61 que integró el Batallón de Infantería de Marina N°5 mientras cumplía el servicio militar obligatorio, y quien perdió la vida en Monte Tunbledown el 14 de junio de 1982.



Placa nombrando a la escuela N°141 Héctor Abel Cerles. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

El martes 25 de junio de 2013, una nueva marca se realizó en este colegio, acompañando la jura a la bandera de los alumnos de 4º: una placa fue colocada por intermedio de la Infantería de Marina de la República Argentina, con la colaboración del Centro de Veteranos de Malvinas de La Matanza.



Placa colocada el 25 de junio de 2013 en la escuela N°141 de Gregorio de Laferrere. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

El propósito de esta marca se divide en las palabras que durante el acto realizara el Contraalmirante Luis Alberto Carvajal:

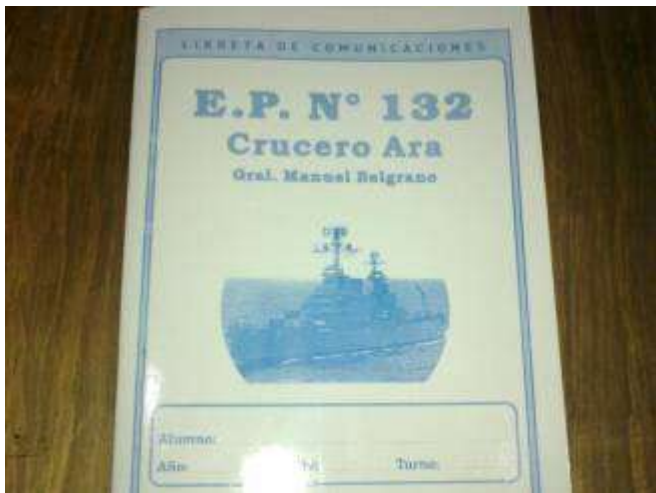
“deseamos que esta conducta del soldado Cerles sirva de ejemplo a las generaciones venideras que circulen por sus aulas o sus patios. Que cada vez que la vean y la lean, recuerden que se trataba de alguien como ustedes que no dudo en cumplir su promesa a la bandera celeste y blanca”.



Momento en que se descubre la marca en homenaje a Héctor Cerles en la Escuela N°141. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

Entre las escuelas que portan en su nombre referencias a la gesta de Malvinas podemos nombrar al Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°46 '2 de abril de 1982' en Ramos Mejía. El mismo fue creado por Resolución Ministerial N° 2557/81 e inicia el dictado de clases el 1 de Abril de 1982 razón por la cual se impone el nombre "2 de Abril de 1982".

A ellas se suman la Escuela Primaria N° 132 de la localidad de Isidro Casanova y la Escuela Técnica 9 de Villa Celina, las cuáles comparten por nombre "Crucero A.R.A General Belgrano".



Libreta de comunicaciones de la EPN 132.

Por último, queremos destacar que el salón de actos del primer piso del Palacio Municipal, tomó como denominación "Malvinas Argentinas", con cuadros recordatorios en sus paredes.



Salón 'Malvinas Argentinas' del Palacio Municipal de La Matanza.

Las marcas en las paredes.

Las estaciones ferroviarias del Partido de La Matanza son transitadas diariamente por miles de usuarios, y como testigos mudos de este transcurrir aparecen numerosos murales en algunas de ellas. En Gregorio de Laferrere se destaca, en la pared que da a las vías, un mural dedicado al soldado que participó en Malvinas.



Vista aérea andenes. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

Realizado por el grupo Talle “Zaguán al SUR”, el mural reproduce el ‘Poema para el soldado Malvinero’, cuya autoría pertenece a Sergio Olmedo, y que honra la memoria de Julio Cao, el cual transcribimos a continuación:

*El tiempo y la distancia te ha llorado,
y yo aquí maestro no lo he olvidado,
desde niño en clases, acto y recreos
siempre lo he admirado.*

*Fuiste maestro, padre, amigo y hermano,
no hubo lluvia, calor, frío, ni enfermedad
que te hicieran hacer faltar a tu laburo,
tanto así que demostraste tu valor.*

*Dejaste en Malvinas, tu honra, tu honor,
con tu bandera en alma y corazón
Julio Rubén Cao, maestro, valiente
en el cielo argentino, ve con Dios.*



Mural ubicado en el andén de la estación ferroviaria de Gregorio de Laferrere. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

Es también en los muros de otra estación del Partido, María Eva Duarte, donde hallamos un homenaje permanente a la gesta de 1982. En una de las boleterías, coronada por cintas con los colores patrios, aparece la leyenda Malvinas Argentinas como se puede apreciar en la imagen.



Boleterías de la Estación María Eva Duarte. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

Otro mural recordando la guerra de Malvinas en el marco de un momento histórico particular de la Argentina, surgió con motivo de los festejos en conmemoración de los 200 años de la Revolución de Mayo.

En el mural titulado 'La Dictadura', las Islas Malvinas aparecen junto con los represores, madres de Plaza de Mayo, la

fábrica Mercedes Benz, la bandera argentina sufriendo, los desaparecidos, etc., destacándose la luz que brilla como símbolo de esperanza y posibilidad de reconstrucción.



Mural 'La Dictadura'- Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas.

Su autora es la artista plástica Patricia Occhiuzzi integrante del grupo "Paredón y después" de SUTEBA.

Este mural constituye una de las obras mediante las cuáles, la Secretaría de Cultura y Educación del Municipio, planteó un festejo del bicentenario donde se propiciara elaborar una memoria histórica en torno al eje social, y que mostrara desde distintas aristas la cultura del pueblo matancero, durante el lapso 1810-2010.

Cada una de las 7 obras propuestas tiene una superficie de 3 x 2 metros, y su boceto y ejecución estuvo a cargo de artistas plásticos matanceros, siguiendo un guión elaborado

previamente por investigadores locales²⁹⁰ y bajo la coordinación del artista plástico Mario Restaino. En los meses de marzo y abril de 2010 se produjo la apertura a la comunidad de las obras ya dibujadas, y en las plazas del Municipio se pidió la colaboración de la gente en la confección de los cuadros a través de pinceladas simbólicas. La participación comunal estuvo acompañada de un libro de firmas y de espectáculos artísticos.

En el caso de la obra 'La Dictadura' participaron de la pintura vecinos de González Catán, en la plaza José M. Estrada, los días 13 y 14 de marzo de 2010.

En cemento y bronce, los monumentos y las placas.

Un monumento-monolito se erige en la plazoleta 'Maestro-Soldado Julio Rubén Cao', dando cumplimiento a la ordenanza municipal 10456 que establecía la realización de un monolito recordatorio:

*"El Departamento Ejecutivo construirá un monolito recordatorio [y que] los gastos que demande su cumplimiento serán imputadas a las partidas presupuestarias en vigencia"*²⁹¹.

En el acto inaugural de la mencionada plazoleta, el jueves 10 de septiembre de 1998, las autoridades presentes encabezadas por el entonces Intendente Municipal Cozzi, descubrieron las placas que en homenaje a Cao fueron colocadas en el monolito y depositaron ofrendas florales. La obra fue bendecida por el Padre Ricardo Blanco Abatte.

²⁹⁰ Hilda Noemí Agostino, Raúl Pomés.

²⁹¹ Inauguraron la plazoleta. Maestro-Soldado Julio Rubén Cao. 1998, 15 de septiembre. Noticias Con Objetividad. La Matanza. Pp.2-3.

El monumento fue realizado por la escultora Nélide Urates, artista plástica de La Tablada, unida a la familia Cao por lazos de amistad, y consustanciada con la gesta de Malvinas. En el bronce se representa un cóndor con sus alas desplegadas, en una de ellas está el mensaje del maestro y en la otra su vida militar, así en la obra se plasman dos aspectos de la vida de Julio. En el centro de las dos escenas se puede leer la carta que envió a sus alumnos y que reproducimos anteriormente.

A su vez el monumento está cubierto de placas en su memoria: un libro de bronce de la Asociación de Voluntarios Argentina Soberana; una placa del Centro Comercial, Industrial y Profesional de Tablada; una del Subcomité de la UCR de la localidad; otra del Rotary Club; la de la Delegación Municipal; y la placa de los familiares y amigos.



292

Monumento al Soldado Cao.

²⁹² Foto extraída de: S/d Se subió al inmenso cóndor. 1998, 11 de septiembre CONDIE, La Matanza. Pp.7.

Otro monolito en recuerdo del Soldado Juan Francisco Ravas se encuentra ubicado en la intersección de la calle que lleva su nombre y Pintos, en la localidad de Villa Celina. En este monumento aparece una placa con el número de ordenanza que le otorga el nombre del soldado a la calle, y otra en recuerdo de los cincuenta años de su natalicio colocada por la Cámara de Comercio e Industria y por la Sociedad de Fomento de Villa Celina.



Homenaje al Soldado Juan Rava, 2 de abril de 2013. Foto perteneciente a la Sociedad de Fomento de Villa Celina.

Para finalizar este repaso por las marcas halladas en el Partido no podemos dejar de mencionar la existente en la localidad cabecera de La Matanza. En la localidad de San Justo, en su plaza principal, se encuentra ubicado el *Monumento a los Combatientes de Malvinas*, donde se destaca la presencia de tierra de Malvinas donada por la familia Banga.



Vistas del Monumento a los combatientes y caídos en Malvinas. Universidad Nacional de La Matanza. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Archivo de Imágenes Históricas. Código: VET-1/001 a, VET-1/001 j



En el mismo monumento, el Centro de Veteranos de Guerra de Las Malvinas de La Matanza recuerda con una lámina de

mármol a los compañeros caídos, la cual se colocó el 21 de agosto de 2005.

Epílogo.

La reivindicación de aquellos quienes pelearon valientemente en la Guerra de Malvinas fue durante muchos años una deuda de la memoria. Proponemos en estas hojas un ejercicio para el 'no olvido' invitando al lector a reconocer en el espacio cotidiano, transitado diariamente, las huellas de este hecho del pasado nacional y a sus protagonistas. Será en esta acción colectiva donde las marcas territoriales nacidas como homenaje y recuerdo se mantendrán como 'memoria viva', superando el dominio individual.



**Consideraciones
finales**



“La inmensa mayoría de los crímenes colectivos fueron cometidos siempre en nombre del bien... Las causas nobles no disculpan los actos innobles.”

Tzvetan Todorov

1939

Escritor, crítico y lingüista francés de origen búlgaro.

Hemos decidido escribir este apartado final en primera persona por varias razones, pero sobre todo, porque las Islas Malvinas son uno de esos espacios de la memoria colectiva donde se aúnan el orgullo nacional, el ansia reivindicatoria y un profundo dolor. La voz “Malvinas” evoca, para cualquier argentino, el territorio usurpado en 1833 por los ingleses y la guerra librada en 1982 en el contexto del imperio del terrorismo de estado. Y para aquellos a quienes les importa el país y su historia, constituye una deuda pendiente y una herida aún sangrante.

Como amantes de la historia nacional y trabajadores de ella, no somos indiferentes a estas emociones, que se acrecientan al tratar en directo a los veteranos y a sus familias, y aunque tratamos de actuar con todo el profesionalismo posible no podemos librarnos de ciertos sentimientos, ya que somos militantes de la causa de la soberanía nacional y de la reivindicación de aquellos, otrora conscriptos y hoy veteranos de guerra

Pero antes de avanzar en el cierre de esta obra, deseamos compartir un escrito del director de la biblioteca de Santa Clara del Mar, en cuanto a que se debe entender por desmalvinizar

“Desmalvinizar fue y es, sentirnos inferiores, humillados, desarmados espiritualmente. Es volver a creernos incapaces de protagonizar grandes causas nacionales. Es no creernos capaces de resolver los problemas argentinos con nuestra propia capacidad material e intelectual. Desmalvinizar es repetir, como propia, la

versión del enemigo sobre Malvinas. Desmalvinizar es aceptar y repetir que fue Argentina la que inició una “aventura bélica.” Es decir la invasión y la guerra, olvidando que el origen del problema se inició en 1833 cuando la piratería inglesa invadió nuestras islas y desconociendo el interés geopolítico actual de Gran Bretaña y EE.UU. de crear una fortaleza militar en el Atlántico sur. Nos hicieron creer agresores del conflicto de 1982 cuando en realidad tuvimos casi 150 años de paciente reclamo declamatorio ante la permanente burla diplomática de Inglaterra y sus aliados. Diarios, revistas, publicaciones de todo tipo, libros de estudio, historiadores e intelectuales hablan de “la invasión argentina a Malvinas el 2 de abril de 1982”, cuando el más mínimo sentido común indica que es imposible invadir algo propio, algo que nos pertenece; sólo puede ser recuperado, si alguien antes lo arrebató, lo invadió por la fuerza (como hizo Gran Bretaña con nuestras Malvinas en 1833).”²⁹³

Por eso si durante muchos años se realizó un proceso de “desmalvinización” de esta sociedad, nosotros humildemente con este nuevo trabajo pretendemos continuar ayudando a “re-malvinizarla”. Pero sobre todo buscamos colaborar a que los argentinos actuales y los que nos sucedan, asuman nuestra historia nacional, de la cual la Guerra de Malvinas como proceso, y sus protagonistas, son parte esencial. Reflexionar sobre este proceso, sobre el contexto epocal en que se produjo y sobre los sujetos implicados, en el ayer y en el hoy nos parece

²⁹³ GÓMEZ, Jorge Alberto (2005) *Desmalvinizar, otra zoncera argentina*, en Malvinas Hoy N° 5 del mes de abril, Sta. Clara del Mar.

un ejercicio reflexivo indispensable para esa tarea de comprender nuestro pasado y presente.

En esta obra se ha presentado una mirada al territorio y al pasado isleño anterior a la guerra, porque conocer esto indica saber que cerca estábamos de integrar a la nación, efectivamente ese trozo de tierra argentina y a sus habitantes, respetándolos como se ha hecho con todos los hombres y mujeres que, desde todos los rincones del mundo, han venido a habitar este suelo, y esto es mucho más de lo que puede decirse del imperio inglés, cuya historia nacional es documento fidedigno del trato que ellos han dado a quienes dominaron a lo largo del tiempo.

Se ha elaborado además, una síntesis de la guerra, para que se puedan contextualizar a las personas, pero son estas, las que nos hablan de aquella realidad, de su sufrimiento, de su valor, de los sacrificios, de la entrega, en fin, de todo aquello que conforma a la persona humana, pero en situación extrema como es la guerra. Son cada uno de ellos los que nos hacen ver que la historia es algo que construyen los hombres y mujeres con los que uno convive diariamente y hasta uno mismo es su sujeto, cuando le toca.

Vista así la historia, alejada de héroes y lugares que no caminamos, se puede comprender por que debemos defender ciertos valores, como la paz, como la solidaridad, como la vida en democracia. Porque al hacerlo nos defendemos a nosotros mismos y a los que amamos.

Malvinas no fue sólo una guerra. Fue el delirio de una dictadura. Fue la salida desesperada de hombres que querían seguir en el poder, que la utilizaron cual cortina de humo para, tras la validez de una causa nacional, borrar los crímenes de otra guerra librada desde el estado contra amplios sectores de nuestra propia sociedad. Todo realizado sin el imperio de nuestra ley fundamental: la Constitución Nacional. Esto debe ser aprendido para que no nos vuelva a ocurrir, ni a nosotros, ni a nuestros sucesores.

Ver como vivieron el “después de la guerra” sus protagonistas centrales nos pareció en este texto prioritario para que se entienda el porqué se les debe todavía más reconocimiento, porque muchos de ellos dejaron su vida, pero otros vieron **para siempre** trastocada las suyas y la de sus familias y eso porque había una ley, la del Servicio militar obligatorio, que todavía no ha sido derogada²⁹⁴, que los llevó a una guerra que no supieron ni preparar, ni conducir los que debían hacerlo.

La práctica de la historia oral como técnica para construir fuentes históricas nos permitió acercarnos al grupo de personas que habitan y/ o se desempeñan en La Matanza que vivieron en primera persona la guerra. Su experiencia desaparecería con ellos de no haber sido rescatada a través de las entrevistas que realizamos. De esta forma, su testimonio perdurará para que les sirva de experiencia a las generaciones futuras, cumpliéndose

²⁹⁴ Es ley sólo está suspendida.

así una de las premisas fundamentales de la historia oral: “*darle voz a los que no tienen voz*”, o que sí la tienen, pero en muchos casos queda tapada por decisiones de los que detentan el poder. Pero esta vez no solo ellos aportaron sus vivencias, también lo hicieron sus familiares que muestran otras luchas, quizá más íntimas y llevadas a cabo en otros escenarios, pero no menos duras ni intensas. También tuvieron la palabra, los que sin descanso reclamaron derechos y justos reconocimientos a través de distintas estrategias llevadas a cabo en diferentes lugares y tiempos. Todas estas entrevistas pasarán a engrosar el Archivo de La Palabra de la Universidad Nacional de La Matanza, en su Junta de Estudios Históricos. Cuando nosotros ya no estemos, ahí estarán los testimonios para que futuros investigadores sepan qué sintieron los soldados argentinos que lucharon en Malvinas, en especial los de este querido suelo de La Matanza.

Reiteramos que si bien aquí hablamos de personas vinculadas con La Matanza se cree que esto, por su alto contenido humano, tiene una profunda relación con lo que les ocurrió a todos los que participaron de aquellos aciagos días de 1982.

La experiencia vivida en la realización de las entrevistas con unos y otros, nos acercó de manera descarnada a lo que sintieron nuestros ex combatientes, pensamos y lloramos con ellos, vivimos lo que ellos vivieron, sufrimos los que ellos sufrieron, sentimos el tronar de los cañones en Malvinas o la sirena de evacuación del Belgrano. Y nos entristeció observar lo que aún padecen algunos en su cotidianeidad y nos maravilló los ejemplos de valor y de amor que se hallan en sus familias.

Sentimos su bronca al no ser reconocidos y también nos dio vergüenza su sufrimiento al regresar, porque formamos parte de esa sociedad apática que no les dio su merecido lugar sin una ardua lucha.

En fin, sabemos cabalmente que no logramos ser “observadores neutros” de algo tan profundo como estas vivencias y no se puede dejar de reconocerlo y al hacerlo, asumirlo. La experiencia vivida por ellos es ahora nuestra propia experiencia y esperamos haberla plasmado bien para que sea la de muchos otros que lean estas páginas.

Con verdadera humildad les damos las gracias por su lucha de ayer y de hoy y pedimos reconocimiento eterno para estos héroes porque pensamos que es lo mínimo que cada argentino puede brindarles. Y nosotros nos comprometemos a acompañarlos en sus luchas presentes y futuras para lograr el justo lugar que nuestra sociedad todavía les debe.

Hilda Agustino y Raúl Pomés



Bibliografía



Libros.

- ARTOLA, Analía Y. (2009) *Mujeres de La Matanza*. Ramos Mejía. CLM Editorial.
- BONZO, H. E, (2000) *1093 Tripulantes del Crucero A: R. A. General Belgrano. Testimonio y Homenaje de su comandante*. Bs. As., Instituto de Publicaciones Navales.
- BORON, Atilio. (2013), *América Latina en la Geopolítica del Imperio*, Buenos Aires, Ed. Luxemburg.
- BRA, Gerardo (1990) *La Doctrina Drago*. Buenos Aires. Ed. CEAL
- CARDOSO, O.R, KIRSCHBAUM,R., VAN DER KOOY, E.,(2007) *Malvinas, la trama secreta*, Bs.As, Arte Grafico Editorial Argentino .S.A..As. Taurus.
- CHAVES, Julio Cesar. (1965) *La Entrevista de Guayaquil*, Buenos Aires. Ed. EUDEBA.
- GARCIA LUPO, Rogelio, (1983), *Diplomacia Secreta y Rendición Incondicional*, Buenos Aires, Ed. Legasa
- GÓMEZ, Jorge Alberto (2005) *Desmalvinizar, otra zoncera argentina*, en Malvinas Hoy. N° 5 del mes de abril, Sta. Clara del Mar.
- GRAHAN YOLL Andrew, (1985), *Pequeñas Guerras Británicas en América en Latina*, Buenos Aires, Ed. Legasa.
- LUZZANI; Telma, (2012), *Territorios Vigilados*, Buenos Aires, Ed. Debate.
- MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto (2011). *Formula Para el Caos*, Buenos Aires, Ed. Corregidor.
- (2008). De Martí Fidel. Buenos Aires. Ed. Norma. PP. 493 y 494.

- (2007), *La Formación del Imperio Americano*, Buenos Aires, Ed. Norma.
- (2004), *Argentina, Brasil y Estados Unidos*, Ed. Norma, Buenos Aires.
- RODRIGUEZ MOLAS, (Comp.)(1985) *Historia de la tortura y el orden represivo en la Argentina*. Bs. As EUDEBA.
- ROMERO; Luis Alberto. (2003), *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires. Ed. FCE.
- SEGRETTI; Carlos, (1972), *Tres Archipiélagos Argentinos*, Buenos Aires, Ed. Tapa.
- SOLANAS PACHECO, Julia (1996) *Malvinas ¿Y ahora...qué?* Editorial Plus Ultra. Bs. As.

Revistas

- LUNA, F. (Dirección), 2002, Lo mejor de todo es historia. *Todo es Historia*. Vol. 5. Buenos Aires.
- MORGONFELD, Leandro, abril de 2012, América de Cumbre en Cumbre, en *Le Monde Diplomatique* N° 154, Buenos Aires.
- PIGNOTTI, Darío, abril de 2008, El proyecto de Defensa de Regional de Brasil. *Le Monde Diplomatique*, N° 106. Buenos Aires.
- REID, Pablo, marzo de 2012, Acerca de UNASUR, CELAC y la Unidad Americana, en *Carta Informativa de la Junta de Estudios Históricos de La Matanza*, UNLaM. San Justo.
- SCENNA, Miguel Ángel, mayo de 1974, La Cuenca del Plata, *Todo es Historia* N° 84, Buenos Aires.

SCENNA, Miguel Ángel, (1975), La Guerra del salitre, en *Todo es Historia* N° 95 y 96, Buenos Aires.

(S/d) 15 de abril de 1982, Revista *La Semana* N° 285. Bs.As. Editorial Perfil.

(S/d) 29 de abril de 1982, Revista *La Semana*, N° 287, Bs.As. Editorial Perfil.

(S/d) 27 de mayo de 1982, Revista *Gente y la actualidad* N° 879. Bs. As.

Diaros

GRANOVSKY, Martín, 24 de febrero de 2010, El invento de otra Guerra en Malvinas, *Página 12*, Buenos Aires.

NEWTON, Carlos, 7 de mayo de 1982, Definiendo o Papel dos Estados Unidos na Crise, *Folha do Sao Paulo*, Sao Pablo.

(S/d) 20 de febrero de 2010. Devuelvan las Islas, declaró Chávez. Diario *La Nación*. Buenos Aires.

(S/d) 23 de febrero de 2010. Lula se puso de Celeste y Blanca, *Página 12*, Buenos Aires.

(S/d) 15 de abril de 2012, Cuba el Eje de la Discordia, *Página 12*, Buenos Aires.

(S/d) 24 de febrero de 2010, Malvinas. Fuerte Aporto de Lula a la Posición Argentina, *La Nación*, Buenos Aires.

(S/d) 15 de septiembre de 1998, Inauguraron la plazoleta. Maestro-Soldado Julio Rubén Cao. *Noticias Con Objetividad*. La Matanza.

(S/d) 11 de septiembre de 1998. Se subió al inmenso cóndor. *Condie*, La Matanza.

Entrevistas

Las entrevistas utilizadas, se encuentran disponibles en el Archivo de la Palabra de la Junta de Estudios Históricos dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de La Matanza:

Belarmino, Horacio realizada el 1 de junio de 2004 por Aldana Galardo en la Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Categoría: Malvinas.

Bernal, Estela realizada el 25 de mayo de 2013 por Analía Artola en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Britos, Luis realizada el 7 de noviembre 2011 por Mirta N. Bertune Fatgala. Categoría: Malvinas.

Callazo, Calixto realizada el 29 de octubre de 2008 por Aldana Fernández en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Décima, Roberto Andrés realizada en abril de 2008 por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Didoménico, Miguel Ángel realizada en abril de 2008 por Raúl Pomés en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Fama, Rodolfo realizada el 7 de diciembre de 2012 por Damaris Gómez en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

González, Sergio realizada el 7 de noviembre 2011 por Mirta N. Bertune Fatgala. Categoría: Malvinas.

Herrera, Carlos realizada el 13 de febrero de 2012 por Damaris Gómez en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Inda, Enrique realizada el 12 de mayo de 2013 por Hilda Agostino en su domicilio particular. Categoría: Aldo Bonzi.

Lacativa, Miguel Ángel en abril de 2008 realizada por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Liébana, Alejandro realizada el 7 de Diciembre de 2012 por Ivana Martínez.
Categoría: Malvinas.

Liébana, Alejandro realizada en abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

López, Gabriela realizada el 6 de junio de 2013 por Analía Artola en su domicilio particular.. Categoría: Malvinas.

Martinelli, Rubén Darío realizada el 24 de noviembre de 2011 por Mirta N. Bertune Fatgala . Categoría: Malvinas.

Martinelli, Rubén Darío realizada el 24 de noviembre de 2011 por Ivana Martínez. Categoría: Malvinas.

Páez, Héctor realizada en abril de 2008 por Raúl Pomés, en el CEVEGMA, Categoría: Malvinas.

Pérez, Ariel Roberto realizada el 7 de diciembre de 2012 por Ivana Martínez en el CEVEGMA, Categoría: Malvinas.

Robles, Ramón, realizada el 19 de febrero de 2013 por Damaris Gómez en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Robles, Ramón, realizada en abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Ruiz Díaz, Dora realizada en abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Categoría: Mujeres.

Sale, Alberto realizada el 7 de diciembre de 2012 por Ivana Martínez en el CEVEGMA, Categoría: Malvinas.

Silva, Alejandra el 25 de mayo de 2013 realizada por Analía Artola en CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Volpe, Rubén Omar realizada en abril de 2008, por Raúl Pomés, en el CEVEGMA. Categoría: Malvinas.

Recursos de Internet

Aldo Bonzi web. Disponible en: <http://www.bonziweb.com.ar/ubicacion3.html>
Consulta realizada: 2011.

BISCEGLIA, Marisa. *Blog Historias de Malvinas*. 30 de abril de 2008. Disponible en: http://historiasdemalvinas.blogspot.com/2008_04_01_archive.html
Consulta realizada en el 2011.

CANGIANO, FERNANDO PABLO. "Desmalvinización, la derrota argentina por otros medios" (en línea), Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Relaciones del Trabajo, Disponible en: www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/prod/Desmalvinizacion.pdf
Consulta realizada el 30/06/2013.

Figuroa Díaz, Adrian (2006) Disponible en <http://www.pagina12.com.ar>.
Consulta realizada en mayo de 2013.

Guía del Oeste. Entrevista a SORIA, Enrique Martín. Extraída de: "*La historia de una familia de Aldo Bonzi*". Disponible en: www.guiadeloeste.com/malvinas2.html Consulta realizada en el 2011.

LORENZ, Federico. *Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática Argentina, 1982-1987* (Publicación en línea), Historizar el pasado vivo en Latinoamérica, Universidad Alberto Hurtado, Chile. Disponible en: <http://www.historizarelpasadovivo.cl/downloads/lorenz.pdf>

PESTANHA, FRANCISCO. "Desmalvinización y remalvinización", En: El Diario (en línea) Paraná, 29 de febrero de 2012 Disponible en: <http://eldiario.com.ar/diario/interes-general/nota.php?id=37163>. Consulta realizada el 28/06/2013.

PIGNA, Felipe. Disponible en : [www el historiador.com ar](http://www.elhistoriador.com.ar). Consulta realizada 2/4/ 2008.

RAGGIO, SANDRA (coord.) *Dossier Memoria en las aulas* N° 12, Publicación de la Comisión Provincial por la Memoria, Área de Investigación y

Enseñanza, Buenos Aires, 2008. (Publicación en línea) Disponible en :
http://comisionporlamemoria.net/bibliografia2012/ejes/malvinas_lorenz.pdf

Sitio Oficial de la Infantería Argentina. Disponible en
<http://www.infanteria.ejercito.mil.ar>. Consulta realizada el 10 de abril de 2008.

TONDINI, B, (sin fecha), *Islas Malvinas, su historia, la guerra y la economía y los aspectos jurídicos, su vinculación con el derecho humanitario*” publicado en Biblioteca Virtual de la Universidad de Málaga. Disponible en:
www.eumed.net. Consulta realizada en abril 2013.

VÁZQUEZ, Jorge Omar (2006). *Historia de las organizaciones de ex soldados combatientes de Malvinas* (en línea), La opinión de la gente, disponible en:
http://www.laopiniondelagente.com.ar/opinion.asp?id=851&nombre_tema=Pol%EDtica+y+Sociedad&id_subtema=25&nombre_subtema=Historia
Consulta realizada: 8 de julio de 2013.

Video

Video producido por TVMC. Contenidos Culturales y Cultura desde el pie.
(2012) *El Maestro Cao* (2012) Dirección: Martin Biaggini. Puede consultarse en la Junta de Estudios Históricos de La Matanza.

ÍNDICE

Introducción	11
I. Las Islas Malvinas: datos geográficos e históricos	21
II. La vida en las Islas Malvinas antes de 1982	49
III. Se inicia la guerra	63
IV. La guerra en síntesis	81
V. El Crucero ARA General Belgrano	139
VI. Latinoamérica y Malvinas	155
VII. Los protagonistas matanceros	195
VIII. La guerra y las mujeres	223
IX. Desmalvinización y remalvinización	269
X. Las marcas de la memoria	301
Consideraciones finales	329
Bibliografía	339

